

중대재해기업처벌법 제정 운동본부	보 도 자 료	
	2020년 8월 12일(수)	운동본부 조직팀장 정재현 010-3782-1871(민주노총) 운동본부 기획팀장 정우준 010-9674-1247(노동건강연대) ! 이메일nomoredeathact2020@gmail.com

**중대재해기업처벌법 제정을 위한
연속 행동 두 번째**

**“죽음, 파괴된 삶, 지속되는 고통”
산재사망 · 재난참사 피해자 증언 기자회견**

- 일시 : 2020년 8월 12일 수요일 오전 11시
- 장소 : 세종문화회관 계단
- 주최 : 중대재해기업처벌법 제정 운동본부

○ 보도자료 순서

차 례	
□ 기자회견 참석자 발언문	3
□ 중대재해기업처벌법 제정 운동본부 법률안	12
□ 2020년 중대재해 관련 직업트라우마 지원현황	23
□ 쿠팡 부천물류센터 코로나19 피해 사례	26
□ 중대재해기업처벌법 제정 온라인 서명 참여하기	27

[기자회견 진행 순서]

○ 일정 : 2020년 8월 12일 (수) 11시

○ 장소 : 세종문화회관 계단

기자회견 순서

○ 사회 : 운동본부 이종문 집행위원장(민중공동행동 사무처장)

○ 민중의례

○ 피해자 발언

- 처벌되지 않는 책임자로 인해 받는 고통
손수연 | 가슴기 살균제 피해 가족

○ 현장 발언

- 중대재해가 남긴 트라우마
김진영 | 민주노총 동해삼척지부장, 삼표시멘트지부 조합원

○ 현장 발언

- 고통 속에 남겨진 피해자들
김영환 | 2017년 노동자의 날 삼성중공업 크레인 사고 피해 노동자

○ 노래 공연

○ 현장 발언

- 코로나19 피해도 노동자에게만, 책임은 누가 지나?
쿠팡발 부천신선센터 코로나19 확진 피해노동자

○ 주장 발언

- 왜 책임자 처벌이 치유인가?
하효열 | 사회활동가와 노동자심리치유 네트워크 통통톡 운영위원장

피해자 발언] 처벌되지 않은 책임자로 인해 받는 고통

손수연

가습기 살균제 피해자 어머니

안녕하세요. 저는 SK케미칼이 공급하고, 애경이 판매한 가습기메이트를 사용하고 폐손상피해를 입은 아이의 엄마입니다.

가습기 살균제 문제는 너무 오래되었고 가해 기업도 처벌받은 것 같고 다 끝난 문제 아닌가? 라고 생각하시는 분들이 많을 겁니다. 하지만 피해조사 과정도, 피해보상 문제도, 가해 기업 처벌도 아직 끝나지 않았습니다.

가습기 살균제는 1994년부터 2011년까지 판매되어 현재까지 사망자가 1500명이 넘었으며 그 피해는 계속 이어지고 있습니다. 그나마 가습기 살균제 피해 신청자 중 일부 소수는 피해에 대한 인과 관계를 인정받아 치료비와 장례비 등을 지원받고 있지만, 피해자들 전체 수에 비하면 그 범위는 매우 제한적이고, 미흡합니다.

무엇보다 가습기 살균제 참사의 가장 큰 문제는 1500명이 넘는 사망자가 발생한 심각한 참사임에도 불구하고 그 조사 과정이 매우 미흡했습니다. 2011년 가습기살균제의 문제가 알려지고 피해자들은 2012년 제조 . 판매사들을 형사고발 하였으며 그 이후에 2차, 3차 형사고발을 하였지만, 검찰은 3년 6개월이 지난 후인 2016년에야 비로소 조사를 시작했습니다.

하지만 그때도 옥시와 롯데만 형사처벌을 받았고, 가습기 살균제를 세계 최초로 제조한, 가습기 살균제의 원흉인 SK케미칼은 기소조차 하지 못하는 어처구니없는 조사 과정이었습니다. 2019년 피해자들은 다시 한번 가해 기업에 대해 재수사 형사고발을 하여 드디어 SK케미칼과 애경산업이 함께 기소되어 현재 재판이 진행 중에 있습니다.

2011년 가습기 살균제 피해가 알려지고 10년 만에 잡은 기회입니다. 1500명이 넘는 사망자를 낸 살인기업을 엄중하게 처벌해야 합니다. 또한 원료를 제공한 SK케미칼뿐 아니라, 판매한 기업은 옥시, 롯데, 애경, 홈플러스, LG, 이마트, 다이소, GS리테일, 등 많은 기업이 있습니다. 모두 그 죄값을 받을 수 있도록 해야 합니다.

LG화학은 최근 인도공장 독가스 누출 사고로 많은 인명피해를 냈지만 3개월이 지나도록 현지 피해자들에 대한 지원과 대책 마련을 하지 않고 있습니다. 가습기 살균제도 국내에서 옥시, 애경 다음으로 많이 판매한 기업임에도 불구하고 처벌도 받지 않고 있으니 인도 공장 독가스 누출 사고에 대한 대처 자세 또한 책임감 없는 모습으로 얼렁뚱땅 넘어가려는 것이라 보입니다.

LG화학과 같은 반복되는 사고와 그에 따른 소극적인 사태 해결을 줄이기 위해서라도 아직 기소조차 되지 않은 많은 가해 기업들을 철저히 조사해서 앞으로 이런 사태가 재발하지 않도록 강력한 처벌을 받아야 합니다.

가습기 살균제 피해는 아직 해결되지 않은 참사입니다.

흡입 독성 실험을 제대로 하지 않고 오로지 기업의 이윤만을 추구하고 소비자의 안전에는 무관심한 가해 기업에 대해 엄중한 처벌이 따라야 화학물질로부터 좀 더 안전한 미래가 마련될 것이라 생각합니다.

현장발언] 반복되는 중대재해, 그 책임을 묻습니다.

김진영

민주노총 동해삼척지부장, 삼표시멘트지부 조합원

■ 중대재해가 남긴 트라우마

□ 19년 8월 14일 후진하는 중장비(스카이 차량)에 치어 사망

□ 20년 5월 13일

기계설비 보수작업 중 계량벨트 스크래퍼 불시운전으로 머리와 목이 끼어 사망

사고발생 추정시간 오전 9시20분, 재해자 발견시간 오전 11시경. 노동부 태백지청, 강원지청은 1년에 3명이 사망해야 특별근로감독 실시 가능하다고 함. 수사감독 진행. 동일설비 재가동에 대해 문제제기했지만 태백지청장은 “같은 사고 발생시 자기 직을 내려놓겠다” 며 15일 작업중지 명령해제. 산재사망사고 트라우마에 노출된 노동자들(현장목격 8명 정도)에 대한 아무런 조치 없이(심리상담 치료, 휴가 등) 현장에 작업배치

재해자 시신 수습에 참여하고 이후 공장의 안전을 위해 노력해왔던 삼표지부 노안부장 김경래 동지는 한국노총 조합원들의 쏟아지는 비난까지 받으면서 외상후 스트레스 장애로 6월 2일 서울 녹색병원 입원치료. 퇴원 후에도 통원치료를 받으며 현재까지 출근도 못하고 있는 상태 (불면증, 어지러움, 불안감, 구토 증상 등)

□ 20년 7월 31일


기계설비 보수작업 중 컨베이어 벨트 불시운전으로 원료 호퍼로 빨려들어 가면서 7미터 아래로 추락, 사망.(호퍼 내부온도 100도~150도) 사고발생 추정시간 오전 9시, 재해자 발견 오전 9시 30분경. 즉시 현장 폐쇄. 특별근로감독 실시 중

지난 5월 산재사망 사고 이후 삼표 자본과 노동부는 명확한 사고원인을 규명하고 재발방지 대책 마련을 하지 않았다. 근로감독은 조속한 설비 재가동을 위한 것이었다. 3개월도 안 되어서 같은 사고가 일어난 것이 그 명백한 증거이다. 5월 산재사망 이후에 현장의 노동자들은 정확한 사고원인을 듣지 못했다. 재발 방지를 위한 대책도 듣지 못했다. 사고 이후에 정기적으로 받는 안전교육에서는 사람의 실수가 원인이라는 얘기를 들어야 했다. 원청 사업주의 책임에 대한 반성은 없었다.

기계설비가 노후화되고, 안전상 미흡한 부분, 위험한 환경요인은 당연히 개선해 나가야 하겠지만 정말 중요한 것은 시스템의 문제이다. 원청은 실시간으로 무전을 통해 현장 상황을 공유하고 소통하지만 하청은 무전기가 없다. 원청이었다면 죽지 않았을 것이다.

같은 현장에서 일하면서도 소통이 되지 않아 누군가는 멈춰있는 설비를 보수하기 위해 접근하고 그 상황을 모르는 누군가는 그 설비를 작동시킨다. 그래서 또 죽는다. 불법파견에 걸릴까 무전기를 주지 못한다면 최소한 작업현장에 안전관리자라도 배치했어야 했다.

당장에 죽음의 행렬을 멈추기 위해서는 사람을 비용으로만 계산하는 자본에 대해 모든 책임을 엄중히 물어야 한다. 안전을 위한 비용과는 비교가 안 될 만큼 산재사고에 따른 막대한 비용이 들어간다면, 그리고 원청 기업주가 강력하게 처벌된다면 안전을 위해 실질적인 조치를 하나갈 것이라 생각한다. 7월 31일 산재사망사고 현장에 근무하던 또 다른 노동자는 트라우마에 시달리며 오늘까지도 출근하지 못하고 있다.

삼표시멘트 최근 2년간 사고현황

2019년 8월 15일

- 고소작업차(스카이차) 후진 유도하던 하청업체 근로자 61세 남성 차에 치어 사망
- 교통사고 처리로 15일 크레인 작업중지 명령

2020년 5월 13일 오전 11시 9분

- 합성수지 계량 컨베이어 벨트에서 작업 중이던 62세 남성 벨트에 머리 끼어 사망
- 경찰 22일 삼표시멘트 삼척공장 중앙지원실,환경지원팀 등 안전관리 실태 및 사고 이후 대책 등 산업안전보건법(김용균법)관련 압수수색
- 사측 "재발방지대책 수립하겠다" 입장 표명

2020년 7월 31일 오전 9시 20분

- 공장 내 5층 호퍼(석탄·모래 등을 저장하는 큰 통)에서 용접 작업중이던 48세 남성 7m아래로 추락해 구조됐으나 사망

출처: 강원도민일보

현장발언2] 고통 속에 남겨진 피해자들

김영환

2017년 노동자의 날 삼성중공업 크레인 사고 피해 노동자

삼성중공업 크레인 붕괴사고 피해자인 김영환입니다. 이렇게 피해 사실을 발언할 수 있도록 기회를 주신 김용균재단 및 여러 단체 분들에게 깊은 감사를 드립니다.

저는 2017년 5월 1일 노동절에 삼성중공업 거제조선소 마틴링계 작업현장에서 일하다가 크레인이 붕괴하면서 하청 작업자 분들이 사망하고 상해를 입은 것을 목격한 사람입니다. 사고 후 제대로 된 조치, 사과, 배상은 일절 받지 못하였고 2017년 9월경에 저 스스로 개인 정신과병원에 방문하여 치료를 받기 시작한 후 마산.창원.진해에 활동하시는 산재추방연합회 분들의 도움을 받아 2018년 5월경에 산재로 인정받았습니다.

지금은 물론 산재요양 기간은 종결이 된 상태입니다. 어떻게 된 일인지 근로복지공단, 노동부등 정부기관에서는 산재 피해자인 저에게 손 한 번 내밀어주지 않고 무성의로 일관하고 민간단체인 산재추방연합회에서 저에게 도움의 손길을 내밀어주셔서 산재인정을 받게 도와 주셨습니다. 이게 말이나 됩니까? 왜 정부기관에서는 손을 놓고 먼 산만 바라보고 있고 시민활동가나 단체에서 피해자를 구제해주는 이 현실이 저는 참담한 기분이 듭니다.

삼성중공업은 사고 후 협력업체 관계자를 통해 사고피해자에 관한 정보 피드백을 수집한다는 미명하에 피해를 호소하는 하청 노동자들에게 피해를 입었지만 치료는 안 받아도 된다는 각서를 받기 시작하였고 각서를 요구하는 현장 분위기는 각서를 작성 안 하면 저는 물론 제가 속해 있는 팀을 해체시키고 쫓아버리겠다는 분위기를 조성하여 각서를 쓰게끔 조정해왔습니다.

사고 후 저는 매일 밤마다 악몽에 시달리고 무기력증과 우울감, 더 나가서 심각한 가정 폭력을 휘두르기 시작하였고 제 큰아들은 3년이 지난 아직도 저를 두려워하고 무서워합니다. 올해 6월부터 제 안사람은 이러한 폭력적이고 정상적이지 않는 가정에서 벗어나고자 이혼을 요구하고 있으며 이혼문제로 또다시 저랑 대립하고 있습니다. 산재 사고로 인한 가정불화 가정해체가 말로만 들었지 저에게 실제로 벌어지고 있는 현실에 절망감을 느끼고 있습니다.

삼성은 사업보국(事業保國)이라는 창업이념과 경영철학을 가지고 회사를 운영하고 있습니다. 본사 이미지 메이킹을 위해 코로나로 힘든 시기 대구광역시에 300억이라는 거액을 기탁하고 최근 장마로 인한 피해를 본 수해지역을 위해 대한적십자사를 통해 30억을 기부하였습니다. 이러한 회사가 산재피해를 당한 직원이나 하청 노동자들에게는 오직 무시로 일관하고 있습니다.

삼성은 사업보국(事業保國)이라는 현판을 떼어내고, 인명경시(人命輕視), 책임회피(責任回避)

노동착취(勞動搾取) 이 세 가지를 가치로 경영하시기 바랍니다.

마지막으로 삼성중공업 크레인 붕괴 사건의 2심 재판에서 삼성측 변호인이 이런 말을 했다고 합니다. “이제는 이 고통을 끊자” 고통에 고자도 모르고 책임회피만 하는 자들이 어떻게 저런 말을 하는지 이해를 할 수 없습니다. 진정한 고통을 끊으려면 중대재해기업처벌법과 징벌적 손해배상이라는 법이 완성되어 힘없는 노동자와 서민들의 방패막이가 되어야 합니다.

삼성중공업은 산재사고의 책임을 인정하고 사죄하라!!!!!!

감사합니다!

■ 2012년 이후 삼성중공업 중대재해 발생현황

(출처 : 고용노동부 중대재해 발생현황을 바탕으로 노동건강연대가 재가공)

재해발생일	원청	하청	재해유형	사망자수	부상자수
2012-03-20	삼성중공업(주)	태원기업	떨어짐(추락)	1	-
2012-07-03	삼성중공업(주)	(주)태일	감전	1	-
2015-02-12	삼성중공업(주)	청경산업	추락	1	0
2016-04-21	삼성중공업(주) 거제조선소	성해산업	베임	1	0
2016-05-14	삼성중공업(주) 거제조선소	신우전기	전도	1	1
2017-05-01	삼성중공업(주) 거제조선소	동양산전 등	무너짐, 내려앉음(붕괴,도괴)	6	25
2018-11-13	삼성중공업(주) 거제조선소	(주)인화기업	기타	1	0
2019-04-02	삼성중공업(주) 거제조선소	-	기타	1	0
2019-04-15	삼성중공업(주) 거제조선소	-	기타	1	0
2019-05-04	삼성중공업(주) 거제조선소	호산기업	맞음	1	0
2019-10-27	삼성중공업(주) 거제조선소	-	기타	1	0

현장발언3] 코로나19 피해도 노동자에게만, 책임은 누가 지나?

쿠팡 부천신선센터 코로나19 확진 피해노동자

저는 보건 전과자입니다. 저는 앞으로 주홍글씨를 안고 살아가야 합니다.

보건 당국에게는 관심 대상자일 수밖에 없고 가족, 친지 그리고 지인들과 이웃들에게는 당분간 주홍글씨를 지니고 살아가야만 하는 쿠팡발 부천신선센터 코로나19 확진 피해 노동자입니다.

저는 확진 판정 후에 폐쇄된 1인실 병실에서 입원치료를 받게 되었습니다. 폐쇄된 음압 1인 병실에서의 하루하루는 너무나 불안했고 입원 1주일 후 5일 간격으로 실시된 검체 검사날엔 극심한 스트레스와 공포감마저 느끼던 와중에 저는 계속되는 양성판정 결과로 인해서 정신이상도 올 정도로 극심한 심리불안에 시달려야 했습니다.

그러던 중 입원 한 달째 즈음해서 저에게는 정말 다행으로 질병관리본부의 완화된 지침으로 입원 한 달만에 퇴원하게 되었습니다. 아마 일본의 지침이 완화되지 않았다면 전 지금도 퇴원하지 못했을 수도 있습니다. 퇴원 마중을 나온 아내에게 저는 완화된 지침 전 입원상태라면 차라리 징역살이가 더 나을 것 같다고 이야기했습니다. 왜냐하면 면회도 일절 없이 폐쇄된 공간에서 검체 음성결과 나오기 전에는 절대 나가지 못하는 기약 없는 무기한 입원은 정말 정신적으로 너무나 견디기 힘들었기 때문입니다.

퇴원 후 집에서는 가족들도 권하고 제 자신도 가족들과 마주쳐 생활하기가 꺼려져서 자체 격리 생활 중입니다. 같이 살았던 처남과 처형은 불안감에 따로 방을 얻어 분가를 하였고 어느 날 거실에서 마주친 아들은 몸을 약간 움찔하면서 저를 살짝 피하기도 했습니다. 저는 정말 서운하고 현재의 상황이 비참했지만 현재 시국에 어쩔 수 없는 상황이라 생각하고 참으며 마음을 다스렸습니다.

이렇게 확진자의 고통은 자신뿐만 아니라 주변 가족들까지 일파만파인 너무나 크나큰 고통인데 쿠팡 측은 코로나19에 안일한 대처로 노동자들이 감염된 것이 확인함에도 불구하고 입원 시 그 어떠한 위로의 전화나 문자 한 통조차도 없었고 퇴원 후에도 역시 위로나 재발 방지, 보상에 관련된 그 어떠한 대책이나 입장표명을 전혀 하지 않고 있습니다. 이번 쿠팡발 코로나19 사태가 정말 이렇게 아무 일 없던 것처럼 그냥 지나칠 수 있는 일인지 사측에 꼭 묻고 싶습니다.

요즘에도 아파트 제일 위층에 사는 저는 부득이한 외출 시에 아직도 내려 갈 때는 엘리베이터를 타지 않고 걸어 내려갑니다. 이웃 주민들과 마주치기가 두려워서입니다. 집안에서는 재채기 한번 시원하게 하지 못하고 눈치를 봅니다. 먼 훗날 아들이 결혼해서 손주를 본다 해도 뽀뽀는커녕 꼭 안아 볼 수나 있을런지... 걱정이 앞섭니다.

저는 보건의 전과자입니다. 저는 앞으로도 주홍글씨를 안고 살아가야 합니다.

끝으로 다시는 저와 같은 피해자가 발생하지 않도록 노동자의 안전을 무시하고 책임을 회피하는 기업들은 반드시 처벌받을 수 있도록 제도적 장치가 마련되었으면 합니다.

주장 발언] 왜 책임자 처벌이 치유인가?

하효열

사회활동가와 노동자심리치유 네트워크 통통통 운영위원장

■ 중대재해기업처벌법 제정운동본부 법안

중대재해에 대한 기업 및 정부 책임자 처벌법 법률안

제1조(목적) 이 법은 사업 또는 사업장, 공중이용시설 및 대중교통수단을 운영하거나 인체에 해로운 원료나 제조물을 취급하면서 안전조치의무 및 보건조치의무를 위반하여 인명피해를 발생하게 한 법인, 사업주, 경영책임자 및 공무원의 처벌을 규정함으로써 시민과 노동자의 생명과 신체를 보호하고 공중의 안전을 확보함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다.

1. “중대재해”란 사망 등 재해 정도가 심하거나 다수의 재해자가 발생한 경우로서 다음 각 호의 결과를 야기하는 것을 말한다.
 - 가. 사망자가 1명 이상 발생한 재해
 - 나. 3개월 이상의 요양이 필요한 부상자가 1명 이상 발생한 재해
 - 다. 부상자 또는 질병자가 동시에 10명 이상 발생한 재해
2. “공중이용시설”이란 불특정다수인이 이용하는 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 시설을 말한다.
 - 가. 「실내공기질 관리법」 제3조제1항의 시설
 - 나. 「시설물의 안전관리에 관한 특별법」 제2조제1호의 시설물
 - 다. 「다중이용업소의 안전관리에 관한 특별법」 제2조제1호에 따른 영업을 하는 영업장

- 라. 그 밖에 공중을 상대로 교육·강연·공연 등이 행하여지는 장소
3. “공중교통수단”이라 함은 불특정다수인이 이용하는 다음 각 목의 어느 하나에 해당하는 시설을 말한다.
- 가. 「도시철도법」 제2조제2호에 따른 도시철도의 운행에 사용되는 도시철도차량
- 나. 「철도산업발전기본법」 제3조제4호에 따른 철도차량
- 다. 「여객자동차 운수사업법 시행령」 제3조제1호라목에 따른 노선 여객자동차운송사업에 사용되는 승합자동차
- 라. 「선박안전법」 제2조제1호의 선박
- 마. 「항공안전법」 제2조제1항의 항공기
4. “제조물”이라 함은 제조되거나 가공된 동산(다른 동산이나 부동산의 일부를 구성하는 경우를 포함한다)을 말한다.
5. “종사자”란 다음 각 목의 자를 말한다.
- 가. 「근로기준법」 상의 근로자
- 나. 임대, 용역, 도급 등 계약의 형식에 관계없이 그 사업의 수행을 위해 노무를 제공하는 자
- 다. 사업이 여러 차례의 도급에 따라 행하여지는 경우에는 각 단계의 수급인 및 수급인과 나목의 관계가 있는 자
6. “사업주”란 자신의 사업을 영위하는 자, 타인의 노무를 제공받아 사업을 하는 자를 말한다.
7. “발주”란 다음 각 목의 행위를 말한다.

가. 건설공사의 경우 「산업안전보건법」 제2조 제11호에서 정하는 “건설공사”에 관하여, 같은 법 제2조 제10호에서 정하는 “건설공사발주자”가 하는 발주

나. 조선사업의 경우, 「선박안전법」 제2조 제1호에서 정하는 “선박”(고정식 해양플랜트를 포함한다. 이하 같다.)의 건조, 개조, 정비, 변경 등에 관하여, 가목의 “건설공사 발주자”와 동일하거나 유사한 지위있는 자가 하는 발주

8. “경영책임자 등”이란 다음 각 목에 해당하는 자를 말한다.

가. 법인의 대표이사 및 이사

나. 중앙행정기관의 장, 지방자치단체의 장, 「지방공기업법」에 따른 지방공기업의 장, 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제4조부터 제6조까지에 의하여 지정된 공공기관의 장

다. 법인의 대표이사나 이사가 아닌 자로서, 해당 법인의 사업상의 결정에 상당한 영향을 미치거나 그러한 결정에 실질적으로 관여하는 지위에 있는 자

제3조(사업주와 경영책임자 등의 안전조치 및 보건조치의무) ① 사업주(개인사업주에 한한다. 이하 같다), 법인 또는 기관의 경영책임자 등은 사업주나 법인 또는 기관이 소유·운영·관리하거나 발주한 사업 또는 사업장, 공중이용시설 또는 공중교통수단에서 종사자, 이용자 또는 그 밖의 사람이 생명·신체의 안전 또는 보건 상의 위해

를 입지 않도록 위험을 방지할 의무가 있다.

② 제1항에 따른 사업주 및 경영책임자 등의 위험방지의무는 「산업안전보건법」 제38조제1항부터 제3항까지, 제39조제1항, 제51조, 제58조제1항, 제59조 제1항, 제60조, 제63조, 제64조 제1항부터 제2항까지, 제65조 제1항, 제69조 제1항, 제2항, 제80조 제1항부터 제3항까지, 제117조제1항, 제118조제1항, 「근로기준법」 제76조의2에 따른 의무를 포함한다.

③ 사업주 및 경영책임자 등은 사업주나 법인이 소유·운영·관리하는 사업 또는 사업장에서 취급하거나 생산·제조·판매·유통 중인 원료나 제조물로 인해 종사자, 이용자 또는 그 밖의 사람이 생명·신체의 안전 또는 보건 상의 위해를 입지 않도록 위험을 방지할 의무가 있다.

제4조(도급 및 위탁관계에서 안전조치 및 보건조치의무의 귀속) ①

사업주나 법인 또는 기관이 제3자에게 임대, 용역, 도급 등을 행한 경우에는 제3자와 사업주나 경영책임자 등이 공동으로 제3조의 의무를 부담한다.

② 법령에 따라 해당 시설이나 설비 등이 위탁되어 수탁자가 그 운영·관리책임을 지게 된 경우에는 수탁자와 사업주나 경영책임자 등이 공동으로 제3조의 의무를 부담한다.

제5조(사업주와 경영책임자 등의 처벌) ① 사업주 및 경영책임자 등

이 제3조의 의무를 위반하여 사람을 사망에 이르게 한 경우에는 3년 이상의 유기징역 또는 5억원 이하의 벌금에 처한다.

② 제1항의 경우 사업주 및 경영책임자 등이 사업주, 법인 또는 기관의 종사자에게 사람의 생명·신체의 안전 또는 보건위생상의 유해·위험방지의무를 소홀히 하도록 지시한 때에는 7년 이상의 유기징역에 처한다.

③ 사업주 및 경영책임자 등이 제1항의 행위로 사망을 제외한 중대재해에 이르게 한 경우에는 5년 이하의 유기징역 또는 1억원 이하의 벌금에 처한다.

④ 사업주 및 경영책임자 등이 동시에 또는 순차로 제3조의 의무를 위반하여 사람을 2명 이상에 대하여 사망 또는 3개월 이상의 요양이 필요한 상해를 발생시킨 경우에는 「형법」 제38조에도 불구하고 각 죄에 정한 형의 장기(長期) 또는 다액(多額)을 합산하여 가중한다.

제6조(법인의 처벌) ① 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 해당 법인에게 1억원 이상 20억원 이하의 벌금을 부과한다. 다만, 법인이 그 중대재해를 방지하기 위하여 해당 업무에 관하여 상당한 주의와 감독을 게을리 하지 아니한 경우에는 그러하지 아니하다.

1. 사업주 및 법인의 경영책임자 등이 제5조의 위반행위를 한 때
2. 법인이 소유·운영·관리 또는 발주하는 사업 또는 사업장, 공중이

용시설 또는 대중교통수단에서 그 법인의 경영책임자 등, 대리인, 사용자, 종사자가 업무상 과실 또는 중대한 과실로 인하여 중대재해를 발생시킨 때

3. 법인의 경영책임자 등, 대리인, 사용자, 종사자가 업무상 과실 또는 중대한 과실로 원료를 취급하거나 결함이 있는 제조물을 제조하여 중대재해를 발생시킨 때

② 법인을 제1항에 따라 처벌할 때 법인에게 다음 각호의 어느 하나에 해당하는 사유가 있을 때에는 해당 법인의 전년도 연 매출액 또는 해당 기관의 전년도 수입액의 10분의 1의 범위에서 벌금을 가중할 수 있다.

1. 법인의 경영책임자 등이 명시적 또는 묵시적으로 사람의 생명·신체의 안전 또는 보건 상의 위험 방지 의무를 소홀히 하도록 지시한 경우

2. 법인 내부에 사람의 생명·신체의 안전 또는 보건 상의 위험 방지 의무를 소홀히 하는 것을 조장·용인·방치하는 조직문화가 존재하는 경우

③ 제1항 또는 제2항의 경우에 법원은 다음 각 호의 제재를 병과할 수 있다.

1. 영업허가의 취소

2. 5년 이내의 영업의 일부 또는 전부에 대한 영업정지

3. 5년 이하의 이행관찰

4. 국가 또는 지방자치단체를 당사자로 하는 계약에서 무기 또는 1년 이상의 입찰자격 제한

④ 법원이 제3항 제3호의 이행관찰을 병과할 경우 다음 각 호의 준수사항을 정하고 이를 불이행할 경우 제3항 제1, 2, 4호 중 어느 하나의 제재를 가할 것을 판결에 명시하여야 한다.

1. 중대재해로 인하여 피해를 입은 사람의 피해 회복
2. 관련 종사자의 정기적인 교육
3. 재발방지 및 예방을 위한 점검 및 개선조치
4. 공익적 급부제공
5. 공무원의 정기적인 시설점검 및 현장감독
6. 개선사항의 공개

제7조(인과관계의 추정) 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 사업주, 법인, 기관의 경영책임자 등이 제3조에서 정한 위험방지의무를 위반한 행위로 인하여 중대재해가 발생한 것으로 추정한다.

1. 당해 사고 이전 5년간 사업주, 법인, 기관의 경영책임자 등이 제3조가 정하고 있는 의무와 관련된 법을 위반한 사실이 수사기관 또는 관련 행정청에 의해 3회 이상 확인된 경우
2. 사업주, 경영책임자 등이 당해 사고에 관한 증거를 인멸하거나 현장을 훼손하는 등 사고 원인 규명, 진상조사, 수사 등을 방해한 사실이 확인되거나 다른 사람으로 하여금 이러한 행위를 하도록

지시 또는 방조한 사실이 확인되는 경우

제8조(공무원의 처벌) 공무원(중앙행정기관의 장 및 지방자치단체의 장을 포함한다. 이하 같다.)이 다음 각 호의 권한과 관련된 주의의무를 위반하여 중대재해를 야기한 때에는 1년 이상의 징역 또는 3천만원 이상 3억원 이하의 벌금에 처한다.

1. 사업 또는 사업장이나 공중이용시설 및 공중교통수단에 대한 위험의 예방 및 안전관리와 보건관리 의무의 준수 여부의 감독
2. 사업 또는 사업장이나 공중이용시설 및 공중교통수단의 건축 및 사용에 대한 인·허가
3. 사업 또는 사업장에서 취급하거나 생산·제조·판매·유통 중인 원료나 제조물의 안전·보건조치의무와 관련된 감독·인허가

제9조(양형절차에 관한 특례) ① 제5조, 제6조 또는 제8조의 형사재판에서 범죄의 증명이 있는 때에는 「형사소송법」 제321조에도 불구하고 판결로써 유죄를 선고한 뒤 따로 형의 선고를 위한 선고기일을 지정하여야 한다.

② 제1항의 경우 법원은 양형심리를 위한 심문기일을 지정하고 전문가위원회의 심사에 회부하거나 피해자 등의 진술을 청취하여야 한다.

③ 제2항의 전문가위원회의 구성은 「형사소송법」의 양형절차에

관한 특례에 따른다. 다만 국민양형위원회에 당해 사건의 피해자가 추천하는 전문가가 3분의 1 이상 포함되도록 한다.

④ 재판장은 형의 선고 시 제2항에 따라 확인된 심사결과, 피해자 등의 의견을 고지하여야 한다.

⑤ 제2항의 전문가위원회 심사 결과나 피해자 등의 진술은 소송기록에 편철한다.

제10조(허가취소 등) ① 법무부장관은 제5조 또는 제6조에 따른 범죄의 형이 확정되면 지체 없이 그 범죄사실을 관계 행정기관의 장에게 통보하고, 관련 법령에 따라 필요한 제재를 가할 것을 요청하여야 한다.

② 제1항에 따라 요청을 받은 관계 행정기관의 장 또는 공공기관의 장은 소관 법령에 따라 필요한 조치를 한 후 그 사실을 법무부장관에게 통보하여야 한다.

③ 제1항 및 제2항의 통보의 구체적인 내용, 방법 및 절차는 대통령령으로 정한다.

④ 제1항 및 제2항에 따라 영업이 취소된 자는 취소된 날부터 3년간 해당 업무에 종사하지 못한다.

제11조(처벌사실 등의 공표) ① 법무부장관은 제5조, 제6조 또는 제8조에 따른 처벌의 결과 및 제10조에 따른 조치 결과를 공표하여야

한다.

② 제1항에 따른 공표의 방법, 기준 및 절차 등은 대통령령으로 정한다.

제12조(손해배상의 책임) ① 사업주나 법인 또는 기관의 경영책임자 등, 대리인, 사용인 또는 종사자가 고의 또는 중대한 과실로 생명·신체의 안전 또는 보건위생상의 유해·위험방지의무를 위반하여 중대재해를 야기하여 해당 법인 또는 기관이 손해배상의 책임을 지는 경우 그 손해액의 10배를 넘지 아니하는 범위에서 배상할 책임을 진다. 다만, 사업주나 법인 또는 기관이 고의 또는 중대한 과실이 없음을 증명한 경우에는 그러하지 아니하다.

② 법원은 제1항의 배상액을 정할 때에는 다음 각 호의 사항을 고려하여야 한다.

1. 고의 또는 손해 발생의 우려를 인식한 정도
2. 위반행위로 인하여 입은 피해 규모
3. 위반행위로 인하여 취득한 가해자의 경제적 이익
4. 위반행위에 따른 처벌 수준
5. 위반행위의 기간·횟수 등
6. 가해자의 재산상태
7. 가해자의 피해구제 및 재발방지 노력의 정도

제13조(다른 법률과의 관계) 사업 또는 사업장, 공중이용시설 또는 공중교통수단에서 일어난 중대재해와 관련한 사업주, 법인, 기관 또는 경영책임자 등의 처벌에 대해서는 다른 법률에 우선하여 이 법을 적용한다.

부 칙

이 법은 공포 후 6개월이 경과한 날부터 시행한다.

○ 첨부자료1] 2020년 1월 이후 중대재해(사망) 관련 직업트라우마 지원 현황('20. 7. 24기준)_출처 : KBS

[단위 : 개소, 명]

구분	재해일자	지원일자(1차)	관할노동지청	사업장명	업종	지원 사업장수	지원자수
합 계						39	320
1	'20. 4. 23	'20. 6. 23	원주	(주)동*	건설업	2	6
2	'20. 4. 29	'20. 5. 26	성남	우****	제조업	1	2
3	'20. 5. 13	'20. 6. 18	태백	삼****	제조업	3	6
4	'20. 5. 22	'20. 6. 29	성남	은*****	제조업	1	4
5	'20. 3. 10	'20. 3. 23	안산	(주)엠***	제조업	1	1
6	'20. 6. 27	'20. 7. 14	안양	우** 시*****	서비스업	1	1
7	'20. 2. 26	'20. 4. 22	울산	(주)엘***	제조업	1	14
8	'20. 3. 20	'20. 4. 24	울산	파***** (주)	제조업	1	8
9	'20. 4. 21	'20. 7. 2	부산동부	S****	건설업	1	31
10	'20. 4. 21	'20. 7. 2	부산동부	원**** (주)	건설업	1	9
11	'20. 4. 21	'20. 7. 2	부산동부	(주)신***	건설업	1	3
12	'20. 4. 21	'20. 7. 16	부산동부	삼**** (주)	건설업	1	1
13	'20. 6. 1	'20. 6. 1	창원	삼**** (주)	제조업	1	1
14	'20. 6. 17	'20. 7. 17	부산	비** ** (주)	서비스업	1	11
15	'20. 6. 9	'20. 7. 21	진주	(주)상****	제조업	1	1

구분	재해일자	지원일자(1차)	관할노동지청	사업장명	업종	지원 사업장수	지원자수
16	'20. 7. 6	'20. 7. 20	창원	(주)대***	제조업	1	14
17	'20. 7. 6	'20. 7. 9	창원	(주)대*	제조업	1	2
18	'20. 3. 25	'20. 4. 27	대구서부	해***	제조업	1	1
19	'20. 3. 3	'20. 4. 10	구미	태*** (제****)	제조업	2	24
20	'20. 4. 17	'20. 4. 20	성남	S**** (S*****)	건설업	2	68
21	'20. 4. 20	'20. 5. 5	포항	보**	서비스업	1	3
22	'20. 5. 22	'20. 6. 9	광주	(주)조***	서비스업	1	6
23	'20. 6. 4	'20. 6. 5	대구	신***** (지*****, 맨*****, 빌*)	서비스업	4	36
24	'20. 5. 07	'20. 5. 21	대전	반*****	건설업	1	1
25	'20. 6. 01	'20. 6. 9	천안	쿠*****	운수 및 창고업	3	5
26	'20. 6. 23	'20. 7. 3	천안	진*****	건설업	1	11
27	'20. 6. 23	'20. 7. 10	천안	천***	제조업	1	23
28	'20. 5. 2	'20. 5. 19	부천	진*****	제조업	1	17
29	'20. 5. 25	'20. 7. 6	부천	(주)동***	건설업	1	10

■ 노동건강연대가 수집한 2020년 언론에 보도된 사망 노동자는 7월까지 총 428명임. 이 숫자를 비교해봤을 때, 2020년 7월 24일까지 39개 사업장에서 320명의 노동자에게 직업트라우마 관련 지원이 이뤄지는 것은 매우 제한적으로 중대재해가 일어난 사업장의 노동자에게 직업트라우마 지원이 이뤄지고 있음을 보여줌

○ 첨부자료2] 직업트라우마센터 인력 및 예산현황(20.07.20기준)_출처 : 강은미 의원실

■ 직업트라우마에 대한 지원이 이뤄지지 않은 원인 중 하나는 직업트라우마센터의 적은 예산 및 인력 그리고 채용의 불안정성으로 인해 전문적인 인력이 양성되지 못하는 점도 있음

■ 더불어 중대해재 발생 등 직업트라우마 지원 상담 대상 사업장이 코로나19 감염 확산 우려라는 이유로 최근 전문 심리상담(대면) 신청을 기피하고 있음

연번	센터명	정원	현원	고용형태	연 예산(천원)	비고
1	경기동부	2	2	비정규직	120,000	
2	경기서부	2	2	비정규직	120,000	
3	경남	2	2	비정규직	120,000	
4	광주	2	1	비정규직	120,000	
5	대구	2	2	비정규직	120,000	
6	대전	2	2	비정규직	120,000	
7	부천	2	1	비정규직	120,000	
8	인천	2	2	비정규직	120,000	

○ 첨부자료3] 쿠팡 부천물류센터 코로나19 피해 사례¹⁾

- 지난 5월23일 쿠팡 부천물류센터에서 코로나19 확진자 발생
- 쿠팡은 노동자들에게 곧바로 알리지 않고 작업을 계속 시킴. 쿠팡은 방역지침을 따랐다고 주장하지만 노동자들은 곧바로 정보를 제공받지 못했고, 평소처럼 일함. 결국 확진자가 급격하게 늘어나 노동자 152명 감염되었고, 가족들에게도 전염이 되어 생사기रो에 놓인 분도 계심
- 지금까지 쿠팡은 피해 노동자들에게 사과 한마디 없으며 재발방지대책도 없이 다시 가동 중인 부천물류센터에서는 계약직 노동자들 퇴사를 종용하는 인권침해를 가하고, 두 명의 노동자는 사실상 해고통보를 받음
- 쿠팡이 코로나 특수로 더 막대한 이익을 취하는 사이 코로나19 피해노동자와 가족들은 코로나와 싸우고, 직장을 잃는 등의 현실적인 어려움, 주변 인식으로 집 앞 가게도 쉽게 가지 못하는 등 트라우마 고통을 겪고 있음
- 최근 가족 전염으로 사경을 헤매고 있는 피해자 산재승인 판정이 나옴. 너무나 당연한 결과지만 현행법상 본인에 대한 산재 인정일 뿐 가족에게는 어떠한 치료지원도 없는 상황임

1) 쿠팡발 코로나19 피해노동자 투쟁 공동행동 제안서 내용 발췌

기업과 정부에 제대로 된 책임을 묻고
산업재해와 재난참사를 예방해
안전과 생명을 존중하는
안전한 일터와 사회를 만드는

중대재해 기업처벌법 함께 만들어요



#NoMoreDeath

2020년 9월

중대재해기업처벌법 국민청원을 위한
입법발의자가 되어주세요.

지금 QR코드로 접속해서 참여해주세요.