

# 2025 서울시 평생교육정책 공급 및 수요 조사

발 간 등 루 번 호
51-B553537-000020-01



SLEI-2025-A-002

# 서울시 평생교육정책 공급 및 수요 조사

2025. 08.



서울특별시평생교육진흥원  
SEOUL LIFELONG EDUCATION INSTITUTE

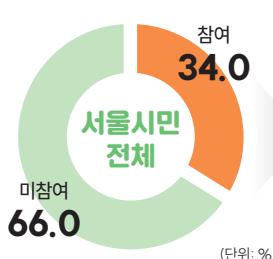
※ 본 보고서의 내용은 수행기관의 의견이며, 서울특별시평생교육진흥원의 공식적인  
견해와는 다를 수 있습니다.

## 요약 인포그래픽

## 평생교육 현황

서울시민 평생학습 참여자는 10명 중 3.4명, 연령·학력·지역별 격차 뚜렷

- 2024년 한 해 동안 만 25세~79세 서울시민의 평생학습 참여 경험은 34%
- 2030 세대 > 6070 세대, 대졸 이상 > 고졸 이하, 동남권 > 도심권



## 연령별 참여율

20대	36.1
30대	41.3
40대	37.8
50대	33.2
60대	31.0
70대	21.8

## 최종학력별 참여율

초졸 이하	18.5
중졸	16.6
고졸	22.3
대졸	37.5
대학원 이상	43.6
70대	21.8

## 권역별 참여율

도심권	29.3
동북권	33.2
서북권	34.0
서남권	31.6
동남권	41.3

## 참여자는 자기계발과 행복을 위해, 미참여자는 정보·시간부족을 이유로

- 참여 이유는 '자기계발'(46.2%), '만족·행복감 증대'(39.6%), '취업 등 도움'(38.1%)
- 미참여 이유는 '정보부족'(51.7%), '시간부족'(40.3%), '기관부재'(19.9%)

(단위: %, 중복)

## \*평생학습 참여 이유 (상위 5개)

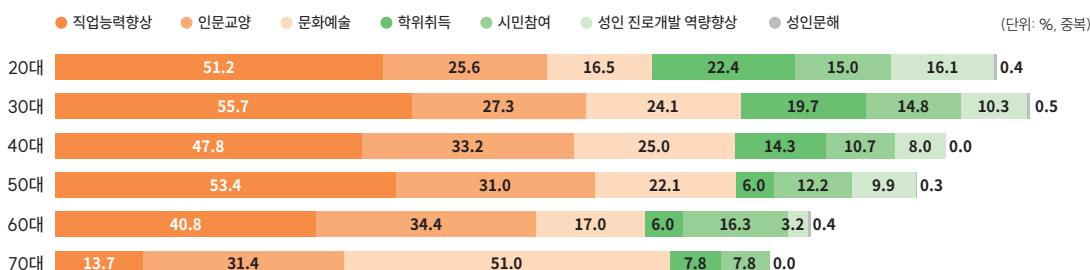
교양함양·지식습득 등 자기 계발	46.2
심리적 만족·행복 증대	39.6
취업·이직·창업에 도움	38.1
일하는데 필요한 기능 습득	30.4
건강관리	28.3

## \*평생학습 미참여 이유 (상위 5개)

교육정보 부족	51.7
직장업무로 시간부족	40.3
근거리 교육기관 부재	19.9
동기·자신감 부족	13.1
건강상 이유	12.9

## 가장 많이 참여한 평생학습 프로그램은 '직업능력향상교육'

- 전 연령 중 '직업능력향상' 비중 가장 높고, 70대는 '문화예술'과 '인문교양' 위주 참여





## 정책 인식은 높지만 체감은 낮아, 실효성 있는 접근 필요

- 평생교육 정책 필요도 3.91점, 체감도 3.16점으로 정책 인식 대비 체감 간극 뚜렷
- 정책 만족도 3.43점, 정책 성과 3.62점으로 보통 수준으로 평가됨

서울시민  
전체



3.91



정책 필요도

3.41



정책 관심도

3.16



정책 체감도

3.43



정책 만족도

3.62



정책 성과

(단위: 점)

## 고령층일수록 정책에 긍정적, 청년층은 정책에 대한 평가 낮아

- 70대는 정책 필요도부터 성과까지 전 항목에서 가장 높은 점수로 긍정적 평가
- 2030 세대는 체감도·만족도·성과 점수가 가장 낮아 정책 효과에 대한 체감 부족

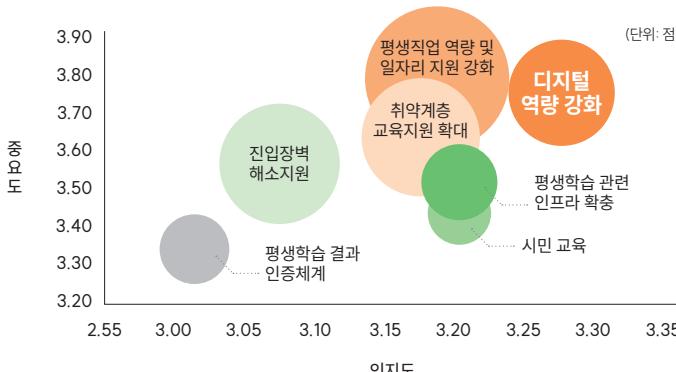
● 20대 ● 30대 ● 40대 ● 50대 ● 60대 ● 70대

(단위: 점)



## ‘디지털 역량 강화’ 정책은 핵심 추진 과제로 도출

- 서울시민이 인식한 정책 인지도와 중요도 모두 높은 과제는 ‘디지털 역량 강화’가 1위, 이어 ‘평생직업 역량 및 일자리 지원’이 뒤를 이음

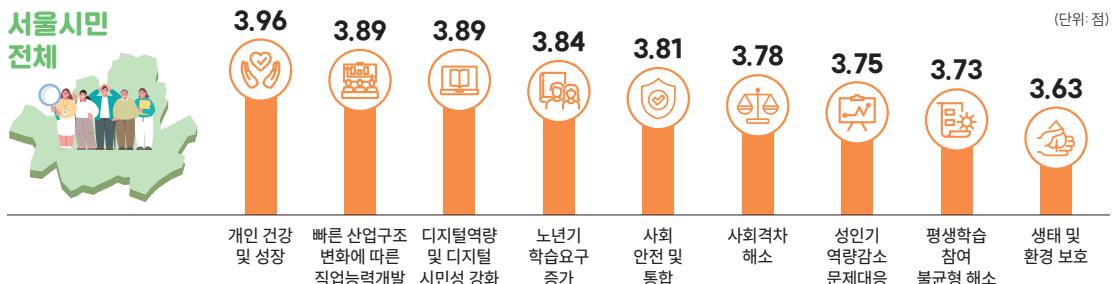


\*원의 크기는  
인지도와 중요도의  
불일치 수준을 나타냄  
(인지도-중요도)

# 평생교육 정책 수요

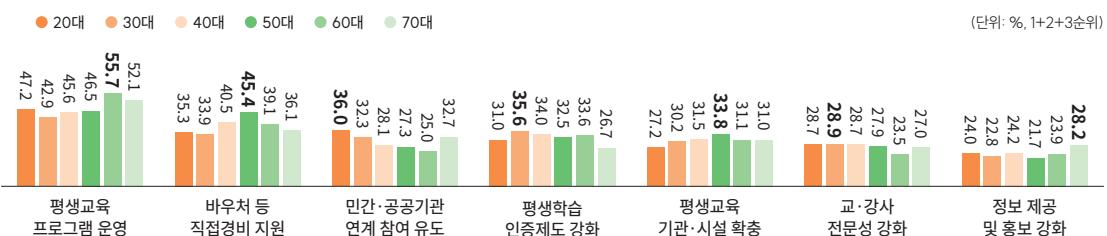
## 평생교육 정책은 '개인 삶의 질'과 '사회 변화 대응' 요구에 대응해야

- 평생교육 정책이 우선으로 대응해야 할 사회적 과제는 '개인건강·성장'(3.96점)로 삶의 질 향상이 1위
- '빠른 산업구조 변화에 따른 직업능력개발'(3.89점)과 '디지털 역량강화'(3.89점)도 요구가 높음



## 정책 수단은 '프로그램 운영'을 가장 선호, 세대별 선호는 다양

- 보편적으로 '평생교육 프로그램 운영' 수단을 가장 선호하는 경향
- 뒤이어 20대는 '민간·공공 연계 참여'(36.0%), 30대는 '평생학습 인증제 강화'(35.6%), 40~70대 '바우처 등 경비지원'을 중요하게 인식



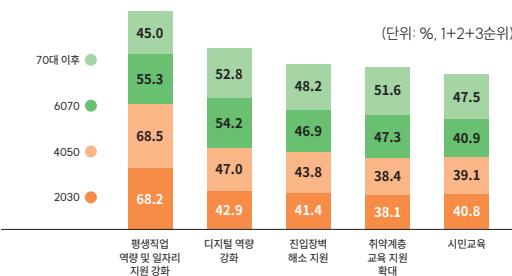
## 생애주기별 정책 수요는 전 세대 '일자리 역량 강화, 노년기 '디지털 역량 강화' 높아

- 20~70세대 모두 '평생직업역량과 일자리 지원 강화' 수요가 큼
- 70대 이후는 '디지털 역량 강화'와 '취약계층 교육 지원 확대' 요구가 두드러짐

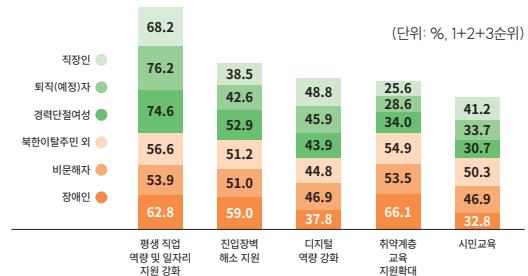
## 대상별 맞춤 정책 수요는 '일자리 역량 강화'에 집중, 장애인 '교육지원 확대' 필요

- 직장인, 퇴직(예정)자, 취약계층 모두 '평생직업역량과 일자리 지원 강화' 수요가 큼
- 장애인은 '취약계층 교육 지원 확대' 요구가 상대적으로 높게 나타남

### \*생애주기별 정책 수요 (상위 5개)



### \*대상별 정책 수요 (상위 5개)



# 제 출 문

## 서울특별시평생교육진흥원장 귀하

본 보고서를 “서울시 평생교육정책 공급 및 수요 조사”의  
최종보고서로 제출합니다.

2025년 08월

수 행 기 간 : 2025. 04. 07. ~ 2025. 08. 29.  
수 행 기 관 : 알앤알컨설팅(주)  
책 임 연 구 원 : 류재혁 (알앤알컨설팅(주))  
연 구 원 : 유성경 (알앤알컨설팅(주))  
이정태 (알앤알컨설팅(주))  
이기찬 (알앤알컨설팅(주))  
연 구 보 조 원 : 최증애 (알앤알컨설팅(주))  
정재원 (알앤알컨설팅(주))  
문재훈 (알앤알컨설팅(주))  
연 구 협 力 : 김종선 (서울시평생교육진흥원)  
문이슬 (서울시평생교육진흥원)  
고혜빈 (서울시평생교육진흥원)

# 목 차

---

<b>I. 조사개요</b>	<b>3</b>
1. 조사배경 및 목적	3
2. 조사설계	3
3. 표본설계	4
4. 자료처리	7
5. 일러두기	7
6. 조사내용	8
7. 응답자 특성	10
<b>II. 서울시 평생교육 참여 실태 결과</b>	<b>13</b>
1. 서울시 평생교육 참여 현황	13
2. 서울시 평생교육 참여/미참여 이유	28
<b>III. 서울시 평생교육정책 공급 조사 결과</b>	<b>45</b>
1. 서울시 평생교육 정책 공급 지표	45
2. 서울시 평생교육 정책 인지도/중요도/필요도	63
3. 서울시 평생교육 정책 평가	72
<b>IV. 서울시 평생교육정책 수요 조사 결과</b>	<b>83</b>
1. 서울시 평생교육 정책 사회적 과제 요구도	83
2. 서울시 평생교육 정책 수단별 선호도	90
3. 서울시 평생교육 정책 대상별 요구도	99
<b>V. 평생교육 인식관련 세분화</b>	<b>145</b>
1. 정책 중요도 기준 세분화	145
2. 군집별 특성 파악	149
3. 군집별 평생교육 참여 행태	156
4. 시사점	161
<b>VI. 전문가 IDI</b>	<b>165</b>
1. 평생교육 참여 행태 관련	167
2. 평생교육 정책 인식 관련	172
3. 평생교육 세분화 관련	175
4. 국가승인통계 관련	178

# I . 조사개요

1. 조사배경 및 목적
2. 조사설계
3. 표본설계
4. 자료처리
5. 일려두기
6. 조사내용
7. 응답자 특성



# I. 조사개요

## 1. 조사배경 및 목적

- 서울시 평생교육정책의 효과성과 요구, 서울시민의 평생학습 현황을 면밀히 파악함으로써 ‘서울 평생학습 성숙도’를 가늠하고자 함
- 서울시 평생교육정책에 대한 공급과 수요관점을 병행하여 조사·분석함으로써 종합적인 정책 수립 및 공급과 수요 사이의 불일치 개선에 기여하고자 함
- 데이터 기반 실증적 근거 수립으로 서울시 평생교육 활성화를 위한 향후 과제 및 전략을 구축하고자 함

## 2. 조사설계

〈표 I-1〉 조사설계

구 분	내 용
조 사 대 상	만 25세 이상 79세 이하 대한민국 국적을 가진 서울시민
조 사 방 법	구조화된 설문지를 활용하여 응답자 편의에 따라 온라인 패널을 통한 조사 및 60~70대 오프라인 조사 병행
표본추출틀	2025년 4월 주민등록인구통계 기준
총 화 변 수	지역(서울시 25개 자치구), 성별, 연령
조 사 기 간	2025년 5월 26일 ~ 6월 11일 (2.5주 소요)
표 본 수	5,269명
표 본 오 차	±1.35%p (95% 신뢰수준)

### 3. 표본설계

#### 가. 모집단

- 본 조사 대상은 만 25~79세 대한민국 국적을 가진 서울시민을 대상으로 조사함으로, 모집단은 최근 인구통계 현황인 2025년 4월 주민등록인구 통계를 기준으로 함

〈표 I-2〉 모집단 현황

구분	성별		연령						계
	남성	여성	20대*	30대	40대	50대	60대	70대	
강남구	194,262	219,272	37,507	81,080	100,502	88,228	63,700	42,567	413,534
강동구	184,313	196,579	34,491	76,464	80,622	75,144	72,372	41,799	380,892
강북구	107,843	112,481	20,067	34,475	37,238	49,422	47,772	31,350	220,324
강서구	208,853	226,778	47,008	96,097	82,859	82,058	79,718	47,891	435,631
관악구	197,531	188,021	69,633	91,929	58,651	65,136	60,269	39,934	385,552
광진구	125,577	135,111	35,077	55,958	46,203	51,975	45,998	25,477	260,688
구로구	148,605	154,071	29,322	60,839	55,917	60,886	58,495	37,217	302,676
금천구	93,156	89,752	22,565	38,879	27,965	35,967	36,816	20,716	182,908
노원구	174,381	190,117	31,869	60,563	70,709	85,407	72,781	43,169	364,498
도봉구	114,289	121,125	19,869	37,379	40,220	53,000	53,198	31,748	235,414
동대문구	129,238	130,921	30,576	51,309	47,453	52,309	48,465	30,047	260,159
동작구	140,321	149,224	37,083	60,904	51,945	56,983	50,482	32,148	289,545
마포구	129,571	147,999	34,395	64,186	55,178	56,157	42,780	24,874	277,570
서대문구	109,089	118,629	25,976	44,584	42,337	48,123	41,727	24,971	227,718
서초구	140,848	159,592	27,157	56,835	70,481	66,755	48,084	31,128	300,440
성동구	103,450	108,647	22,633	46,597	39,451	43,337	38,424	21,655	212,097
성북구	151,579	162,114	32,542	55,803	60,346	70,723	58,495	35,784	313,693
송파구	236,868	261,090	48,698	105,996	104,000	99,424	88,592	51,248	497,958
양천구	155,770	165,554	27,058	52,254	69,998	73,321	62,840	35,853	321,324
영등포구	145,916	150,215	36,902	73,181	52,420	54,497	49,272	29,859	296,131
용산구	77,110	82,664	17,090	36,809	29,194	32,472	28,419	15,790	159,774
은평구	168,694	188,155	34,836	66,662	66,207	77,455	69,054	42,635	356,849
종로구	52,154	54,689	12,304	19,746	18,374	23,228	21,000	12,191	106,843
중구	46,774	48,845	10,315	21,348	16,277	18,349	18,167	11,163	95,619
중랑구	148,708	152,763	28,867	58,108	51,234	62,822	64,098	36,342	301,471
계	3,484,900	3,714,408	773,840	1,447,935	1,375,781	1,483,178	1,321,018	797,556	7,199,308

\*만 25~29세

## 나. 표본배분

- 본 조사는 서울시 25개 자치구별, 성별, 연령별 제곱근비례배분법을 적용하여 5,000명 대상의 표집 틀을 구성하였음(〈표 I-3〉 참고)

〈표 I-3〉 표본배분 방안

구분	성별		연령						계
	남성	여성	20대*	30대	40대	50대	60대	70대	
강남구	117	125	30	45	50	46	39	32	242
강동구	113	118	31	45	46	44	44	31	241
강북구	88	91	22	29	30	35	35	28	179
강서구	122	129	34	48	46	45	44	34	251
관악구	120	117	42	47	38	40	39	31	237
광진구	95	98	29	36	34	36	33	25	193
구로구	102	105	27	38	37	38	37	30	207
금천구	83	82	24	31	27	30	30	23	165
노원구	110	116	28	38	41	45	42	32	226
도봉구	90	93	22	30	32	36	36	27	183
동대문구	96	97	27	35	34	36	34	27	193
동작구	100	104	30	38	36	37	35	28	204
마포구	96	103	29	39	37	37	33	24	199
서대문구	87	92	25	33	32	34	31	24	179
서초구	100	106	25	37	42	40	35	27	206
성동구	87	88	24	34	32	32	30	23	175
성북구	104	107	28	36	38	42	37	30	211
송파구	130	137	34	51	51	49	47	35	267
양천구	105	108	26	36	41	42	39	29	213
영등포구	101	104	30	42	36	36	34	27	205
용산구	74	76	21	30	26	28	26	19	150
은평구	110	115	29	40	40	43	41	32	225
종로구	60	63	17	22	21	24	22	17	123
중구	58	60	15	22	20	22	22	17	118
중랑구	103	105	27	38	35	40	39	29	208
계	2,451	2,539	676	920	902	937	884	681	5,000

\*만 25~29세

## 다. 조사 진행결과

- 서울시 25개 자치구별, 성별, 연령별 배분된 표본 수 이상으로 회수하여 총 5,269명이 응답함

〈표 I-4〉 자치구별 응답자 성별 및 연령별 분포

구분	성별		연령						계
	남성	여성	20대*	30대	40대	50대	60대	70대	
강남구	123	134	32	50	52	48	43	32	257
강동구	123	128	32	47	48	46	46	32	251
강북구	93	97	23	31	32	40	36	28	190
강서구	128	137	35	51	49	50	44	36	265
관악구	128	123	45	49	42	42	40	33	251
광진구	98	105	30	40	37	38	33	25	203
구로구	107	111	28	40	39	41	38	32	218
금천구	86	85	24	33	29	32	30	23	171
노원구	117	123	29	41	44	50	44	32	240
도봉구	95	98	23	32	35	40	36	27	193
동대문구	101	103	28	38	37	39	35	27	204
동작구	104	110	31	40	38	39	36	30	214
마포구	101	110	30	42	39	39	35	26	211
서대문구	91	98	26	35	35	36	32	25	189
서초구	106	111	26	39	44	43	37	28	217
성동구	91	93	25	36	34	34	30	25	184
성북구	112	114	29	41	40	47	39	30	226
송파구	136	145	35	54	54	52	49	37	281
양천구	111	113	27	38	45	44	41	29	224
영등포구	104	108	31	44	38	38	34	27	212
용산구	76	80	22	31	28	30	26	19	156
은평구	116	120	30	43	42	47	41	33	236
종로구	63	68	18	24	23	26	23	17	131
중구	61	65	16	24	22	23	23	18	126
중랑구	109	110	28	40	37	44	40	30	219
계	2,580	2,689	703	983	963	1,008	911	701	5,269

\*만 25~29세

## 4. 자료처리

- 수집된 자료 자료는 편집부호화데이터 클리닝과정을 거쳐 (raw data) (editing), (coding), (data cleaning) IBM 호환 Intel i5를 사용하여 SPSS(Statistical Package for the Social Sciences) Program으로 자료 처리함

## 5. 일러두기

- 본 보고서의 통계수치 중 비율자료의 경우 소수점 이하 둘째 자리에서 반올림하였기 때문에 세부 항목의 합이 총계와 일치하지 않을 수 있음
- 본 조사에서 제시된 통계표 중 중복응답 설문은 설문의 구성비의 합계가 100을 초과할 수 있음
- 통계표 중 사용된 부호의 의미는 다음과 같음  
「-」: '해당 숫자 없음' 또는 '의미 없음'을 의미해당 숫자 없음 또는 의미 없음을 의미  
「0.0」: 단위 미만(0(Zero)포함)
- 응답자 특성별 비교 분석 시 가 표본 미만의 경우 해석에 유의

## 6. 조사내용

〈표 I-5〉 조사내용(1)

구분	내용		
응답자 특성	거주지	서울거주기간	직업
	성별	가구형태	취약계층
	출생연도	최종학력	
평생교육 참여현황	참여 프로그램		
	참여이유/미참여이유		
	참여 프로그램별 만족도/연간 참여시간/ 자기부담 학습비 학위취득 교육, 성인 문해교육, 직업능력향상교육, 인문교양교육, 문화예술교육, 시민참여교육, 성인 진로개발역량 향상교육		
평생교육 공급영역	프로그램 도움도 건강관리, 심리적 만족, 자기계발, 취업/이직/창업, 일하는데 필요한 기능 습득, 소득증대, 고용안정, 사회참여, 친목도모, 기타		
	정책영역별 인지도/중요도 평생직업 역량 및 일자리 지원 강화, 디지털 역량 강화, 시민교육, 진입장벽 해소 지원, 취약계층 교육지원 확대, 평생학습 결과 인증체계, 인프라 확충		
	정책 유형 필요도: 평생학습 기회 제공, 경제적 지원, 기반 확충 정책		
평생교육 공급영역	정책 관심도		
	정책 체감도		
	정책 전체 만족도: 전반적 만족도, 기대 대비 만족도, 서울시에 호감		
	요소별 만족도: 내용 만족도, 행정 업무처리 만족도, 시설 환경/이용 편리성 만족도		
	지속적 만족도: 재참여의향, 서울시 활동 더 신뢰, 추천의향		
	개인 성과: 삶 긍정적으로 변화, 미래사회 변화 대응 도움, 능력 개발 기여		
	자치구 성과		
	서울시 성과		

〈표 I-6〉 조사내용(2)

구분	내용
평생교육 수요영역	<ul style="list-style-type: none"> <li>사회적 과제별 정책 요구도 노년기 학습요구 증가, 개인 건강 및 성장, 사회 안전 및 통합, 직업능력 개발, 사회격차 해소, 디지털 역량 및 시민성 강화, 평생학습 참여 불균형 해소, 성인기 역량 감소 문제 대응, 환경보호</li> <li>정책적 수단 중요도</li> <li>생애주기별/특정대상별 우선 정책 영역 평생직업 역량 및 일자리 지원 강화, 디지털 역량 강화, 시민교육, 진입장벽 해소 지원, 취약계층 교육지원 확대, 평생학습 결과 인증체계, 인프라 확충</li> <li>생애주기별/특정대상별 우선 정책 유형 평생학습 기회 제공, 경제적 지원, 기반 확충 정책</li> </ul>

서울시 평생교육 정책 공급 지표



[그림 I-1] 서울시 평생교육 정책 공급 지표

## 7. 응답자 특성

〈표 I-7〉 응답자 특성

구분		사례 수	%
전체		5,269	100.0
성별	남성	2,580	49.0
	여성	2,689	51.0
연령	20대*	703	13.3
	30대	983	18.7
	40대	963	18.3
	50대	1,008	19.1
	60대	911	17.3
	70대	701	13.3
가구형태	1인가구	1,281	24.3
	다인가구	3,988	75.7
최종학력	초졸 이하	54	1.0
	중졸	235	4.5
	고졸	1,025	19.5
	대졸	3,402	64.6
	대학원졸 이상	553	10.5
직업	직장인(정규직)	2,622	49.8
	직장인(비정규직)	596	11.3
	자영업	541	10.3
	학생(대학원생 포함)	110	2.1
	전업주부	738	14.0
	무직	567	10.8
	기타	95	1.8
취약계층	유	1,326	25.2
	무	3,943	74.8
거주지	도심권	413	7.8
	동북권	1,659	31.5
	서북권	636	12.1
	서남권	1,555	29.5
	동남권	1,006	19.1

\*만 25~29세

## II. 서울시 평생교육 참여 실태 결과

1. 서울시 평생교육 참여 현황
2. 서울시 평생교육 참여/미참여 이유
3. 서울시 평생교육 도움도



## II. 서울시 평생교육 참여 실태 결과

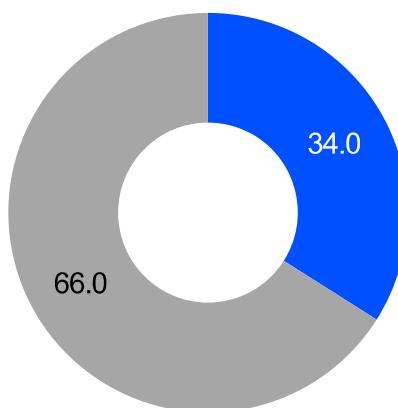
### 1. 서울시 평생교육 참여 현황

#### 가. 평생교육 프로그램 참여 경험

- 2024년 한 해 동안 평생교육 프로그램 참여 경험에 대해 조사한 결과, 응답자의 34.0%가 참여한 경험이 있는 것으로 나타남
  - 평생교육 프로그램 참여율은 '남성'이 '여성'보다 더 높은 것으로 나타났으며, 30대 연령층의 경험율이 타 연령층 대비 상대적으로 높게 나타남
  - 자치구별로 살펴보면, '서초구'와 '강남구'에서 45% 이상으로 높은 참여율을 보인 반면, '중구', '동대문구', '중랑구'는 타 자치구 대비 상대적으로 낮은 참여율을 보임

(단위: %)

■ 경험 있음 ■ 경험 없음



[그림 II-1] 평생교육 프로그램 참여경험

(단위: %)

〈표 II-1〉 평생교육 프로그램 참여경험

구분	사례수	경험있음	경험없음
전체	5,269	34.0	66.0
성별	남성	35.1	64.9
	여성	33.0	67.0
연령	20대	36.1	63.9
	30대	41.3	58.7
	40대	37.8	62.2
	50대	33.2	66.8
	60대	31.0	69.0
	70대	21.8	78.2
가구 형태	1인가구	33.8	66.2
	다인가구	34.1	65.9
최종 학력	초졸 이하	18.5	81.5
	중졸	16.6	83.4
	고졸	22.3	77.7
	대졸	37.5	62.5
	대학원 이상	43.6	56.4
직업	정규직	41.2	58.8
	비정규직	31.5	68.5
	자영업	22.9	77.1
	학생	35.5	64.5
	전업주부	29.4	70.6
	무직	22.6	77.4
	기타	17.9	82.1
취약 계층	유	37.4	62.6
	무	32.9	67.1
권역 별	도심권	29.3	70.7
	동북권	33.2	66.8
	서북권	34.0	66.0
	서남권	31.6	68.4
	동남권	41.3	58.7

(단위: %)

〈표 II-2〉 평생교육 프로그램 참여경험\_자치구별

구분	사례수	경험있음	경험없음
전체	5,269	34.0	66.0
자치구별	강남구	257	45.9
	강동구	251	35.9
	강북구	190	32.1
	강서구	265	31.7
	관악구	251	32.3
	광진구	203	38.9
	구로구	218	25.7
	금천구	171	33.9
	노원구	240	37.9
	도봉구	193	29.5
	동대문구	204	25.0
	동작구	214	36.0
	마포구	211	30.8
	서대문구	189	38.1
	서초구	217	46.1
	성동구	184	38.0
	성북구	226	38.1
	송파구	281	38.1
	양천구	224	33.0
	영등포구	212	28.8
	용산구	156	29.5
	은평구	236	33.5
	종로구	131	33.6
	중구	126	24.6
	중랑구	219	25.6

## 나. 참여 평생교육 프로그램

- 평생교육 프로그램 참여자들을 대상으로 참여 프로그램에 대해 분석한 결과, ‘직업능력 향상교육’이 47.1%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 ‘인문교양교육’(30.4%), ‘문화예술교육’(24.0%), ‘학위취득을 위한 교육’(13.3%) 등의 순으로 높게 나타남
- 전반적으로 ‘직업능력향상교육’이 높은 참여경험을 보인 반면, 70대는 응답자의 상당수가 ‘문화예술교육’과 ‘인문교양교육’을 참여한 것으로 나타남
- 자치구별로 살펴보면, ‘직업능력향상교육’과 ‘인문교양교육’은 ‘중구’, ‘문화예술교육’은 ‘강남구’와 ‘은평구’에서 상대적으로 높은 참여율을 보임

(단위: %)



[그림 II-2] 참여 평생교육 프로그램

(단위: %)

〈표 II-3〉 참여 평생교육 프로그램

구분		사례수	직업 능력 향상 교육	인문 교양 교육	문화 예술 교육	학위 취득 위한 교육	시민 참여 교육	성인 진로개 발역량 향상 교육	성인 문해 교육
전체		1,794	47.1	30.4	24.0	13.3	13.2	8.6	0.3
성별	남성	906	50.2	32.2	22.3	13.7	12.6	8.1	0.4
	여성	888	43.9	28.6	25.8	12.8	13.7	9.1	0.1
연령	20대	254	51.2	25.6	16.5	22.4	15.0	16.1	0.4
	30대	406	55.7	27.3	24.1	19.7	14.8	10.3	0.5
	40대	364	47.8	33.2	25.0	14.3	10.7	8.0	0.0
	50대	335	53.4	31.0	22.1	6.0	12.2	9.9	0.3
	60대	282	40.8	34.4	17.0	6.0	16.3	3.2	0.4
	70대	153	13.7	31.4	51.0	7.8	7.8	0.0	0.0
가구 형태	1인가구	433	50.6	25.2	27.3	17.1	12.9	11.1	0.2
	다인가구	1,361	46.0	32.1	23.0	12.0	13.2	7.8	0.3
최종 학력	초졸 이하	10	0.0	30.0	50.0	10.0	20.0	0.0	0.0
	중졸	39	7.7	23.1	53.8	12.8	12.8	0.0	0.0
	고졸	229	34.5	29.3	31.9	10.5	10.5	4.8	0.0
	대졸	1,275	50.5	30.0	22.0	14.4	13.1	9.5	0.3
	대학원 이상	241	49.4	34.9	21.6	10.4	15.8	9.1	0.4
직업	정규직	1,081	54.1	30.0	21.7	13.9	14.2	9.4	0.2
	비정규직	188	59.0	19.1	16.0	13.8	10.1	10.6	1.6
	자영업	124	33.9	37.9	31.5	13.7	7.3	4.0	0.0
	학생	39	41.0	28.2	23.1	28.2	20.5	17.9	0.0
	전업주부	217	22.1	31.3	40.6	9.2	12.4	6.5	0.0
	무직	128	30.5	40.6	19.5	10.9	14.1	3.9	0.0
	기타	17	23.5	47.1	29.4	0.0	11.8	5.9	0.0
취약 계층	유	496	46.4	29.4	20.0	12.3	15.5	9.3	1.0
	무	1,298	47.4	30.8	25.6	13.6	12.2	8.3	0.0
권역 별	도심권	121	47.1	31.4	24.8	15.7	16.5	6.6	0.0
	동북권	551	47.0	31.0	22.7	13.8	12.7	8.0	0.4
	서북권	216	46.3	29.2	27.3	13.4	9.3	11.6	0.0
	서남권	491	50.9	26.9	24.4	12.8	11.6	9.2	0.4
	동남권	415	43.1	34.2	23.4	12.3	16.6	7.7	0.2

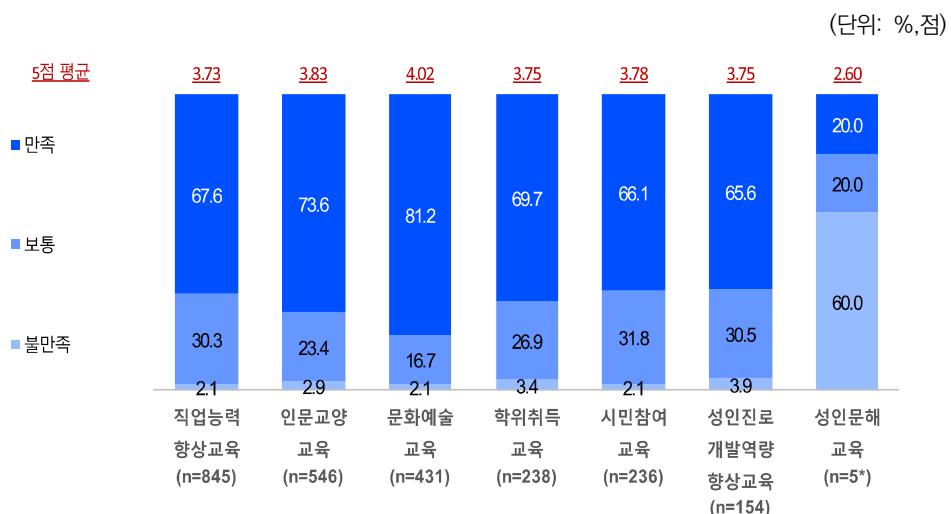
(단위: %)

〈표 II-4〉 참여 평생교육 프로그램\_자치구별

구분	사례수	직업 능력 향상 교육	인문 교양 교육	문화 예술 교육	학위 취득 위한 교육	시민 참여 교육	성인 진로개 발역량 향상 교육	성인 문해 교육
전체	1,794	47.1	30.4	24.0	13.3	13.2	8.6	0.3
자치 구별	강남구	118	49.2	30.5	32.2	21.2	16.9	6.8
	강동구	90	42.2	37.8	16.7	10.0	13.3	10.0
	강북구	61	45.9	29.5	24.6	9.8	11.5	8.2
	강서구	84	54.8	25.0	32.1	20.2	3.6	7.1
	관악구	81	56.8	25.9	18.5	16.0	14.8	8.6
	광진구	79	51.9	35.4	19.0	13.9	12.7	5.1
	구로구	56	46.4	23.2	30.4	14.3	8.9	10.7
	금천구	58	56.9	27.6	19.0	12.1	8.6	10.3
	노원구	91	48.4	35.2	25.3	15.4	12.1	6.6
	도봉구	57	54.4	21.1	15.8	19.3	14.0	10.5
	동대문구	51	43.1	31.4	27.5	15.7	9.8	2.0
	동작구	77	42.9	27.3	24.7	10.4	15.6	13.0
	마포구	65	49.2	27.7	24.6	12.3	7.7	9.2
	서대문구	72	43.1	30.6	23.6	15.3	15.3	18.1
	서초구	100	39.0	31.0	21.0	5.0	20.0	10.0
	성동구	70	45.7	37.1	28.6	7.1	12.9	7.1
	성북구	86	37.2	30.2	18.6	16.3	16.3	14.0
	송파구	107	41.1	38.3	21.5	11.2	15.9	4.7
	양천구	74	48.6	27.0	27.0	4.1	18.9	8.1
	영등포구	61	49.2	32.8	18.0	11.5	9.8	6.6
	용산구	46	47.8	37.0	19.6	15.2	23.9	8.7
	은평구	79	46.8	29.1	32.9	12.7	5.1	7.6
	종로구	44	38.6	15.9	31.8	20.5	11.4	6.8
	중구	31	58.1	45.2	22.6	9.7	12.9	3.2
	중랑구	56	51.8	23.2	23.2	12.5	10.7	8.9

## 다. 참여 평생교육 프로그램 만족도

- 평생교육 프로그램 참여자들을 대상으로 참여 프로그램 만족도에 대해 분석한 결과, 5점 만점 평균 기준 ‘문화예술교육’이 4.02점으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 ‘인문교양교육’(3.83점), ‘시민참여교육’(3.78점), ‘학위취득 및 성인진로 개발역량 향상 교육’(각 3.75점) 등의 순으로 높게 나타남
  - 특히 70대의 ‘문화예술교육’ 만족도가 4.42점으로 타 계층대비 매우 높게 나타남
  - 자치구별로 살펴보면, ‘직업능력향상교육’은 ‘서초구’, ‘인문교양교육’과 ‘문화예술교육’은 ‘종로구’에서 상대적으로 높은 만족도를 보임



[그림 II-3] 참여 평생교육 프로그램 만족도

(단위: 점)

〈표 II-5〉 참여 평생교육 프로그램 만족도(5점 평균)

구분	사례수	직업 능력 향상 교육	인문 교양 교육	문화 예술 교육	학위 취득 위한 교육	시민 참여 교육	성인 진로개 발역량 향상 교육	성인 문해 교육
전체	1,794	3.73	3.83	4.02	3.75	3.78	3.75	2.60
성별	남성	906	3.75	3.84	3.98	3.73	3.80	3.68
	여성	888	3.71	3.81	4.06	3.77	3.75	3.81
연령	20대	254	3.83	3.66	3.83	3.68	3.92	3.83
	30대	406	3.71	3.93	3.94	3.80	3.77	3.79
	40대	364	3.71	3.85	3.98	3.77	3.67	3.55
	50대	335	3.66	3.68	3.95	3.95	3.68	3.82
	60대	282	3.70	3.85	3.90	3.53	3.87	3.67
	70대	153	4.10	4.04	4.42	3.58	3.67	-
가구 형태	1인가구	433	3.68	3.67	3.87	3.76	3.84	3.73
	다인가구	1,361	3.74	3.87	4.08	3.74	3.76	3.76
최종 학력	초졸 이하	10	-	4.00	4.00	3.00	4.00	-
	중졸	39	4.00	3.89	4.43	3.60	3.60	-
	고졸	229	3.53	3.85	4.23	3.79	3.42	3.64
	대졸	1,275	3.75	3.82	3.98	3.75	3.86	3.78
	대학원 이상	241	3.71	3.82	3.79	3.72	3.63	3.68
직업	정규직	1,081	3.76	3.81	3.92	3.71	3.77	3.70
	비정규직	188	3.66	3.86	4.03	3.92	3.95	3.85
	자영업	124	3.90	3.77	3.87	3.88	3.78	3.40
	학생	39	3.69	3.64	3.67	3.82	3.75	3.86
	전업주부	217	3.54	3.93	4.34	3.60	3.67	4.21
	무직	128	3.67	3.87	4.20	3.86	3.83	3.60
	기타	17	2.75	3.88	4.00	-	3.50	3.00
취약 계층	유	496	3.69	3.82	3.95	3.87	3.65	3.87
	무	1,298	3.74	3.83	4.04	3.71	3.84	3.70
권역 별	도심권	121	3.74	3.92	4.07	3.79	3.45	3.63
	동북권	551	3.77	3.81	4.08	3.68	3.83	3.61
	서북권	216	3.62	3.86	4.15	3.86	3.70	3.72
	서남권	491	3.68	3.77	3.98	3.78	3.75	3.87
	동남권	415	3.79	3.87	3.91	3.73	3.86	3.84

(단위: 점)

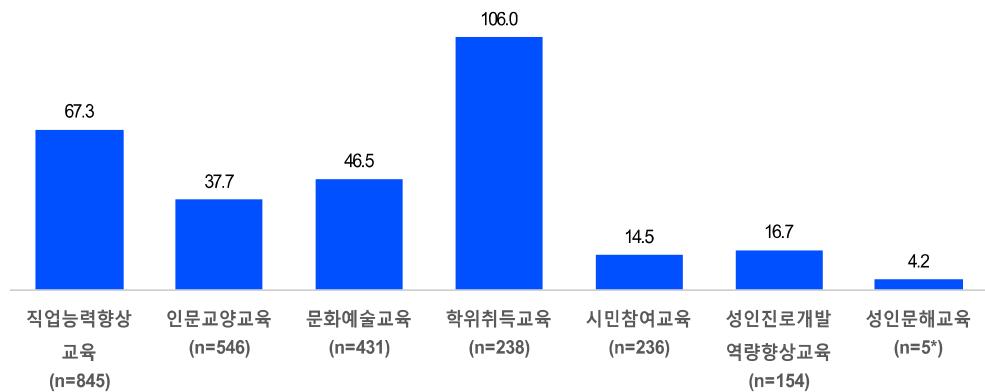
〈표 II-6〉 참여 평생교육 프로그램 만족도\_자치구별(5점평균)

구분	사례수	직업 능력 향상 교육	인문 교양 교육	문화 예술 교육	학위 취득 위한 교육	시민 참여 교육	성인 진로개 발역량 향상 교육	성인 문해 교육
전체	1,794	3.73	3.83	4.02	3.75	3.78	3.75	2.60
자치 구별	강남구	118	3.71	3.72	3.82	3.52	3.55	3.50
	강동구	90	3.71	3.94	4.07	3.78	4.17	4.00
	강북구	61	3.82	4.06	4.13	3.50	3.57	3.80
	강서구	84	3.63	3.67	3.93	3.82	3.67	3.67
	관악구	81	3.63	3.86	3.67	3.77	3.83	3.86
	광진구	79	3.80	4.00	3.67	3.36	3.60	3.50
	구로구	56	3.73	3.85	4.00	3.88	4.00	4.17
	금천구	58	3.67	3.63	4.18	4.00	3.40	4.00
	노원구	91	3.86	3.94	4.26	4.00	4.00	3.67
	도봉구	57	3.68	3.67	3.67	3.82	3.75	3.33
	동대문구	51	3.55	3.50	3.86	3.63	3.80	4.00
	동작구	77	3.73	3.76	3.95	3.63	3.83	4.00
	마포구	65	3.63	4.00	4.25	4.00	3.80	3.67
	서대문구	72	3.71	3.82	4.18	3.82	3.82	3.77
	서초구	100	3.97	4.03	4.10	3.80	3.70	4.20
	성동구	70	3.84	3.73	4.20	4.20	4.22	3.80
	성북구	86	3.84	3.69	4.25	3.43	3.86	3.58
	송파구	107	3.82	3.80	3.78	4.08	4.18	3.40
	양천구	74	3.72	3.80	3.95	3.33	3.64	3.83
	영등포구	61	3.70	3.85	4.36	3.71	3.83	3.25
	용산구	46	3.73	3.94	4.00	4.00	3.45	3.50
	은평구	79	3.54	3.78	4.08	3.80	3.25	3.67
	종로구	44	3.65	4.29	4.36	3.67	3.60	3.67
	중구	31	3.83	3.71	3.57	3.67	3.25	4.00
	중랑구	56	3.62	3.62	4.31	3.71	3.67	3.60

## 라. 평생교육 프로그램 연간 참여시간

- 각 프로그램별 연간 참여시간에 대해 분석한 결과, ‘학위취득교육’이 106.0시간으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 ‘직업능력향상교육’(67.3시간), ‘문화예술교육’(46.5시간), ‘인문교양교육’(37.7시간) 등의 순으로 높게 나타남
  - ‘직업능력향상교육’은 ‘70대’와 ‘비정규직’, ‘무직’, ‘인문교양교육’은 ‘20대’, ‘문화예술교육’은 ‘70대’와 ‘전업주부’ 계층에서 상대적으로 높은 연간 참여시간을 보임
  - 자치구별로 살펴보면, ‘직업능력향상교육’은 ‘광진구’, ‘인문교양교육’은 ‘구로구’와 ‘송파구’, ‘문화예술교육’은 ‘영등포구’에서 상대적으로 연간 참여시간이 높게 나타남

(단위: 시간)



[그림 II-4] 평생교육 프로그램 연간 참여시간

(단위: 시간)

〈표 II-7〉 평생교육 프로그램 연간 참여 시간(평균값)

구분		사례수	직업 능력 향상 교육	인문 교양 교육	문화 예술 교육	학위 취득 위한 교육	시민 참여 교육	성인 진로개 발역량 향상 교육	성인 문해 교육
전체		1,794	67.3	37.7	46.5	106.0	14.5	16.7	4.2
성별	남성	906	56.5	40.6	36.6	93.1	15.9	17.8	4.3
	여성	888	79.9	34.4	55.1	120.1	13.2	15.7	4.0
연령	20대	254	73.5	71.0	36.9	134.8	10.1	13.4	1.0
	30대	406	85.5	26.8	30.4	86.5	11.7	12.5	7.0
	40대	364	47.5	38.9	31.9	117.7	12.4	15.1	-
	50대	335	48.6	32.4	41.3	122.4	22.8	29.0	2.0
	60대	282	75.0	27.8	57.7	72.5	14.8	11.1	4.0
	70대	153	113.6	46.5	86.8	69.0	20.3	-	-
가구 형태	1인가구	433	59.0	30.9	38.7	93.3	10.0	10.4	10.0
	다인가구	1,361	70.2	39.4	49.4	111.8	15.9	19.5	2.8
최종 학력	초졸 이하	10	-	30.0	70.8	106.0	8.0	-	-
	중졸	39	67.0	31.9	90.2	106.0	7.4	-	-
	고졸	229	85.3	30.9	71.4	108.9	12.1	22.4	-
	대졸	1,275	66.5	38.6	39.1	100.0	16.1	16.9	4.8
	대학원 이상	241	59.4	40.2	30.8	147.2	10.6	12.5	2.0
직업	정규직	1,081	60.0	40.8	36.3	101.7	14.0	15.7	3.0
	비정규직	188	108.4	26.9	43.3	103.7	11.7	15.2	5.0
	자영업	124	54.6	27.9	41.8	114.6	22.9	24.4	-
	학생	39	24.4	19.7	16.1	58.7	9.6	11.0	-
	전업주부	217	54.9	30.0	80.4	105.8	20.9	23.4	-
	무직	128	106.0	49.2	45.8	184.5	9.9	27.2	-
	기타	17	61.5	34.1	41.2	-	16.5	1.0	-
취약 계층	유	496	78.4	27.1	40.4	126.3	13.7	14.4	4.2
	무	1,298	63.1	41.6	48.3	99.1	14.9	17.6	-
권역 별	도심권	121	43.5	38.1	34.7	107.4	12.6	10.4	-
	동북권	551	78.0	29.9	51.9	77.1	9.6	13.0	7.0
	서북권	216	58.0	29.5	43.4	159.0	14.6	16.8	-
	서남권	491	63.6	37.1	46.5	93.0	12.0	14.5	2.5
	동남권	415	69.7	51.2	44.9	134.7	22.2	26.3	2.0

(단위: 시간)

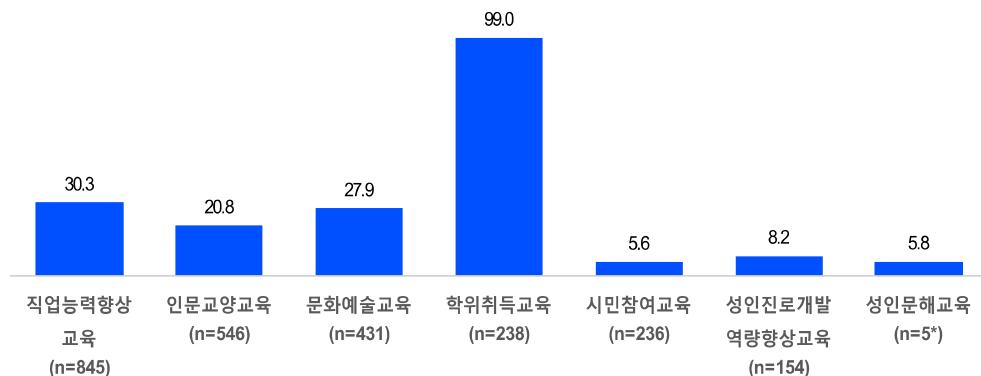
〈표 II-8〉 평생교육 프로그램 연간 참여 시간\_자치구별(평균값)

구분	사례수	직업 능력 향상 교육	인문 교양 교육	문화 예술 교육	학위 취득 위한 교육	시민 참여 교육	성인 진로개 발역량 향상 교육	성인 문해 교육
전체	1,794	67.3	37.7	46.5	106.0	14.5	16.7	4.2
자치 구별	강남구	118	42.6	26.4	30.7	73.2	29.1	55.1
	강동구	90	125.5	23.9	32.8	223.1	6.8	18.2
	강북구	61	52.3	35.4	44.7	95.2	13.7	6.4
	강서구	84	35.7	30.7	32.1	93.1	14.7	11.8
	관악구	81	76.1	49.3	51.9	123.8	13.3	12.1
	광진구	79	174.7	44.3	67.9	73.8	6.2	13.3
	구로구	56	49.7	83.1	60.2	43.9	12.0	9.3
	금천구	58	101.2	19.4	40.6	47.9	7.0	25.2
	노원구	91	55.3	37.4	40.6	86.2	11.7	4.8
	도봉구	57	120.3	19.3	13.1	100.3	13.4	3.0
	동대문구	51	36.4	27.8	38.1	82.8	8.6	20.0
	동작구	77	53.3	19.8	45.6	137.3	13.4	23.0
	마포구	65	70.5	25.1	20.8	169.0	29.4	20.7
	서대문구	72	58.1	26.7	46.9	176.0	8.7	13.6
	서초구	100	65.3	66.5	64.4	48.2	18.9	11.7
	성동구	70	37.1	16.6	56.1	41.4	7.7	14.2
	성북구	86	61.3	26.0	61.3	51.1	6.5	24.8
	송파구	107	61.1	84.0	58.6	232.7	28.7	23.6
	양천구	74	87.4	38.2	27.6	56.0	13.6	6.8
	영등포구	61	40.5	32.6	95.2	101.9	5.5	4.5
	용산구	46	47.1	18.6	16.0	56.4	14.5	10.3
	은평구	79	47.3	35.6	55.0	132.3	12.3	19.8
	종로구	44	34.9	24.4	47.9	82.8	11.2	4.0
	중구	31	47.3	68.5	32.3	300.3	9.3	30.0
	중랑구	56	50.3	20.1	85.5	83.0	12.3	10.6

### 마. 참여 평생교육 프로그램 연간 자기부담 학습비

- 각 프로그램별 연간 참여시간에 대해 분석한 결과, ‘학위취득교육’이 99.0만원으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 ‘직업능력향상교육’(30.3만원), ‘문화예술교육’(27.9만원), ‘인문교양교육’(20.8만원) 등의 순으로 높게 나타남
  - ‘직업능력향상교육’은 ‘도심권 거주자’, ‘인문교양교육’은 ‘20대’ 계층에서 상대적으로 높은 연간 자기부담 학습비를 지불한 것으로 나타남
  - 자치구별로 살펴보면, ‘직업능력향상교육’은 ‘용산구’, ‘인문교양교육’은 ‘송파구’, ‘문화예술교육’은 ‘영등포구’에서 상대적으로 자기부담 학습비가 높게 나타남

(단위: 만원)



[그림 II-5] 참여 평생교육 프로그램 연간 자기부담 학습비

(단위: 만원)

〈표 II-9〉 참여 평생교육 프로그램 연간 자기부담 학습비(평균값)

구분	사례수	직업 능력 향상 교육	인문 교양 교육	문화 예술 교육	학위 취득 위한 교육	시민 참여 교육	성인 진로개 발역량 향상 교육	성인 문해 교육
전체	1,794	30.3	20.8	27.9	99.0	5.6	8.2	5.8
성별	남성	27.9	22.8	24.1	81.0	7.4	7.0	6.5
	여성	33.1	18.5	31.3	118.6	4.0	9.2	3.0
연령	20대	30.2	66.0	29.9	180.6	5.8	7.2	10.0
	30대	29.3	19.3	25.5	83.9	7.8	11.1	7.0
	40대	39.9	14.7	25.8	76.2	6.2	7.3	-
	50대	25.2	15.0	21.4	45.4	3.3	6.4	2.0
	60대	26.3	10.6	31.0	57.3	5.1	8.1	3.0
	70대	27.6	12.2	36.7	59.9	2.5	-	-
가구 형태	1인가구	25.7	21.8	30.4	93.0	6.4	7.0	10.0
	다인가구	31.9	20.6	27.0	101.8	5.4	8.7	4.8
최종 학력	초졸 이하	10	-	16.0	31.0	99.0	0.0	-
	중졸	39	30.0	6.6	37.7	99.0	1.0	-
	고졸	229	53.0	12.1	30.9	37.6	5.5	9.6
	대졸	1,275	29.4	23.0	25.8	97.7	6.2	8.9
	대학원 이상	241	19.8	19.5	30.8	167.9	4.4	3.9
직업	정규직	1,081	31.5	24.4	26.4	89.9	6.7	8.7
	비정규직	188	27.7	12.8	31.6	81.0	5.8	4.5
	자영업	124	20.3	14.3	25.6	148.5	7.2	4.8
	학생	39	15.0	15.4	11.0	70.1	6.0	11.9
	전업주부	217	42.9	10.5	35.5	70.0	2.6	8.9
	무직	128	23.9	26.7	22.0	234.4	0.7	10.2
	기타	17	1.3	9.0	19.2	-	0.0	0.0
취약 계층	유	25.4	10.7	23.6	126.4	4.7	7.1	5.8
	무	32.1	24.5	29.2	89.6	6.1	8.7	-
권역 별	도심권	71.3	28.2	31.3	95.4	8.4	21.8	-
	동북권	22.4	13.2	25.1	69.8	3.8	7.2	6.5
	서북권	36.0	15.2	27.0	229.7	5.1	9.6	-
	서남권	23.8	17.1	27.8	89.5	5.2	5.0	7.0
	동남권	34.6	34.0	31.2	81.4	7.2	9.5	2.0

(단위: 만원)

〈표 II-10〉 참여 평생교육 프로그램 연간 자기부담 학습비\_자치구별(평균값)

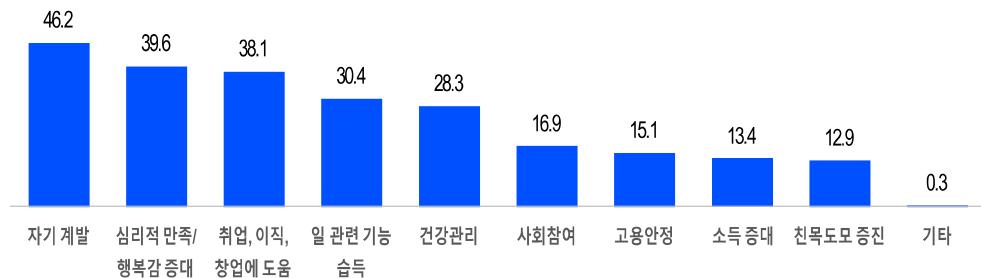
구분	사례수	직업 능력 향상 교육	인문 교양 교육	문화 예술 교육	학위 취득 위한 교육	시민 참여 교육	성인 진로개 발역량 향상 교육	성인 문해 교육
전체	1,794	30.3	20.8	27.9	99.0	5.6	8.2	5.8
자치 구별	강남구	118	36.8	22.9	25.9	69.9	10.4	15.8
	강동구	90	29.6	13.0	22.9	125.2	2.1	8.2
	강북구	61	29.5	15.7	30.9	57.5	5.3	5.0
	강서구	84	13.8	15.8	15.1	144.9	4.7	7.0
	관악구	81	33.1	26.2	25.8	115.6	6.0	5.4
	광진구	79	24.9	18.4	25.1	116.6	1.8	9.8
	구로구	56	22.4	31.8	24.2	61.4	5.8	3.7
	금천구	58	18.3	8.6	21.5	19.4	3.8	1.8
	노원구	91	14.6	15.8	21.3	29.9	6.6	4.5
	도봉구	57	34.1	14.1	6.0	79.5	2.1	5.5
	동대문구	51	15.7	8.8	14.8	30.4	0.0	10.0
	동작구	77	27.8	9.4	26.3	69.6	8.7	9.6
	마포구	65	29.1	15.0	47.1	255.0	4.8	8.3
	서대문구	72	20.9	15.1	15.8	295.5	4.0	6.9
	서초구	100	43.3	19.8	45.7	15.6	8.4	4.5
	성동구	70	12.4	8.0	27.0	15.4	5.3	10.0
	성북구	86	32.2	11.2	24.4	60.6	2.9	9.6
	송파구	107	28.3	72.0	32.1	99.8	5.7	11.8
	양천구	74	17.8	17.0	38.4	59.7	3.7	0.8
	영등포구	61	34.7	14.4	56.6	44.3	1.3	3.3
	용산구	46	140.5	27.4	12.0	97.0	10.1	5.3
	은평구	79	54.6	15.4	21.9	136.9	8.5	16.7
	종로구	44	12.8	11.1	43.6	31.4	7.0	1.0
	중구	31	41.9	37.9	31.7	283.3	5.3	150.0
	중랑구	56	16.6	11.4	47.4	174.0	5.5	3.6

## 2. 서울시 평생교육 참여/미참여 이유

### 가. 서울시 평생교육 참여 이유

- 2024년 한 해 동안 평생교육 프로그램에 참여한 이유에 대해 ‘교양함양이나 지식습득 등 자기 계발’이 46.2%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 ‘심리적 만족 및 행복감 증대’(39.6%), ‘취업, 이직, 창업에 도움’(38.1%) 등의 순으로 높게 나타남
- 평생교육 참여 이유에 대해 ‘자기계발’은 ‘50대’, ‘최종학력 대학원 이상’, ‘무직’에서, ‘심리적 만족 및 행복감 증대’는 ‘70대’, ‘최종학력 중졸’에서, ‘취업, 이직, 창업에 도움’은 ‘20대’, ‘학생’ 계층에서 상대적으로 높게 나타남
- 자치구별로 살펴보면, ‘자기계발’은 ‘마포구’, ‘심리적 만족 및 행복감 증대’는 ‘종로구’, ‘취업, 이직, 창업에 도움’은 ‘금천구’에서 상대적으로 높게 나타남

(단위: %)



[그림 II-6] 서울시 평생교육 참여 이유

(단위: %)

〈표 II-11〉 서울시 평생교육 참여 이유(1)

구분	사례수	교양 함양이나 지식습득 등 자기 계발	심리적 만족 및 행복감 증대	취업, 이직, 창업에 도움	일하는데 필요한 기능 습득	건강관리
전체	1,794	46.2	39.6	38.1	30.4	28.3
성별	남성	906	47.0	38.9	41.4	32.0
	여성	888	45.3	40.3	34.7	28.7
연령	20대	254	35.4	29.1	58.7	37.0
	30대	406	42.6	43.3	47.5	37.7
	40대	364	49.5	42.6	39.0	30.8
	50대	335	53.1	30.7	35.8	34.9
	60대	282	47.9	38.7	24.5	19.5
	70대	153	47.1	60.8	6.5	9.2
가구 형태	1인가구	433	43.0	39.5	46.0	29.6
	다인가구	1,361	47.2	39.6	35.6	30.6
최종 학력	초졸 이하	10	50.0	60.0	0.0	10.0
	중졸	39	51.3	82.1	0.0	0.0
	고졸	229	36.7	41.9	26.2	21.0
	대졸	1,275	45.6	37.6	42.8	32.5
	대학원 이상	241	56.8	39.8	32.0	34.0
직업	정규직	1,081	45.4	38.3	41.1	36.1
	비정규직	188	46.8	30.3	47.9	33.0
	자영업	124	46.0	46.8	36.3	21.8
	학생	39	33.3	35.9	53.8	33.3
	전업주부	217	47.5	49.3	18.0	13.8
	무직	128	53.1	43.8	34.4	16.4
	기타	17	47.1	23.5	0.0	11.8
취약 계층	유	496	48.2	37.5	39.9	31.5
	무	1,298	45.4	40.4	37.4	30.0
권역 별	도심권	121	43.0	43.8	33.1	28.9
	동북권	551	43.9	37.6	40.1	30.1
	서북권	216	48.6	41.7	40.3	30.6
	서남권	491	46.8	37.1	38.1	30.8
	동남권	415	48.0	42.9	35.7	30.6

(단위: %)

〈표 II-12〉 서울시 평생교육 참여 이유(2)

구분	사례수	사회참여	고용안정	성과급, 연봉 등 소득 증대	친목 도모 증진	기타
전체	1,794	16.9	15.1	13.4	12.9	0.3
성별	남성	906	19.1	18.3	16.3	11.9
	여성	888	14.8	11.8	10.5	14.0
연령	20대	254	11.4	18.1	22.4	5.9
	30대	406	15.8	19.2	18.5	7.1
	40대	364	15.1	17.0	17.6	9.6
	50대	335	15.8	14.6	7.8	10.4
	60대	282	25.2	11.7	5.7	19.5
	70대	153	20.9	2.0	2.0	41.2
가구 형태	1인가구	433	13.6	13.6	18.0	12.5
	다인가구	1,361	18.0	15.6	12.0	13.1
최종 학력	초졸 이하	10	30.0	0.0	0.0	20.0
	중졸	39	10.3	0.0	0.0	43.6
	고졸	229	18.3	13.1	6.1	27.1
	대졸	1,275	16.2	16.5	15.2	9.3
	대학원 이상	241	19.9	12.9	13.7	13.7
직업	정규직	1,081	15.4	17.9	18.0	8.8
	비정규직	188	17.6	11.2	5.9	16.5
	자영업	124	20.2	13.7	10.5	13.7
	학생	39	10.3	28.2	38.5	2.6
	전업주부	217	19.8	9.7	3.2	31.3
	무직	128	24.2	4.7	0.0	15.6
	기타	17	11.8	5.9	0.0	5.9
취약 계층	유	496	21.4	13.5	11.1	13.3
	무	1,298	15.3	15.7	14.3	12.8
권역 별	도심권	121	14.0	9.9	9.1	13.2
	동북권	551	16.3	13.4	16.2	14.7
	서북권	216	18.1	17.1	9.7	11.6
	서남권	491	14.9	16.3	12.4	11.0
	동남권	415	20.5	16.4	14.2	13.5

(단위: %)

〈표 II-13〉 서울시 평생교육 참여 이유\_자치구별(1)

구분	사례수	교양 협양이나 지식습득 등 자기 계발	심리적 만족 및 행복감 증대	취업, 이직, 창업에 도움	일하는데 필요한 기능 습득	건강관리
전체	1,794	46.2	39.6	38.1	30.4	28.3
자치 구별	강남구	118	50.8	50.0	38.1	31.4
	강동구	90	50.0	40.0	35.6	27.8
	강북구	61	50.8	42.6	42.6	34.4
	강서구	84	39.3	38.1	39.3	17.9
	관악구	81	42.0	29.6	44.4	37.0
	광진구	79	44.3	35.4	40.5	31.6
	구로구	56	48.2	44.6	26.8	33.9
	금천구	58	51.7	31.0	48.3	27.6
	노원구	91	52.7	35.2	39.6	29.7
	도봉구	57	35.1	26.3	43.9	31.6
	동대문구	51	37.3	35.3	35.3	15.7
	동작구	77	49.4	35.1	41.6	36.4
	마포구	65	55.4	43.1	41.5	35.4
	서대문구	72	50.0	47.2	43.1	30.6
	서초구	100	43.0	40.0	33.0	27.0
	성동구	70	38.6	42.9	34.3	24.3
	성북구	86	44.2	39.5	41.9	30.2
	송파구	107	47.7	40.2	35.5	35.5
	양천구	74	54.1	45.9	32.4	28.4
	영등포구	61	45.9	36.1	31.1	36.1
	용산구	46	41.3	37.0	41.3	28.3
	은평구	79	41.8	35.4	36.7	26.6
	종로구	44	36.4	59.1	31.8	20.5
	중구	31	54.8	32.3	22.6	41.9
	중랑구	56	42.9	42.9	42.9	25.0

(단위: %)

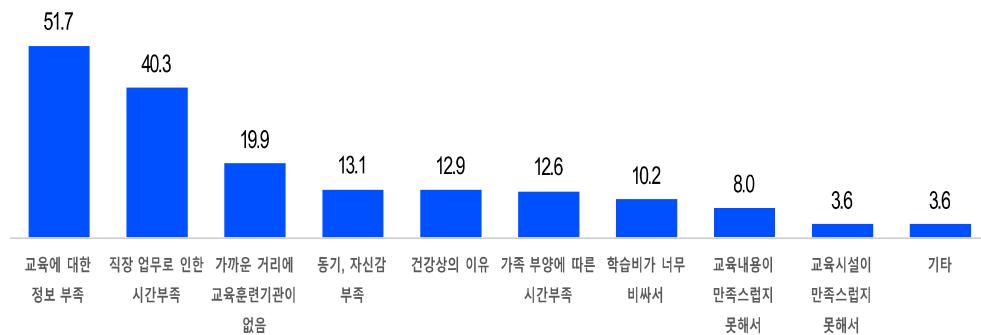
〈표 II-14〉 서울시 평생교육 참여 이유\_자치구별(2)

구분	사례수	사회참여	고용안정	성과급, 연봉 등 소득 증대	친목 도모 증진	기타
전체	1,794	16.9	15.1	13.4	12.9	0.3
자치 구별	강남구	118	22.0	22.0	21.2	15.3
	강동구	90	16.7	7.8	6.7	4.4
	강북구	61	21.3	11.5	14.8	29.5
	강서구	84	10.7	13.1	14.3	9.5
	관악구	81	14.8	18.5	17.3	4.9
	광진구	79	13.9	11.4	10.1	10.1
	구로구	56	14.3	17.9	3.6	14.3
	금천구	58	12.1	22.4	13.8	15.5
	노원구	91	25.3	11.0	23.1	15.4
	도봉구	57	14.0	19.3	10.5	12.3
	동대문구	51	13.7	21.6	15.7	13.7
	동작구	77	20.8	15.6	11.7	13.0
	마포구	65	16.9	20.0	12.3	20.0
	서대문구	72	25.0	13.9	13.9	12.5
	서초구	100	19.0	19.0	16.0	21.0
	성동구	70	12.9	14.3	28.6	18.6
	성북구	86	17.4	11.6	10.5	11.6
	송파구	107	23.4	15.0	11.2	12.1
	양천구	74	16.2	16.2	10.8	12.2
	영등포구	61	14.8	11.5	13.1	9.8
	용산구	46	15.2	10.9	6.5	17.4
	은평구	79	12.7	17.7	3.8	3.8
	종로구	44	13.6	9.1	13.6	18.2
	중구	31	12.9	9.7	6.5	0.0
	중랑구	56	7.1	10.7	14.3	7.1

## 나. 서울시 평생교육 미참여 이유

- 2024년 한 해 동안 평생교육 프로그램에 참여한 이유에 대해 ‘교육에 대한 정보 부족’이 51.7%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 ‘직장 업무로 인한 시간부족’(40.3%), ‘가까운 거리에 교육훈련기관이 없음’(19.9%) 등의 순으로 높게 나타남
- 평생교육 미참여 이유에 대해 ‘교육에 대한 정보 부족’은 ‘20대’, ‘학생’에서, ‘직장 업무로 인한 시간부족’은 ‘정규직’에서, ‘가까운 거리에 교육훈련 기관이 없어서’는 ‘70대’, ‘학생’에서, ‘동기, 자신감 부족’은 ‘70대’, ‘최종학력 중졸 이하’ 계층에서 상대적으로 높게 나타남
- 자치구별로 살펴보면, ‘교육에 대한 정보 부족’은 ‘관악구’에서, ‘직장 업무로 인한 시간부족’은 ‘금천구’에서, ‘가까운 거리에 교육훈련 기관이 없어서’는 ‘서대문구’에서, ‘동기, 자신감 부족’은 ‘송파구’에서 상대적으로 높게 나타남

(단위: %)



[그림 II-7] 서울시 평생교육 미참여 이유

(단위: %)

〈표 II-15〉 서울시 평생교육 미참여 이유(1)

구분		사례수	교육에 대한 정보가 부족해서	직장 업무로 인한 시간부족	가까운 거리에 교육훈련 기관이 없어서	동기, 자신감 부족	건강상의 이유로
전체		3,475	51.7	40.3	19.9	13.1	12.9
성별	남성	1,674	51.5	44.3	19.2	12.3	10.6
	여성	1,801	51.9	36.6	20.7	13.8	15.0
연령	20대	449	59.0	45.7	15.1	10.2	9.1
	30대	577	48.4	45.2	18.5	8.3	8.8
	40대	599	49.6	44.6	19.2	8.2	6.5
	50대	673	51.6	40.9	20.4	10.8	8.0
	60대	629	52.5	38.8	20.0	12.1	13.8
	70대	548	50.7	27.0	25.5	29.7	32.1
가구 형태	1인가구	848	50.0	39.2	19.6	12.6	15.4
	다인가구	2,627	52.2	40.7	20.1	13.2	12.1
최종 학력	초졸 이하	44	40.9	11.4	9.1	29.5	61.4
	중졸	196	45.4	27.0	18.4	31.6	37.8
	고졸	796	49.5	38.8	23.9	20.2	13.7
	대졸	2,127	53.7	42.4	19.3	9.0	10.0
	대학원 이상	312	49.0	42.3	16.7	8.7	8.0
직업	정규직	1,541	50.0	54.6	17.7	5.9	5.8
	비정규직	408	47.1	48.3	17.6	12.7	9.3
	자영업	417	45.6	48.4	20.9	15.8	11.5
	학생	71	64.8	31.0	25.4	14.1	7.0
	전업주부	521	58.5	12.7	25.0	23.8	25.3
	무직	439	57.4	12.8	23.2	23.7	26.4
	기타	78	51.3	20.5	15.4	10.3	24.4
취약 계층	유	830	53.7	25.2	22.3	14.6	22.3
	무	2,645	51.0	45.0	19.2	12.6	9.9
권역 별	도심권	292	53.8	37.7	23.3	13.0	12.7
	동북권	1,108	52.4	40.3	18.1	13.5	13.3
	서북권	420	55.2	41.2	25.5	13.3	9.0
	서남권	1,064	47.7	39.6	18.5	11.9	14.3
	동남권	591	53.8	42.1	20.3	14.2	12.5

(단위: %)

〈표 II-16〉 서울시 평생교육 미참여 이유(2)

구분	사례수	가족 부양에 따른 시간부족	학습비가 너무 비싸서	교육 내용이 만족스럽 지 못해서	교육 시설이 만족스럽 지 못해서	기타
전체	3,475	12.6	10.2	8.0	3.6	3.6
성별	남성	1,674	13.4	10.2	9.0	4.2
	여성	1,801	11.9	10.3	7.2	3.0
연령	20대	449	4.5	11.8	9.8	4.2
	30대	577	9.4	11.3	8.3	2.8
	40대	599	18.9	12.2	7.8	3.8
	50대	673	14.7	10.8	8.8	2.5
	60대	629	11.6	8.4	7.8	3.8
	70대	548	14.6	7.1	5.8	4.7
가구 형태	1인가구	848	6.1	11.9	8.1	2.6
	다인가구	2,627	14.7	9.7	8.0	3.9
최종 학력	초졸 이하	44	6.8	13.6	6.8	4.5
	중졸	196	19.4	9.2	3.6	2.0
	고졸	796	12.6	10.2	6.3	4.9
	대졸	2,127	11.9	10.4	8.5	3.2
	대학원 이상	312	14.1	9.6	12.5	3.8
직업	정규직	1,541	11.6	10.4	9.1	3.4
	비정규직	408	11.3	12.3	8.3	5.1
	자영업	417	18.7	9.1	5.3	3.6
	학생	71	1.4	12.7	8.5	5.6
	전업주부	521	17.7	7.5	5.4	1.5
	무직	439	8.4	11.4	9.3	4.8
	기타	78	9.0	12.8	9.0	5.1
취약 계층	유	830	12.8	12.0	9.0	2.9
	무	2,645	12.6	9.7	7.7	3.8
권역 별	도심권	292	9.6	9.6	11.3	5.8
	동북권	1,108	12.7	10.0	7.0	2.6
	서북권	420	9.0	12.6	9.3	4.5
	서남권	1,064	14.7	9.8	8.2	3.8
	동남권	591	12.9	10.2	7.1	3.2

(단위: %)

〈표 II-17〉 서울시 평생교육 미참여 이유\_자치구별(1)

구분	사례수	교육에 대한 정보가 부족해서	직장 업무로 인한 시간부족	가까운 거리에 교육훈련 기관이 없어서	동기, 자신감 부족	건강상의 이유로
전체	3,475	51.7	40.3	19.9	13.1	12.9
자치 구별	강남구	139	51.1	38.1	21.6	17.3
	강동구	161	54.0	44.1	18.0	7.5
	강북구	129	54.3	42.6	12.4	14.0
	강서구	181	43.1	27.1	21.0	9.4
	관악구	170	63.5	31.8	24.1	17.6
	광진구	124	55.6	36.3	15.3	4.8
	구로구	162	42.6	50.6	16.0	4.3
	금천구	113	46.9	51.3	20.4	14.2
	노원구	149	46.3	36.9	15.4	8.7
	도봉구	136	52.9	28.7	15.4	20.6
	동대문구	153	52.9	37.9	15.0	15.7
	동작구	137	49.6	46.7	19.0	16.1
	마포구	146	58.2	36.3	16.4	17.8
	서대문구	117	54.7	49.6	32.5	7.7
	서초구	117	61.5	37.6	22.2	6.8
	성동구	114	47.4	41.2	31.6	17.5
	성북구	140	56.4	46.4	20.7	10.7
	송파구	174	50.6	46.6	20.1	23.0
	양천구	150	41.3	47.3	14.0	4.7
	영등포구	151	46.4	28.5	14.6	18.5
	용산구	110	50.9	33.6	21.8	11.8
	은평구	157	52.9	39.5	28.7	13.4
	종로구	87	54.0	37.9	24.1	17.2
	중구	95	56.8	42.1	24.2	10.5
	중랑구	163	53.4	50.9	20.9	16.0

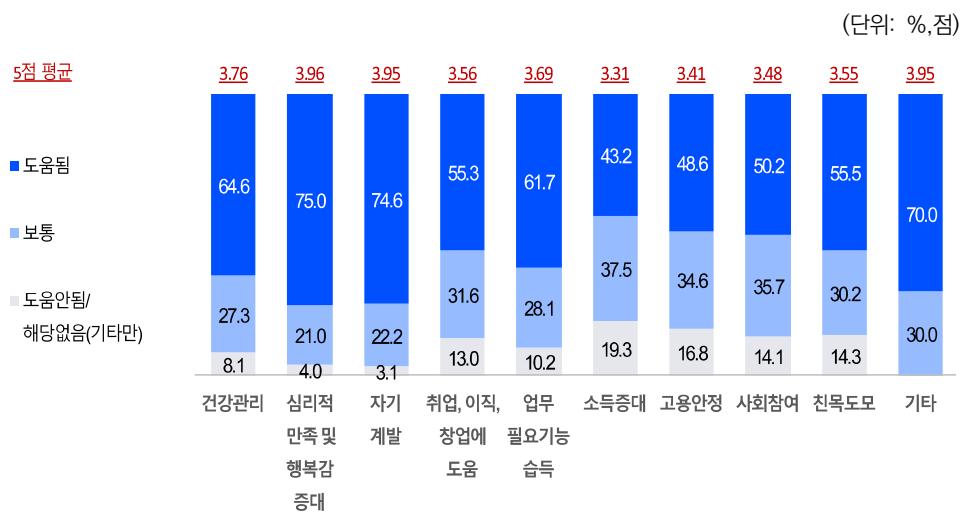
(단위: %)

〈표 II-18〉 서울시 평생교육 미참여 이유\_자치구별(2)

구분	사례수	가족 부양에 따른 시간부족	학습비가 너무 비싸서	교육 내용이 만족스럽 지 못해서	교육 시설이 만족스럽 지 못해서	기타
자치 구별	전체	3,475	12.6	10.2	8.0	3.6
	강남구	139	11.5	9.4	7.2	2.9
	강동구	161	12.4	12.4	7.5	4.3
	강북구	129	12.4	11.6	4.7	1.6
	강서구	181	17.7	14.9	10.5	3.9
	관악구	170	8.2	8.2	5.3	3.5
	광진구	124	13.7	8.9	6.5	2.4
	구로구	162	14.8	4.9	6.8	1.2
	금천구	113	5.3	14.2	13.3	17.7
	노원구	149	14.1	10.7	11.4	4.0
	도봉구	136	8.8	9.6	9.6	2.2
	동대문구	153	14.4	8.5	5.9	3.3
	동작구	137	10.2	13.1	8.0	0.7
	마포구	146	8.9	10.3	8.9	3.4
	서대문구	117	8.5	12.8	12.8	6.8
	서초구	117	12.0	11.1	7.7	4.3
	성동구	114	16.7	6.1	5.3	0.9
	성북구	140	13.6	10.0	8.6	5.0
	송파구	174	14.9	8.0	6.3	2.3
	양천구	150	24.7	3.3	6.0	1.3
	영등포구	151	19.2	10.6	8.6	1.3
	용산구	110	12.7	4.5	11.8	2.7
	은평구	157	9.6	14.6	7.0	3.8
	종로구	87	8.0	16.1	12.6	9.2
	중구	95	7.4	9.5	9.5	6.3
	중랑구	163	9.2	13.5	4.3	1.2

### 3. 서울시 평생교육 도움도

- 평생교육 프로그램 참여 도움에 대해 조사한 결과, 5점 만점 평균 기준 ‘심리적 만족 및 행복감 증대’가 3.96점으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 ‘교양 함양이나 지식 습득 등 자기계발’ 및 ‘기타’(각 3.95점), ‘건강관리’(3.76점), ‘업무 필요기능 습득’(3.69점) 등의 순으로 높게 나타남
  - 특히 70대의 ‘심리적 만족 및 행복감 증대’와 ‘건강관리’ 측면의 도움도에서 타 계층대 비 매우 높게 나타남
  - 자치구별로 살펴보면, ‘심리적 만족 및 행복감 증대’는 ‘종로구’, ‘교양 함양이나 지식 습득 등 자기계발’은 ‘광진구’에서 상대적으로 높은 도움도를 보임



[그림 II-8] 서울시 평생교육 도움도

(단위: 점)

〈표 II-19〉 서울시 평생교육 도움도(1)(5점평균)

구분	사례수	건강관리	심리적 만족 및 행복감 증대	교양 함양이나 자식습득 등 자기 계발	취업, 이직, 창업에 도움	일하는데 필요한 기능 습득
전체	1,794	3.76	3.96	3.95	3.56	3.69
성별	남성	906	3.72	3.93	3.58	3.69
	여성	888	3.80	3.99	3.54	3.69
연령	20대	254	3.62	3.78	3.74	3.80
	30대	406	3.68	3.89	3.61	3.71
	40대	364	3.78	3.92	3.44	3.64
	50대	335	3.67	3.99	3.54	3.71
	60대	282	3.84	4.05	3.54	3.56
	70대	153	4.16	4.35	3.44	3.85
가구 형태	1인가구	433	3.73	3.86	3.58	3.67
	다인가구	1,361	3.77	4.00	3.55	3.70
최종 학력	초졸 이하	10	4.10	4.00	4.00	5.00
	중졸	39	4.15	4.41	3.95	4.00
	고졸	229	3.80	4.01	3.91	3.52
	대졸	1,275	3.74	3.94	3.95	3.70
	대학원 이상	241	3.75	3.98	3.98	3.67
직업	정규직	1,081	3.72	3.90	3.92	3.68
	비정규직	188	3.73	4.04	3.96	3.78
	자영업	124	3.90	4.05	4.00	3.71
	학생	39	3.51	3.69	3.95	—
	전업주부	217	4.00	4.18	4.00	—
	무직	128	3.65	3.99	4.01	3.50
	기타	17	3.71	3.88	4.18	2.65
취약 계층	우	496	3.75	4.03	3.98	3.75
	무	1,298	3.76	3.94	3.94	3.67
권역 별	도심권	121	3.78	3.98	3.99	3.58
	동북권	551	3.76	3.94	3.97	3.61
	서북권	216	3.76	4.04	3.97	3.47
	서남권	491	3.73	3.93	3.90	3.57
	동남권	415	3.78	3.99	3.96	3.73

(단위: 점)

〈표 II-20〉 서울시 평생교육 도움도(2)(5점평균)

구분		사례수	성과급, 연봉 등 소득 증대	고용안정	사회참여	친목도모 증진	기타
전체		1,794	3.31	3.41	3.48	3.55	3.95
성별	남성	906	3.35	3.46	3.50	3.55	4.00
	여성	888	3.25	3.34	3.46	3.55	3.89
연령	20대	254	3.54	3.51	3.46	3.42	5.00
	30대	406	3.37	3.42	3.47	3.45	4.00
	40대	364	3.29	3.35	3.37	3.44	4.00
	50대	335	3.25	3.45	3.53	3.54	3.50
	60대	282	3.02	3.27	3.56	3.65	3.92
	70대	153	3.39	3.56	3.55	4.12	4.00
가구 형태	1인가구	433	3.35	3.40	3.46	3.48	4.00
	다인가구	1,361	3.29	3.41	3.49	3.57	3.94
최종 학력	초졸 이하	10	-	-	3.80	4.10	-
	중졸	39	3.50	3.67	3.64	4.10	-
	고졸	229	3.25	3.31	3.48	3.76	3.67
	대졸	1,275	3.34	3.42	3.47	3.49	4.00
	대학원 이상	241	3.17	3.39	3.48	3.56	4.00
직업	정규직	1,081	3.33	3.44	3.47	3.49	4.50
	비정규직	188	3.20	3.33	3.51	3.46	3.67
	자영업	124	3.39	3.37	3.52	3.73	3.50
	학생	39	-	-	3.77	3.54	-
	전업주부	217	-	-	3.42	3.82	3.00
	무직	128	3.50	4.00	3.48	3.61	4.25
	기타	17	2.69	2.65	3.47	3.35	4.50
취약 계층	유	496	3.38	3.51	3.56	3.60	4.08
	무	1,298	3.29	3.38	3.45	3.53	3.75
권역 별	도심권	121	3.31	3.35	3.55	3.47	3.00
	동북권	551	3.36	3.43	3.50	3.56	4.29
	서북권	216	3.26	3.35	3.43	3.57	3.40
	서남권	491	3.28	3.37	3.42	3.48	4.17
	동남권	415	3.30	3.47	3.53	3.63	4.00

(단위: 점)

〈표 II-21〉 서울시 평생교육 도움도\_자치구별(1)(5점평균)

구분	사례수	건강관리	심리적 만족 및 행복감 증대	교양 힘양이나 자식습득 등 자기 계발	취업, 이직, 창업에 도움	일하는데 필요한 기능 습득
전체	1,794	3.76	3.96	3.95	3.56	3.69
자치 구별	강남구	118	3.83	3.96	3.49	3.71
	강동구	90	3.80	4.02	3.54	3.88
	강북구	61	3.82	4.11	3.67	3.78
	강서구	84	3.80	4.08	3.95	3.93
	관악구	81	3.65	3.79	3.59	3.76
	광진구	79	3.91	3.92	3.67	3.82
	구로구	56	3.86	4.00	3.45	3.59
	금천구	58	3.45	3.95	3.56	3.83
	노원구	91	3.78	3.98	3.62	3.61
	도봉구	57	3.47	3.79	3.77	3.48
	동대문구	51	3.53	3.75	3.38	3.59
	동작구	77	3.88	3.91	3.44	3.55
	마포구	65	3.66	4.08	3.51	3.75
	서대문구	72	3.69	4.07	3.55	3.62
	서초구	100	3.83	4.07	3.43	3.68
	성동구	70	3.87	3.91	3.63	3.71
	성북구	86	3.85	4.00	3.54	3.60
	송파구	107	3.66	3.93	3.63	3.69
	양천구	74	3.80	3.91	3.39	3.60
	영등포구	61	3.59	3.89	3.61	3.68
	용산구	46	3.76	3.85	3.66	3.92
	은평구	79	3.91	3.97	3.36	3.46
	종로구	44	3.89	4.14	3.52	3.70
	중구	31	3.65	3.94	3.52	3.59
	중랑구	56	3.66	4.00	3.61	3.68

(단위: 점)

〈표 II-22〉 서울시 평생교육 도움도\_자치구별(2)(5점평균)

구분	사례수	성과급, 연봉 등 소득 증대	고용안정	사회참여	친목도모 증진	기타
전체	1,794	3.31	3.41	3.48	3.55	3.95
자치 구별	강남구	118	3.39	3.65	3.62	3.68
	강동구	90	3.15	3.41	3.41	3.53
	강북구	61	3.43	3.60	3.41	3.74
	강서구	84	3.50	3.64	3.26	3.42
	관악구	81	3.40	3.59	3.52	3.49
	광진구	79	3.61	3.57	3.71	3.54
	구로구	56	3.15	3.17	3.34	3.52
	금천구	58	3.25	3.44	3.53	3.48
	노원구	91	3.30	3.48	3.47	3.58
	도봉구	57	3.21	3.29	3.28	3.47
	동대문구	51	3.23	3.10	3.10	3.27
	동작구	77	3.33	3.34	3.58	3.47
	마포구	65	3.29	3.49	3.49	3.71
	서대문구	72	3.43	3.39	3.47	3.69
	서초구	100	3.29	3.44	3.41	3.57
	성동구	70	3.54	3.51	3.64	3.73
	성북구	86	3.18	3.35	3.74	3.65
	송파구	107	3.31	3.35	3.64	3.70
	양천구	74	3.13	3.13	3.47	3.57
	영등포구	61	3.09	3.21	3.23	3.44
	용산구	46	3.38	3.36	3.57	3.50
	은평구	79	3.07	3.16	3.34	3.34
	종로구	44	3.33	3.24	3.64	3.55
	중구	31	3.19	3.41	3.39	3.32
	중랑구	56	3.32	3.46	3.41	3.38

### III. 서울시 평생교육정책 공급 조사 결과

1. 서울시 평생교육 정책 공급 지표
2. 서울시 평생교육 정책 인지도/중요도/필요도
3. 서울시 평생교육 정책 평가

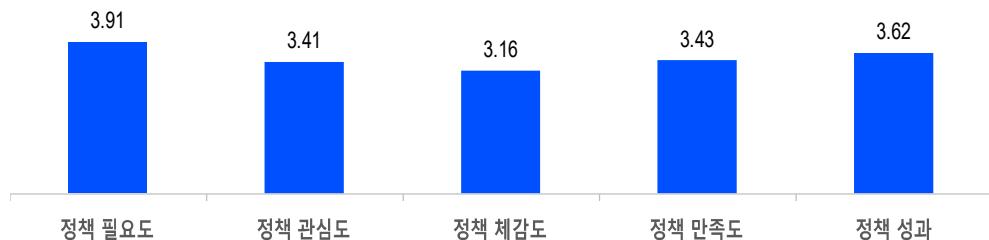


## III. 서울시 평생교육정책 공급 조사 결과

### 1. 서울시 평생교육 정책 공급 지표

- 서울시 평생교육 정책 공급 지표에 대해 분석한 결과, ‘정책 필요도’의 평균이 3.91점으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 ‘정책 성과’(3.62점), ‘정책 만족도’(3.43점), ‘정책 관심도’(3.41점), ‘정책 체감도’(3.16점) 순으로 높게 나타남
  - 서울시 평생교육 정책 공급의 모든 지표에서 평생교육 참여자가 미참여자보다 높게 평가하는 것으로 나타남
  - 자치구별로 살펴보면, ‘정책 필요도’는 ‘강북구’, ‘정책 성과’, ‘정책 만족도’, ‘정책 체감도’는 ‘강남구’, ‘정책 관심도’는 ‘광진구’는 가장 높게 나타남

(단위: 점)



[그림 III-1] 서울시 평생교육 정책 공급 지표

(단위: 점)

〈표 III-1〉 서울시 평생교육 정책 공급 지표(5점평균)

구분	사례수	정책 필요도	정책 관심도	정책 체감도	정책 만족도	정책 성과
전체	5,269	3.91	3.41	3.16	3.43	3.62
참여 경험	참여	1,794	3.95	3.76	3.55	3.66
	미참여	3,475	3.89	3.23	2.96	3.30
성별	남성	2,580	3.88	3.38	3.13	3.39
	여성	2,689	3.94	3.44	3.19	3.46
연령	20대	703	3.84	3.24	3.14	3.42
	30대	983	3.76	3.30	3.07	3.34
	40대	963	3.88	3.44	3.06	3.39
	50대	1,008	3.96	3.47	3.09	3.41
	60대	911	4.02	3.54	3.23	3.46
	70대	701	4.05	3.48	3.44	3.59
가구 형태	1인가구	1,281	3.81	3.30	3.13	3.38
	다인가구	3,988	3.95	3.45	3.17	3.44
최종 학력	초졸 이하	54	3.98	3.28	3.52	3.52
	중졸	235	3.95	3.40	3.46	3.53
	고졸	1,025	3.95	3.33	3.18	3.41
	대졸	3,402	3.89	3.42	3.12	3.42
	대학원 이상	553	3.93	3.52	3.18	3.42
직업	정규직	2,622	3.86	3.40	3.12	3.40
	비정규직	596	3.96	3.45	3.21	3.47
	자영업	541	3.94	3.35	3.16	3.40
	학생	110	3.89	3.29	3.26	3.51
	전업주부	738	4.04	3.58	3.33	3.56
	무직	567	3.88	3.27	3.05	3.35
	기타	95	4.05	3.46	3.02	3.38
취약 계층	유	1,326	3.96	3.52	3.20	3.47
	무	3,943	3.90	3.38	3.14	3.41
권역 별	도심권	413	3.92	3.42	3.16	3.42
	동북권	1,659	3.93	3.36	3.11	3.40
	서북권	636	3.95	3.37	3.08	3.42
	서남권	1,555	3.90	3.45	3.20	3.47
	동남권	1,006	3.88	3.47	3.23	3.42

(단위: 점)

〈표 III-2〉 서울시 평생교육 정책 공급 지표(5점평균)

구분	사례수	정책 필요도	정책 관심도	정책 체감도	정책 만족도	정책 성과
전체	5,269	3.91	3.41	3.16	3.43	3.62
자치 구별	강남구	257	3.86	3.56	3.42	3.48
	강동구	251	3.92	3.47	3.11	3.41
	강북구	190	4.05	3.44	3.14	3.49
	강서구	265	3.86	3.41	3.14	3.40
	관악구	251	3.93	3.33	3.10	3.39
	광진구	203	3.92	3.64	3.29	3.56
	구로구	218	3.95	3.42	3.23	3.48
	금천구	171	3.82	3.46	3.27	3.52
	노원구	240	3.97	3.30	3.11	3.41
	도봉구	193	3.88	3.18	2.84	3.12
	동대문구	204	3.80	3.06	2.90	3.17
	동작구	214	3.97	3.60	3.24	3.56
	마포구	211	3.97	3.41	3.17	3.48
	서대문구	189	3.87	3.35	3.12	3.43
	서초구	217	3.85	3.41	3.28	3.42
	성동구	184	3.97	3.59	3.36	3.62
	성북구	226	3.94	3.46	3.19	3.51
	송파구	281	3.89	3.42	3.14	3.36
	양천구	224	3.96	3.53	3.28	3.54
	영등포구	212	3.83	3.42	3.15	3.42
	용산구	156	3.91	3.45	3.25	3.45
	은평구	236	3.99	3.35	2.97	3.36
	종로구	131	4.00	3.38	3.00	3.33
	중구	126	3.85	3.42	3.21	3.49
	중랑구	219	3.87	3.25	3.06	3.30

(단위: 점)

〈표 III-3〉 서울시 평생교육 정책 공급 지표(5점평균)\_참여자

구분	사례수	정책 관심도	정책 체감도	정책 만족도	정책 성과
전체	1,794	3.76	3.55	3.66	3.67
성별	남성	3.75	3.53	3.63	3.65
	여성	3.77	3.56	3.69	3.68
연령	20대	3.56	3.41	3.58	3.59
	30대	3.68	3.50	3.61	3.63
	40대	3.82	3.55	3.62	3.64
	50대	3.79	3.56	3.63	3.65
	60대	3.91	3.59	3.72	3.73
	70대	3.87	3.80	3.98	3.86
가구 형태	1인가구	3.60	3.50	3.59	3.60
	다인가구	3.82	3.56	3.68	3.69
최종 학력	초졸 이하	3.90	3.40	3.96	3.94
	중졸	3.82	4.03	4.04	4.02
	고졸	3.66	3.54	3.68	3.64
	대졸	3.76	3.53	3.64	3.66
	대학원 이상	3.87	3.56	3.67	3.67
직업	정규직	3.74	3.52	3.63	3.63
	비정규직	3.84	3.55	3.64	3.69
	자영업	3.70	3.60	3.68	3.73
	학생	3.87	3.69	3.66	3.79
	전업주부	3.87	3.69	3.81	3.75
	무직	3.70	3.42	3.71	3.70
	기타	4.00	3.59	3.52	3.68
취약 계층	유	3.83	3.60	3.69	3.70
	무	3.74	3.53	3.65	3.65
권역 별	도심권	3.78	3.61	3.67	3.70
	동북권	3.76	3.53	3.69	3.68
	서북권	3.80	3.54	3.71	3.71
	서남권	3.73	3.50	3.63	3.65
	동남권	3.79	3.61	3.62	3.63

(단위: 점)

〈표 III-4〉 서울시 평생교육 정책 공급 지표(5점평균)\_참여자

구분	사례수	정책 관심도	정책 체감도	정책 만족도	정책 성과
전체	1,794	3.76	3.55	3.66	3.67
자치구별	강남구	118	3.69	3.66	3.61
	강동구	90	3.90	3.51	3.60
	강북구	61	3.84	3.66	3.80
	강서구	84	3.67	3.51	3.62
	관악구	81	3.56	3.54	3.60
	광진구	79	3.91	3.54	3.76
	구로구	56	3.86	3.66	3.74
	금천구	58	3.78	3.55	3.62
	노원구	91	3.65	3.62	3.73
	도봉구	57	3.81	3.56	3.61
	동대문구	51	3.57	3.18	3.48
	동작구	77	3.81	3.40	3.60
	마포구	65	4.03	3.72	3.80
	서대문구	72	3.61	3.44	3.68
	서초구	100	3.79	3.68	3.65
	성동구	70	3.84	3.70	3.78
	성북구	86	3.85	3.48	3.71
	송파구	107	3.79	3.59	3.61
	양천구	74	3.81	3.49	3.70
	영등포구	61	3.66	3.36	3.56
	용산구	46	3.67	3.52	3.57
	은평구	79	3.78	3.47	3.67
	종로구	44	3.95	3.68	3.79
	중구	31	3.68	3.65	3.67
	중랑구	56	3.55	3.38	3.56

(단위: 점)

〈표 III-5〉 서울시 평생교육 정책 공급 지표(5점평균)\_미참여자

구분	사례수	정책 관심도	정책 체감도	정책 만족도	정책 성과
성별	전체	3,475	3.23	2.96	3.30
	남성	1,674	3.18	2.91	3.26
	여성	1,801	3.27	3.00	3.35
연령	20대	449	3.06	2.99	3.33
	30대	577	3.03	2.78	3.15
	40대	599	3.21	2.76	3.24
	50대	673	3.31	2.86	3.29
	60대	629	3.37	3.07	3.35
	70대	548	3.36	3.34	3.48
가구 형태	1인가구	848	3.15	2.95	3.27
	다인가구	2,627	3.26	2.96	3.32
최종 학력	초졸 이하	44	3.14	3.55	3.42
	중졸	196	3.32	3.34	3.43
	고졸	796	3.24	3.07	3.33
	대졸	2,127	3.22	2.88	3.29
	대학원 이상	312	3.25	2.90	3.23
직업	정규직	1,541	3.17	2.84	3.24
	비정규직	408	3.27	3.06	3.39
	자영업	417	3.24	3.03	3.32
	학생	71	2.97	3.03	3.42
	전업주부	521	3.45	3.18	3.46
	무직	439	3.15	2.94	3.25
	기타	78	3.35	2.90	3.35
취약 계층	유	830	3.33	2.97	3.34
	무	2,645	3.20	2.96	3.29
권역 별	도심권	292	3.27	2.97	3.32
	동북권	1,108	3.16	2.90	3.25
	서북권	420	3.15	2.85	3.27
	서남권	1,064	3.32	3.06	3.39
	동남권	591	3.24	2.96	3.27

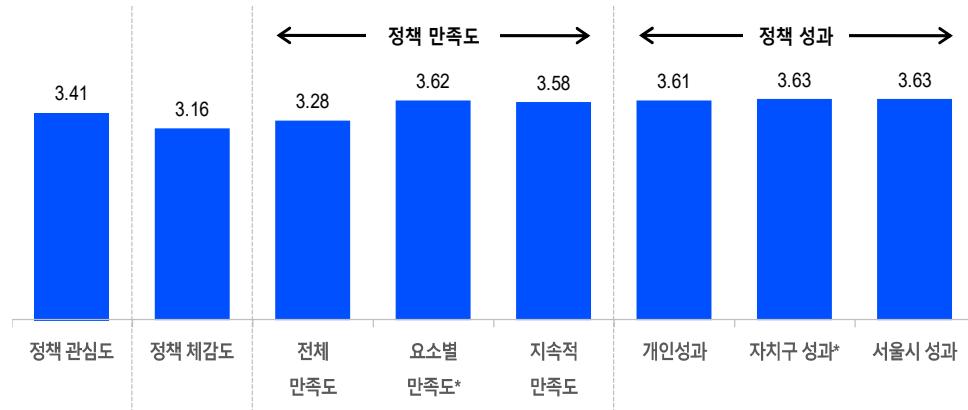
(단위: 점)

〈표 III-6〉 서울시 평생교육 정책 공급 지표(5점평균)\_미참여자

구분	사례수	정책 관심도	정책 체감도	정책 만족도	정책 성과
자치구별	전체	3,475	3.23	2.96	3.30
	강남구	139	3.44	3.22	3.37
	강동구	161	3.23	2.88	3.30
	강북구	129	3.25	2.89	3.35
	강서구	181	3.29	2.97	3.30
	관악구	170	3.22	2.88	3.29
	광진구	124	3.47	3.12	3.43
	구로구	162	3.27	3.09	3.39
	금천구	113	3.30	3.13	3.46
	노원구	149	3.08	2.80	3.21
	도봉구	136	2.91	2.54	2.92
	동대문구	153	2.90	2.80	3.06
	동작구	137	3.48	3.15	3.54
	마포구	146	3.13	2.92	3.34
	서대문구	117	3.19	2.91	3.27
	서초구	117	3.09	2.93	3.23
	성동구	114	3.44	3.16	3.51
	성북구	140	3.21	3.01	3.38
	송파구	174	3.20	2.86	3.20
	양천구	150	3.39	3.17	3.47
	영등포구	151	3.32	3.07	3.36
	용산구	110	3.35	3.14	3.40
	은평구	157	3.13	2.73	3.20
	종로구	87	3.09	2.66	3.09
	중구	95	3.34	3.07	3.44
	중랑구	163	3.15	2.96	3.21

- 서울시 평생교육 정책 공급 지표를 세부적으로 분석한 결과, '자치구 성과' 및 '서울시 성과'의 평균이 각 3.63점으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 '요소별 만족도'(3.62점), '개인성과'(3.61점), '지속적 만족도'(3.58점) 등의 순으로 높게 나타남
- 서울시 평생교육 정책 공급의 모든 세부 지표에서 평생교육 참여자가 미참여자보다 높게 평가하는 것으로 나타남
- 자치구별로 살펴보면, '자치구 성과'는 '구로구', '서울시 성과', '개인 성과', '요소별 만족도'는 '성동구'에서 가장 높게 나타남

(단위: 점)



[그림 III-3] 서울시 평생교육 정책 공급 세부지표

\*평생교육 참여자만 응답

(단위: 점)

〈표 III-7〉 서울시 평생교육 정책 공급 세부지표(5점평균)

구분	사례 수	정책 관심도	정책 체감도	정책 만족도			정책 성과		
				전체 만족도	요소별 만족도*	지속적 만족도	개인 성과	자치구 성과*	서울시 성과
전체	5,269	3.41	3.16	3.28	3.62	9	3.61	3.63	3.63
참여 경험	참여	1,794	3.76	3.55	3.61	3.62	3.75	3.68	3.63
	미참여	3,475	3.23	2.96	3.11	-	3.49	3.58	3.62
성별	남성	2,580	3.38	3.13	3.25	3.60	3.54	3.58	3.62
	여성	2,689	3.44	3.19	3.32	3.64	3.62	3.65	3.67
연령	20대	703	3.24	3.14	3.29	3.58	3.55	3.56	3.51
	30대	983	3.30	3.07	3.21	3.59	3.48	3.50	3.61
	40대	963	3.44	3.06	3.22	3.56	3.57	3.58	3.63
	50대	1,008	3.47	3.09	3.18	3.59	3.65	3.65	3.67
	60대	911	3.54	3.23	3.30	3.66	3.64	3.68	3.68
	70대	701	3.48	3.44	3.60	3.94	3.58	3.70	3.84
	1인가구	1,281	3.30	3.13	3.25	3.56	3.52	3.55	3.57
가구 형태	다인가구	3,988	3.45	3.17	3.30	3.64	3.60	3.63	3.65
최종 학력	초졸 이하	54	3.28	3.52	3.74	3.77	3.33	3.79	3.80
	중졸	235	3.40	3.46	3.61	3.93	3.48	3.61	4.10
	고졸	1,025	3.33	3.18	3.31	3.66	3.52	3.61	3.58
	대졸	3,402	3.42	3.12	3.25	3.60	3.61	3.61	3.62
	대학원 이상	553	3.52	3.18	3.27	3.63	3.59	3.61	3.67
직업	정규직	2,622	3.40	3.12	3.25	3.58	3.56	3.57	3.61
	비정규직	596	3.45	3.21	3.33	3.60	3.62	3.66	3.62
	자영업	541	3.35	3.16	3.30	3.67	3.51	3.62	3.66
	학생	110	3.29	3.26	3.32	3.68	3.69	3.71	3.69
	전업주부	738	3.58	3.33	3.43	3.79	3.70	3.75	3.75
	무직	567	3.27	3.05	3.20	3.64	3.52	3.54	3.66
	기타	95	3.46	3.02	3.21	3.43	3.56	3.69	3.76
취약 계층	유	1,326	3.52	3.20	3.30	3.63	3.66	3.68	3.68
	무	3,943	3.38	3.14	3.28	3.62	3.56	3.59	3.62
권역 별	도심권	413	3.42	3.16	3.28	3.64	3.57	3.61	3.56
	동북권	1,659	3.36	3.11	3.24	3.66	3.56	3.58	3.65
	서북권	636	3.37	3.08	3.24	3.65	3.62	3.62	3.67
	서남권	1,555	3.45	3.20	3.34	3.60	3.60	3.65	3.62
	동남권	1,006	3.47	3.23	3.30	3.57	3.55	3.60	3.64

\*평생교육 참여자만 응답

(단위: 점)

〈표 III-8〉 서울시 평생교육 정책 공급 세부지표(5점평균)

구분	사례수	정책 관심도	정책 체감도	정책 만족도			정책 성과			
				전체 만족도	요소별 만족도*	지속적 만족도	개인 성과	자치구 성과*	서울시 성과	
전체	5,269	3.41	3.16	3.28	3.62	3.58	3.61	3.63	3.63	
자치 구별	강남구	257	3.56	3.42	3.39	3.53	3.61	3.63	3.73	3.68
	강동구	251	3.47	3.11	3.30	3.52	3.55	3.63	3.58	3.59
	강북구	190	3.44	3.14	3.28	3.69	3.74	3.62	3.70	3.67
	강서구	265	3.41	3.14	3.25	3.64	3.54	3.64	3.65	3.67
	관악구	251	3.33	3.10	3.23	3.61	3.55	3.58	3.70	3.63
	광진구	203	3.64	3.29	3.43	3.72	3.70	3.70	3.71	3.73
	구로구	218	3.42	3.23	3.33	3.70	3.64	3.68	3.79	3.70
	금천구	171	3.46	3.27	3.41	3.52	3.66	3.62	3.47	3.50
	노원구	240	3.30	3.11	3.24	3.75	3.57	3.58	3.68	3.60
	도봉구	193	3.18	2.84	2.93	3.58	3.31	3.31	3.49	3.42
	동대문구	204	3.06	2.90	3.04	3.51	3.29	3.44	3.53	3.46
	동작구	214	3.60	3.24	3.45	3.53	3.69	3.70	3.57	3.73
	마포구	211	3.41	3.17	3.34	3.69	3.66	3.68	3.74	3.68
	서대문구	189	3.35	3.12	3.25	3.65	3.62	3.60	3.64	3.58
	서초구	217	3.41	3.28	3.28	3.66	3.56	3.54	3.74	3.61
	성동구	184	3.59	3.36	3.46	3.79	3.77	3.74	3.67	3.79
	성북구	226	3.46	3.19	3.36	3.64	3.68	3.68	3.71	3.61
	송파구	281	3.42	3.14	3.24	3.59	3.49	3.59	3.49	3.67
	양천구	224	3.53	3.28	3.46	3.63	3.65	3.72	3.68	3.73
	영등포구	212	3.42	3.15	3.29	3.54	3.54	3.62	3.44	3.64
	용산구	156	3.45	3.25	3.29	3.53	3.62	3.70	3.30	3.70
	은평구	236	3.35	2.97	3.15	3.61	3.59	3.58	3.63	3.58
	종로구	131	3.38	3.00	3.18	3.75	3.49	3.56	3.73	3.56
	중구	126	3.42	3.21	3.38	3.66	3.61	3.55	3.71	3.63
	중랑구	219	3.25	3.06	3.18	3.52	3.43	3.54	3.59	3.60

\*평생교육 참여자만 응답

(단위: 점)

〈표 III-9〉 서울시 평생교육 정책 공급 세부지표(5점평균)\_참여자

구분	사례 수	정책 관심도	정책 체감도	정책 만족도			정책 성과		
				전체 만족도	요소별 만족도	자속적 만족도	개인 성과	자치구 성과	서울시 성과
전체	1,794	3.76	3.55	3.61	3.62	3.75	3.68	3.63	3.66
성별	남성	906	3.75	3.53	3.59	3.60	3.71	3.66	3.62
	여성	888	3.77	3.56	3.64	3.64	3.79	3.70	3.64
연령	20대	254	3.56	3.41	3.53	3.58	3.64	3.60	3.51
	30대	406	3.68	3.50	3.58	3.59	3.67	3.64	3.61
	40대	364	3.82	3.55	3.58	3.56	3.74	3.65	3.63
	50대	335	3.79	3.56	3.57	3.59	3.73	3.66	3.61
	60대	282	3.91	3.59	3.65	3.66	3.83	3.74	3.70
	70대	153	3.87	3.80	3.98	3.94	4.02	3.89	3.84
가구 형태	1인가구	433	3.60	3.50	3.56	3.56	3.65	3.62	3.53
	다인가구	1,361	3.82	3.56	3.63	3.64	3.78	3.70	3.67
최종 학력	초졸 이하	10	3.90	3.40	4.10	3.77	4.00	4.10	3.80
	중졸	39	3.82	4.03	4.15	3.93	4.03	4.03	4.10
	고졸	229	3.66	3.54	3.61	3.66	3.77	3.67	3.58
	대졸	1,275	3.76	3.53	3.59	3.60	3.73	3.67	3.62
	대학원 이상	241	3.87	3.56	3.63	3.63	3.75	3.67	3.69
직업	정규직	1,081	3.74	3.52	3.59	3.58	3.71	3.63	3.61
	비정규직	188	3.84	3.55	3.59	3.60	3.74	3.73	3.62
	자영업	124	3.70	3.60	3.65	3.67	3.73	3.76	3.66
	학생	39	3.87	3.69	3.56	3.68	3.74	3.81	3.69
	전업주부	217	3.87	3.69	3.75	3.79	3.90	3.76	3.70
	무직	128	3.70	3.42	3.65	3.64	3.85	3.73	3.66
	기타	17	4.00	3.59	3.47	3.43	3.65	3.67	3.76
취약 계층	유	496	3.83	3.60	3.63	3.63	3.80	3.71	3.67
	무	1,298	3.74	3.53	3.61	3.62	3.72	3.67	3.62
권역 별	도심권	121	3.78	3.61	3.60	3.64	3.77	3.75	3.56
	동북권	551	3.76	3.53	3.65	3.66	3.77	3.68	3.65
	서북권	216	3.80	3.54	3.69	3.65	3.80	3.73	3.67
	서남권	491	3.73	3.50	3.58	3.60	3.71	3.68	3.62
	동남권	415	3.79	3.61	3.57	3.57	3.71	3.63	3.64

(단위: 점)

〈표 III-10〉 서울시 평생교육 정책 공급 세부지표(5점평균)\_참여자

구분	사례 수	정책 관심도	정책 체감도	정책 만족도			정책 성과		
				전체 만족도	요소별 만족도	자속적 만족도	개인 성과	자치구 성과	서울시 성과
전체	1,794	3.76	3.55	3.61	3.62	3.75	3.68	3.63	3.66
자치 구별	강남구	118	3.69	3.66	3.60	3.53	3.71	3.56	3.73
	강동구	90	3.90	3.51	3.53	3.52	3.76	3.64	3.58
	강북구	61	3.84	3.66	3.73	3.69	3.97	3.68	3.70
	강서구	84	3.67	3.51	3.53	3.64	3.68	3.68	3.65
	관악구	81	3.56	3.54	3.52	3.61	3.69	3.64	3.70
	광진구	79	3.91	3.54	3.74	3.72	3.83	3.80	3.71
	구로구	56	3.86	3.66	3.70	3.70	3.83	3.74	3.79
	금천구	58	3.78	3.55	3.63	3.52	3.71	3.65	3.47
	노원구	91	3.65	3.62	3.64	3.75	3.80	3.69	3.68
	도봉구	57	3.81	3.56	3.53	3.58	3.71	3.56	3.49
	동대문구	51	3.57	3.18	3.42	3.51	3.52	3.52	3.53
	동작구	77	3.81	3.40	3.61	3.53	3.65	3.67	3.57
	마포구	65	4.03	3.72	3.80	3.69	3.92	3.80	3.74
	서대문구	72	3.61	3.44	3.65	3.65	3.74	3.68	3.64
	서초구	100	3.79	3.68	3.59	3.66	3.70	3.68	3.74
	성동구	70	3.84	3.70	3.74	3.79	3.81	3.74	3.67
	성북구	86	3.85	3.48	3.69	3.64	3.81	3.76	3.71
	송파구	107	3.79	3.59	3.56	3.59	3.69	3.66	3.49
	양천구	74	3.81	3.49	3.66	3.63	3.81	3.72	3.68
	영등포구	61	3.66	3.36	3.48	3.54	3.66	3.64	3.44
	용산구	46	3.67	3.52	3.43	3.53	3.74	3.72	3.30
	은평구	79	3.78	3.47	3.64	3.61	3.76	3.73	3.63
	종로구	44	3.95	3.68	3.73	3.75	3.89	3.83	3.73
	중구	31	3.68	3.65	3.69	3.66	3.66	3.66	3.71
	중랑구	56	3.55	3.38	3.55	3.52	3.61	3.57	3.59

(단위: 점)

〈표 III-11〉 서울시 평생교육 정책 공급 세부지표(5점평균)\_미참여자

구분	사례 수	정책 관심도	정책 체감도	정책 만족도		정책 성과	
				전체 만족도	지속적 만족도	개인 성과	서울시 성과
전체	3,475	3.23	2.96	3.11	3.49	3.58	3.62
성별	남성	1,674	3.18	2.91	3.07	3.45	3.53
	여성	1,801	3.27	3.00	3.16	3.54	3.62
연령	20대	449	3.06	2.99	3.16	3.50	3.54
	30대	577	3.03	2.78	2.95	3.35	3.40
	40대	599	3.21	2.76	3.01	3.48	3.54
	50대	673	3.31	2.86	2.99	3.60	3.65
	60대	629	3.37	3.07	3.14	3.56	3.66
	70대	548	3.36	3.34	3.50	3.46	3.71
가구 형태	1인가구	848	3.15	2.95	3.09	3.45	3.51
	다인가구	2,627	3.26	2.96	3.12	3.51	3.60
최종 학력	초졸 이하	44	3.14	3.55	3.66	3.18	3.72
	중졸	196	3.32	3.34	3.50	3.37	3.53
	고졸	796	3.24	3.07	3.22	3.44	3.59
	대졸	2,127	3.22	2.88	3.05	3.54	3.57
	대학원 이상	312	3.25	2.90	2.99	3.47	3.57
직업	정규직	1,541	3.17	2.84	3.01	3.46	3.52
	비정규직	408	3.27	3.06	3.21	3.56	3.63
	자영업	417	3.24	3.03	3.19	3.44	3.58
	학생	71	2.97	3.03	3.18	3.66	3.65
	전업주부	521	3.45	3.18	3.30	3.62	3.75
	무직	439	3.15	2.94	3.07	3.43	3.49
	기타	78	3.35	2.90	3.15	3.54	3.70
취약 계층	유	830	3.33	2.97	3.11	3.57	3.67
	무	2,645	3.20	2.96	3.12	3.47	3.55
권역 별	도심권	292	3.27	2.97	3.15	3.49	3.55
	동북권	1,108	3.16	2.90	3.04	3.46	3.52
	서북권	420	3.15	2.85	3.01	3.53	3.56
	서남권	1,064	3.32	3.06	3.23	3.55	3.64
	동남권	591	3.24	2.96	3.11	3.44	3.58

(단위: 점)

〈표 III-12〉 서울시 평생교육 정책 공급 세부지표(5점평균)\_미참여자

구분	사례 수	정책 관심도	정책 체감도	정책 만족도		정책 성과	
				전체 만족도	지속적 만족도	개인 성과	서울시 성과
전체	3,475	3.23	2.96	3.11	3.49	3.58	3.62
자치 구별	강남구	139	3.44	3.22	3.21	3.53	3.69
	강동구	161	3.23	2.88	3.17	3.43	3.63
	강북구	129	3.25	2.89	3.06	3.64	3.59
	강서구	181	3.29	2.97	3.13	3.48	3.62
	관악구	170	3.22	2.88	3.09	3.49	3.55
	광진구	124	3.47	3.12	3.23	3.62	3.64
	구로구	162	3.27	3.09	3.21	3.57	3.66
	금천구	113	3.30	3.13	3.29	3.63	3.61
	노원구	149	3.08	2.80	2.99	3.42	3.52
	도봉구	136	2.91	2.54	2.68	3.15	3.21
	동대문구	153	2.90	2.80	2.91	3.22	3.41
	동작구	137	3.48	3.15	3.36	3.71	3.73
	마포구	146	3.13	2.92	3.14	3.55	3.62
	서대문구	117	3.19	2.91	3.01	3.54	3.56
	서초구	117	3.09	2.93	3.02	3.44	3.42
	성동구	114	3.44	3.16	3.29	3.74	3.75
	성북구	140	3.21	3.01	3.16	3.61	3.62
	송파구	174	3.20	2.86	3.03	3.37	3.55
	양천구	150	3.39	3.17	3.37	3.57	3.72
	영등포구	151	3.32	3.07	3.22	3.50	3.62
	용산구	110	3.35	3.14	3.24	3.57	3.69
	은평구	157	3.13	2.73	2.90	3.51	3.50
	종로구	87	3.09	2.66	2.90	3.29	3.43
	중구	95	3.34	3.07	3.28	3.59	3.52
	중랑구	163	3.15	2.96	3.05	3.37	3.62

- 평생교육 정책 ‘필요도’에 대한 전반적 인식은 평생교육 프로그램 ‘참여경험’, ‘성별’, ‘연령’, ‘가구형태’, ‘직업’, ‘취약계층 여부’에 따라 차이를 보임
  - 평생교육 프로그램 참여 경험에 따라서는 ‘참여자’가 3.95점, ‘미참여자’가 3.89점으로, 참여 경험이 있는 사람들이 평생교육 정책 ‘필요도’에 대한 인식이 더 높은 것으로 나타남( $t=3.534$ ,  $p<0.001$ )
  - ‘여성’이 ‘남성’보다( $t=-3.925$ ,  $p<0.001$ ), ‘40대 이상’이 ‘2030’ 세대보다( $F=29.357$ ,  $p<0.001$ ), ‘다인 가구’가 ‘1인 가구’보다( $t=-6.684$ ,  $p<0.001$ ), ‘취약계층’이 ‘일반 계층’보다( $t=3.222$ ,  $p<0.001$ ) 정책 필요도를 높게 인식하는 경향을 보임
- 평생교육 정책 ‘관심도’에 대한 전반적 인식은 평생교육 프로그램 ‘참여경험’, ‘성별’, ‘연령’, ‘가구형태’, ‘직업’, ‘취약계층 여부’에 따라 차이를 보임
  - 평생교육 프로그램 참여 경험에 따라서는 ‘참여자’가 3.76점, ‘미참여자’가 3.23점으로, 참여 경험이 있는 사람들이 평생교육 정책 ‘관심도’에 대한 인식이 더 높은 것으로 나타남( $t=22.699$ ,  $p<0.001$ )
  - ‘여성’이 ‘남성’보다( $t=-2.219$ ,  $p<0.05$ ), ‘40대 이상’이 타 연령층 세대보다 ( $F=13.977$ ,  $p<0.001$ ), ‘다인 가구’가 ‘1인 가구’보다( $t=-5.043$ ,  $p<0.001$ ), ‘전업주부’가 ‘타 직업군’보다( $F=7.638$ ,  $p<0.001$ ), ‘취약계층’이 ‘일반계층’보다( $t=5.071$ ,  $p<0.001$ ) 정책 ‘관심도’를 높게 인식하는 경향을 보임
- 평생교육 정책 ‘체감도’에 대한 전반적 인식은 평생교육 프로그램 ‘참여경험’, ‘성별’, ‘연령’, ‘최종학력’, ‘직업’, ‘권역별’에 따라 차이를 보임
  - 평생교육 프로그램 참여 경험에 따라서는 ‘참여자’가 3.55점, ‘미참여자’가 2.96점으로, 참여 경험이 있는 사람들이 평생교육 정책 ‘체감도’에 대한 인식이 더 높은 것으로 나타남( $t=20.578$ ,  $p<0.001$ )
  - ‘여성’이 ‘남성’보다( $t=-2.140$ ,  $p<0.05$ ), ‘60대 이상’이 ‘50대 이하’ 세대보다 ( $F=15.688$ ,  $p<0.001$ ), ‘최종학력 중졸이하’가 ‘최종학력 고졸이상’보다( $F=7.842$ ,  $p<0.001$ ), ‘전업주부’가 ‘타 직업군’보다( $F=5.686$ ,  $p<0.001$ ), ‘동남권’이 ‘타 권역’보다( $F=3.739$ ,  $p<0.01$ ) 정책 ‘체감도’를 높게 인식하는 경향을 보임

(단위: 점)

〈표 III-13〉 서울시 평생교육 정책 공급 지표(차이분석)(1)

구분	사례수	정책 필요도			정책 관심도			정책 체감도			
		M	t/F	사후 검정	M	t/F	사후 검정	M	t/F	사후 검정	
참여 경험	참여 <sup>a</sup>	1,794	3.95	3.534 ***	a>b	3.76	22.699 ***	a>b	3.55	20.578 ***	a>b
	미참여 <sup>b</sup>	3,475	3.89			3.23			2.96		
성별	남성 <sup>a</sup>	2,580	3.88	-3.925 ***	b>a	3.38	-2.219 *	b>a	3.13	-2.140 *	b>a
	여성 <sup>b</sup>	2,689	3.94			3.44			3.19		
연령	20대 <sup>a</sup>	703	3.84			3.24			3.14		
	30대 <sup>b</sup>	983	3.76			3.30			3.07		
	40대 <sup>c</sup>	963	3.88	29.357 ***	c,d, e,f> a,b	3.44	13.977 ***	c,d, e,f> a,b	3.06	15.688 ***	e,f> a,b,c,d
	50대 <sup>d</sup>	1,008	3.96			3.47			3.09		
	60대 <sup>e</sup>	911	4.02			3.54			3.23		
	70대 <sup>f</sup>	701	4.05			3.48			3.44		
가구 형태	1인가구 <sup>a</sup>	1,281	3.81	-6.684 ***	b>a	3.30	-5.043 ***	b>a	3.13	-0.989	-
	다인가구 <sup>b</sup>	3,988	3.95			3.45			3.17		
최종 학력	초졸 이하 <sup>a</sup>	54	3.98			3.28			3.52		
	중졸 <sup>b</sup>	235	3.95			3.40			3.46		
	고졸 <sup>c</sup>	1,025	3.95	2.374 *	-	3.33	4.580 ***	-	3.18	7.842 ***	a,b>c, d,e
	대졸 <sup>d</sup>	3,402	3.89			3.42			3.12		
	대학원 이상 <sup>e</sup>	553	3.93			3.52			3.18		
직업	정규직 <sup>a</sup>	2,622	3.86			3.40			3.12		
	비정규직 <sup>b</sup>	596	3.96			3.45			3.21		
	자영업 <sup>c</sup>	541	3.94	11.151 ***	e,g> a,b,c, d,f	3.35	7.638 ***	e>a,b, c,d,f, g	3.16	5.686 ***	e>a,b, c,d,f, g
	학생 <sup>d</sup>	110	3.89			3.29			3.26		
	전업주부 <sup>e</sup>	738	4.04			3.58			3.33		
	무직 <sup>f</sup>	567	3.88			3.27			3.05		
	기타 <sup>g</sup>	95	4.05			3.46			3.02		
취약 계층	유 <sup>a</sup>	1,326	3.96	3.222 ***	a>b	3.52	5.071 ***	a>b	3.20	1.758	-
	무 <sup>b</sup>	3,943	3.90			3.38			3.14		
권역별	도심권 <sup>a</sup>	413	3.92			3.42			3.16		
	동북권 <sup>b</sup>	1,659	3.93			3.36			3.11		
	서북권 <sup>c</sup>	636	3.95	1.551	-	3.37	3.344 **	-	3.08	3.739 **	-
	서남권 <sup>d</sup>	1,555	3.90			3.45			3.20		
	동남권 <sup>e</sup>	1,006	3.88			3.47			3.23		

\*\*\*  $p<0.001$ , \*\*  $p<0.01$ , \*  $p<0.05$

- 평생교육 정책 ‘만족도’에 대한 전반적 인식은 평생교육 프로그램 ‘참여경험’, ‘성별’, ‘연령’, ‘가구형태’, ‘직업’, ‘취약계층 여부’에 따라 차이를 보임
- 평생교육 프로그램 참여 경험에 따라서는 ‘참여자’가 3.66점, ‘미참여자’가 3.30점으로, 참여 경험이 있는 사람들이 평생교육 정책 ‘만족도’에 대한 인식이 더 높은 것으로 나타남( $t=18.382$ ,  $p<0.001$ )
- ‘여성’이 ‘남성’보다( $t=-3.632$ ,  $p<0.001$ ), ‘60대 이상’이 ‘50대 이하’ 세대보다( $F=10.494$ ,  $p<0.001$ ), ‘다인 가구’가 ‘1인 가구’보다( $t=-2.526$ ,  $p<0.05$ ), ‘전업주부’가 ‘타 직업군’보다( $F=6.523$ ,  $p<0.001$ ), ‘취약계층’이 ‘일반계층’보다( $t=2.348$ ,  $p<0.05$ ) 정책 만족도를 높게 인식하는 경향을 보임
- 평생교육 정책 ‘성과’에 대한 전반적 인식은 평생교육 프로그램 ‘참여경험’, ‘성별’, ‘연령’, ‘가구형태’, ‘직업’, ‘취약계층 여부’에 따라 차이를 보임
- 평생교육 프로그램 참여 경험에 따라서는 ‘참여자’가 3.67점, ‘미참여자’가 3.59점으로, 참여 경험이 있는 사람들이 평생교육 정책 ‘성과’에 대한 인식이 더 높은 것으로 나타남( $t=3.736$ ,  $p<0.001$ )
- ‘여성’이 ‘남성’보다( $t=-3.519$ ,  $p<0.001$ ), ‘50대 이상’이 ‘40대 이하’ 세대보다( $F=9.697$ ,  $p<0.001$ ), ‘다인 가구’가 ‘1인 가구’보다( $t=-3.595$ ,  $p<0.001$ ), ‘전업주부’가 ‘타 직업군’보다( $F=7.252$ ,  $p<0.001$ ), ‘취약계층’이 ‘일반계층’보다( $t=3.675$ ,  $p<0.001$ ) 정책 ‘성과’를 높게 인식하는 경향을 보임

(단위: 점)

〈표 III-14〉 서울시 평생교육 정책 공급 지표(차이분석)(2)

구분	사례수	정책 만족도			정책 성과		
		M	t/F	사후 검정	M	t/F	사후 검정
참여 경험	참여 <sup>a</sup>	1,794	3.66	18.382 ***	a>b	3.67	3.736 ***
	미참여 <sup>b</sup>	3,475	3.30			3.59	
성별	남성 <sup>a</sup>	2,580	3.39	-3.632 ***	b>a	3.58	-3.519 ***
	여성 <sup>b</sup>	2,689	3.46			3.65	
연령	20대 <sup>a</sup>	703	3.42	10.494 ***	e,f>a,b ,c,d	3.59	9.697 ***
	30대 <sup>b</sup>	983	3.34			3.51	
	40대 <sup>c</sup>	963	3.39			3.58	
	50대 <sup>d</sup>	1,008	3.41			3.65	
	60대 <sup>e</sup>	911	3.46			3.68	
	70대 <sup>f</sup>	701	3.59			3.71	
가구 형태	1인가구 <sup>a</sup>	1,281	3.38	-2.526 *	b>a	3.55	-3.595 ***
	다인가구 <sup>b</sup>	3,988	3.44			3.64	
최종 학력	초졸 이하 <sup>a</sup>	54	3.52	1.574	-	3.75	0.578
	중졸 <sup>b</sup>	235	3.53			3.63	
	고졸 <sup>c</sup>	1,025	3.41			3.61	
	대졸 <sup>d</sup>	3,402	3.42			3.61	
	대학원 이상 <sup>e</sup>	553	3.42			3.63	
직업	정규직 <sup>a</sup>	2,622	3.40	6.523 ***	e>a,b,c ,d,f,g	3.57	7.252 ***
	비정규직 <sup>b</sup>	596	3.47			3.66	
	자영업 <sup>c</sup>	541	3.40			3.63	
	학생 <sup>d</sup>	110	3.51			3.71	
	전업주부 <sup>e</sup>	738	3.56			3.75	
	무직 <sup>f</sup>	567	3.35			3.56	
	기타 <sup>g</sup>	95	3.38			3.69	
취약 계층	유 <sup>a</sup>	1,326	3.47	2.348 *	a>b	3.68	3.675 ***
	무 <sup>b</sup>	3,943	3.41			3.60	
권역 별	도심권 <sup>a</sup>	413	3.42	1.933	-	3.61	1.899
	동북권 <sup>b</sup>	1,659	3.40			3.58	
	서북권 <sup>c</sup>	636	3.42			3.61	
	서남권 <sup>d</sup>	1,555	3.47			3.65	
	동남권 <sup>e</sup>	1,006	3.42			3.61	

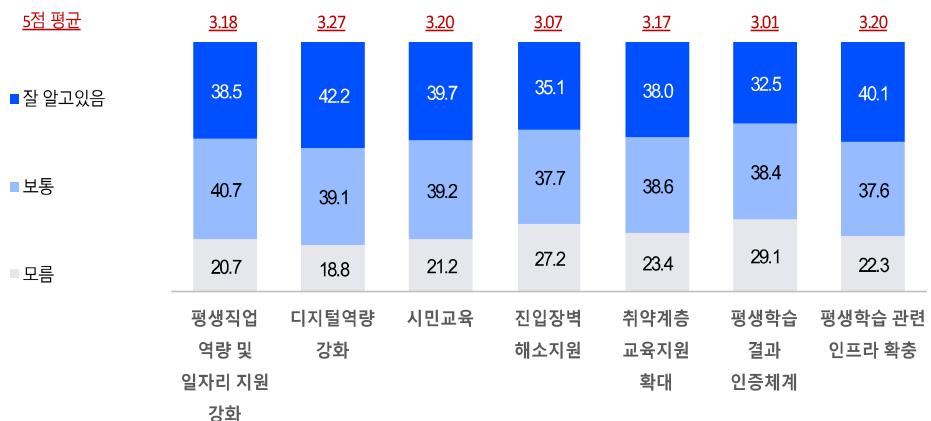
\*\*\*  $p<.001$ , \*\*  $p<.01$ , \*  $p<.05$

## 2. 서울시 평생교육 정책 인지도/중요도/필요도

### 가. 서울시 평생교육 정책 인지도

- 서울시 평생교육 정책 인지도에 대하여 5점 만점 평균 기준 ‘디지털 역량 강화’가 3.27점으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 ‘시민교육’ 및 ‘평생학습 관련 인프라 확충’(각 3.20점), ‘평생직업 역량 및 일자리 지원 강화’(3.18점) 등의 순으로 높게 나타남
  - 전반적으로 평생교육 프로그램 ‘참여 경험자’가 미참여자보다 인지도가 월등하게 높은 것으로 나타남
  - 자치구별로 살펴보면, ‘디지털 역량강화’는 ‘강남구’, ‘성북구’, ‘시민교육’은 ‘노원구’, ‘평생학습관련 인프라 확충’은 ‘노원구’에서 상대적으로 높은 인지도를 보임

(단위: %, 점)



[그림 III-5] 서울시 평생교육 정책 인지도

(단위: 점)

〈표 III-15〉 서울시 평생교육 정책 인지도(5점평균)

구분		사례수	평생 직업 역량 및 일자리 지원 강화	디지털 역량 강화	시민 교육	진입 장벽 해소 지원	취약 계층 교육 지원 확대	평생 학습 결과 인증 체계	평생 학습 관련 인프라 확충
전체		5,269	3.18	3.27	3.20	3.07	3.17	3.01	3.20
참여 경험	참여	1,794	3.58	3.62	3.56	3.46	3.49	3.42	3.56
	미참여	3,475	2.98	3.09	3.02	2.88	3.01	2.80	3.02
성별	남성	2,580	3.17	3.27	3.17	3.07	3.17	3.02	3.20
	여성	2,689	3.19	3.27	3.24	3.08	3.18	3.00	3.21
연령	20대	703	3.21	3.22	3.14	3.11	3.19	3.01	3.17
	30대	983	3.15	3.20	3.09	3.08	3.13	3.00	3.17
	40대	963	3.15	3.25	3.14	3.01	3.12	3.00	3.12
	50대	1,008	3.18	3.30	3.24	3.11	3.19	3.02	3.26
	60대	911	3.25	3.36	3.33	3.12	3.22	3.10	3.29
	70대	701	3.17	3.29	3.30	3.01	3.19	2.92	3.19
가구 형태	1인가구	1,281	3.17	3.19	3.15	3.05	3.15	2.95	3.14
	다인가구	3,988	3.19	3.30	3.22	3.08	3.18	3.03	3.22
최종 학력	초졸 이하	54	3.09	3.35	3.28	3.11	3.37	2.80	3.11
	중졸	235	3.11	3.17	3.11	2.94	3.16	2.87	3.03
	고졸	1,025	3.03	3.09	3.11	2.92	3.05	2.86	3.05
	대졸	3,402	3.23	3.31	3.22	3.12	3.19	3.06	3.25
	대학원 이상	553	3.21	3.38	3.33	3.16	3.26	3.10	3.29
직업	정규직	2,622	3.22	3.30	3.19	3.10	3.21	3.06	3.23
	비정규직	596	3.20	3.26	3.27	3.10	3.18	3.05	3.25
	자영업	541	3.16	3.24	3.15	3.02	3.11	2.95	3.10
	학생	110	3.20	3.26	3.16	3.11	3.24	3.01	3.23
	전업주부	738	3.17	3.32	3.37	3.14	3.21	3.04	3.28
	무직	567	3.02	3.10	3.02	2.87	2.99	2.81	3.01
	기타	95	3.32	3.45	3.37	3.19	3.35	3.02	3.23
취약 계층	유	1,326	3.28	3.37	3.30	3.17	3.25	3.10	3.28
	무	3,943	3.15	3.24	3.17	3.04	3.15	2.98	3.17
권역 별	도심권	413	3.22	3.28	3.22	3.16	3.22	3.07	3.23
	동북권	1,659	3.18	3.24	3.19	3.08	3.17	3.03	3.20
	서북권	636	3.11	3.27	3.18	2.94	3.16	2.88	3.21
	서남권	1,555	3.24	3.28	3.25	3.11	3.20	3.03	3.19
	동남권	1,006	3.15	3.30	3.15	3.06	3.13	3.03	3.21

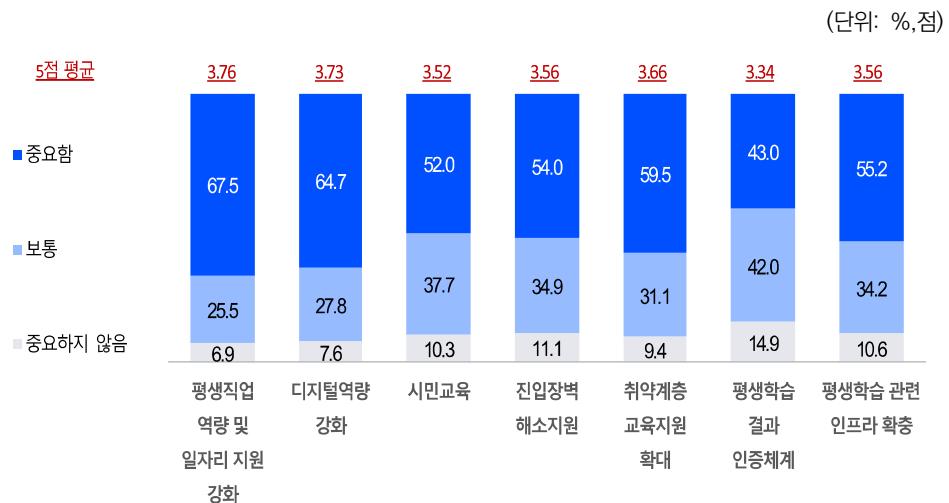
(단위: 점)

〈표 III-16〉 서울시 평생교육 정책 인지도\_자치구별(5점평균)

구분	사례수	평생 직업 역량 및 일자리 지원 강화	디지털 역량 강화	시민 교육	진입 장벽 해소 지원	취약 계층 교육 지원 확대	평생 학습 결과 인증 체계	평생 학습 관련 인프라 확충	
전체	5,269	3.18	3.27	3.20	3.07	3.17	3.01	3.20	
자치 구별	강남구	1,794	3.34	3.41	3.28	3.09	3.26	3.19	3.33
	강동구	3,475	3.09	3.25	3.14	3.05	3.13	3.04	3.17
	강북구	2,580	3.18	3.27	3.30	3.09	3.12	2.97	3.33
	강서구	2,689	3.17	3.32	3.21	3.03	3.20	3.00	3.16
	관악구	703	3.22	3.24	3.20	3.01	3.16	2.87	3.14
	광진구	983	3.30	3.39	3.26	3.34	3.44	3.30	3.39
	구로구	963	3.27	3.31	3.28	3.25	3.22	3.13	3.29
	금천구	1,008	3.20	3.27	3.22	3.11	3.19	3.07	3.21
	노원구	911	3.27	3.38	3.40	3.13	3.20	3.12	3.41
	도봉구	701	2.97	2.96	2.99	2.90	3.02	2.86	2.94
	동대문구	1,281	2.95	3.05	3.00	2.97	3.00	2.79	2.92
	동작구	3,988	3.38	3.24	3.35	3.18	3.27	3.16	3.26
	마포구	54	3.15	3.31	3.22	2.86	3.16	2.82	3.20
	서대문구	235	3.01	3.29	3.14	3.02	3.13	2.97	3.30
	서초구	1,025	3.02	3.21	3.06	3.03	3.05	2.95	3.12
	성동구	3,402	3.32	3.37	3.28	3.21	3.33	3.22	3.29
	성북구	553	3.25	3.41	3.25	3.20	3.30	3.18	3.35
	송파구	2,622	3.14	3.32	3.13	3.08	3.07	2.92	3.20
	양천구	596	3.22	3.38	3.23	3.13	3.14	3.08	3.17
	영등포구	541	3.22	3.20	3.30	3.09	3.25	2.91	3.12
	용산구	110	3.18	3.25	3.15	3.07	3.12	2.93	3.12
	은평구	738	3.14	3.23	3.17	2.95	3.17	2.87	3.14
	종로구	567	3.25	3.35	3.27	3.24	3.31	3.08	3.30
	중구	95	3.22	3.25	3.26	3.19	3.27	3.21	3.29
	중랑구	1,326	3.15	3.06	3.00	2.79	2.94	2.77	2.95

## 나. 서울시 평생교육 정책 중요도

- 서울시 평생교육 정책 중요도에 대하여 5점 만점 평균 기준 '평생직업 역량 및 일자리 지원 강화'가 3.76점으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 '디지털 역량 강화'(3.73점), '취약계층 교육지원 확대'(3.66점) 등의 순으로 높게 나타남
- 전반적으로 모든 정책에서 '70대'와 '다인가구'가 타 계층 대비 중요도를 높이 평가하는 것으로 나타남
- 자치구별로 살펴보면, '평생직업 역량 및 일자리 지원 강화'는 '강북구', '디지털 역량 강화'는 '종로구'에서 상대적으로 높은 중요도를 보임



[그림 III-6] 서울시 평생교육 정책 중요도

(단위: 점)

〈표 III-17〉 서울시 평생교육 정책 중요도(5점평균)

구분		사례수	평생 직업 역량 및 일자리 지원 강화	디지털 역량 강화	시민 교육	진입 장벽 해소 지원	취약 계층 교육 지원 확대	평생 학습 결과 인증 체계	평생 학습 관련 인프라 확충
전체		5,269	3.76	3.73	3.52	3.56	3.66	3.34	3.56
참여 경험	참여	1,794	3.71	3.74	3.56	3.57	3.61	3.41	3.58
	미참여	3,475	3.78	3.73	3.50	3.55	3.68	3.29	3.56
성별	남성	2,580	3.72	3.68	3.44	3.50	3.63	3.31	3.54
	여성	2,689	3.80	3.78	3.59	3.61	3.68	3.36	3.58
연령	20대	703	3.68	3.67	3.48	3.53	3.68	3.29	3.48
	30대	983	3.62	3.62	3.42	3.48	3.60	3.29	3.46
	40대	963	3.70	3.68	3.46	3.51	3.65	3.29	3.54
	50대	1,008	3.80	3.78	3.51	3.57	3.64	3.34	3.63
	60대	911	3.83	3.79	3.57	3.54	3.61	3.37	3.61
	70대	701	3.97	3.90	3.74	3.76	3.82	3.44	3.67
가구 형태	1인가구	1,281	3.61	3.61	3.45	3.49	3.59	3.26	3.47
	다인가구	3,988	3.81	3.77	3.54	3.58	3.68	3.36	3.59
최종 학력	초졸 이하	54	3.87	3.80	3.69	3.80	3.69	3.46	3.57
	중졸	235	3.93	3.83	3.60	3.77	3.74	3.50	3.53
	고졸	1,025	3.83	3.68	3.59	3.59	3.69	3.34	3.56
	대졸	3,402	3.73	3.74	3.48	3.53	3.64	3.32	3.56
	대학원 이상	553	3.75	3.78	3.56	3.53	3.66	3.35	3.60
직업	정규직	2,622	3.70	3.69	3.45	3.50	3.62	3.30	3.53
	비정규직	596	3.85	3.72	3.61	3.64	3.70	3.36	3.56
	자영업	541	3.77	3.78	3.51	3.54	3.63	3.34	3.57
	학생	110	3.76	3.74	3.58	3.52	3.81	3.41	3.52
	전업주부	738	3.90	3.84	3.67	3.70	3.74	3.43	3.67
	무직	567	3.72	3.73	3.50	3.57	3.68	3.31	3.55
	기타	95	3.95	3.99	3.81	3.72	3.82	3.41	3.73
취약 계층	유	1,326	3.81	3.76	3.56	3.62	3.65	3.36	3.60
	무	3,943	3.74	3.73	3.50	3.54	3.66	3.33	3.55
권역 별	도심권	413	3.78	3.77	3.59	3.66	3.71	3.45	3.60
	동북권	1,659	3.74	3.70	3.51	3.59	3.69	3.35	3.56
	서북권	636	3.76	3.78	3.48	3.53	3.66	3.31	3.58
	서남권	1,555	3.77	3.72	3.53	3.52	3.64	3.29	3.54
	동남권	1,006	3.76	3.77	3.52	3.55	3.62	3.35	3.57

(단위: 점)

〈표 III-18〉 서울시 평생교육 정책 중요도\_자치구별(5점평균)

구분	사례수	평생 직업 역량 및 일자리 지원 강화	디지털 역량 강화	시민 교육	진입 장벽 해소 지원	취약 계층 교육 지원 확대	평생 학습 결과 인증 체계	평생 학습 관련 인프라 확충
전체	5,269	3.76	3.73	3.52	3.56	3.66	3.34	3.56
자치 구별	강남구	1,794	3.75	3.78	3.62	3.54	3.64	3.43
	강동구	3,475	3.74	3.68	3.45	3.49	3.60	3.35
	강북구	2,580	3.95	3.81	3.71	3.74	3.83	3.45
	강서구	2,689	3.67	3.64	3.47	3.40	3.58	3.25
	관악구	703	3.72	3.74	3.57	3.62	3.78	3.22
	광진구	983	3.78	3.66	3.49	3.59	3.72	3.47
	구로구	963	3.79	3.74	3.53	3.50	3.53	3.34
	금천구	1,008	3.65	3.54	3.41	3.47	3.51	3.16
	노원구	911	3.80	3.81	3.46	3.69	3.76	3.35
	도봉구	701	3.38	3.39	3.32	3.45	3.50	3.08
	동대문구	1,281	3.67	3.75	3.47	3.58	3.74	3.33
	동작구	3,988	3.89	3.77	3.58	3.47	3.65	3.40
	마포구	54	3.79	3.82	3.49	3.55	3.75	3.35
	서대문구	235	3.71	3.78	3.49	3.49	3.47	3.29
	서초구	1,025	3.75	3.77	3.56	3.62	3.60	3.37
	성동구	3,402	3.85	3.87	3.71	3.83	3.80	3.62
	성북구	553	3.77	3.75	3.54	3.54	3.68	3.38
	송파구	2,622	3.80	3.84	3.47	3.54	3.62	3.24
	양천구	596	3.93	3.82	3.60	3.66	3.77	3.44
	영등포구	541	3.75	3.76	3.51	3.48	3.63	3.19
	용산구	110	3.79	3.79	3.58	3.62	3.67	3.40
	은평구	738	3.77	3.75	3.46	3.54	3.72	3.30
	종로구	567	3.84	3.94	3.62	3.76	3.84	3.57
	중구	95	3.71	3.56	3.56	3.59	3.64	3.37
	중랑구	1,326	3.72	3.56	3.40	3.35	3.47	3.17

## 다. 서울시 평생교육 정책 필요도

- 서울시 평생교육 정책 필요도에 대하여 5점 만점 평균 기준 '평생학습 경제적 지원 정책'이 3.95점으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 '평생교육 기반 확충 정책'(3.93점), '평생학습 기회 제공 정책'(3.86점) 순으로 높게 나타남
  - 전반적으로 모든 정책에서 평생교육 참여자가 미참여자보다 평생교육 정책 필요도를 높이 평가하는 것으로 나타남
  - 자치구별로 살펴보면, '평생학습 기회 제공 정책' 및 '평생학습 경제적 지원 정책'은 '강북구', '평생교육 기반 확충 정책'은 '관악구', '은평구'에서 상대적으로 높은 필요도를 보임



[그림 III-7] 서울시 평생교육 정책 필요도

(단위: 점)

〈표 III-19〉 서울시 평생교육 정책 필요도(5점평균)

구분		사례수	평생학습 기회 제공 정책	평생학습 경제적 지원 정책	평생교육 기반 확충 정책
전체		5,269	3.86	3.95	3.93
참여 경험	참여	1,794	3.90	3.99	3.97
	미참여	3,475	3.84	3.93	3.91
성별	남성	2,580	3.82	3.91	3.90
	여성	2,689	3.90	3.98	3.95
연령	20대	703	3.81	3.86	3.84
	30대	983	3.72	3.80	3.77
	40대	963	3.84	3.89	3.91
	50대	1,008	3.88	4.00	3.98
	60대	911	3.93	4.06	4.06
	70대	701	4.02	4.10	4.03
가구 형태	1인가구	1,281	3.78	3.86	3.79
	다인가구	3,988	3.89	3.98	3.97
최종 학력	초졸 이하	54	3.93	4.02	4.00
	중졸	235	3.90	3.99	3.97
	고졸	1,025	3.88	4.04	3.93
	대졸	3,402	3.84	3.92	3.92
	대학원 이상	553	3.90	3.94	3.93
직업	정규직	2,622	3.81	3.90	3.87
	비정규직	596	3.90	3.99	4.00
	자영업	541	3.85	4.01	3.98
	학생	110	3.87	3.86	3.93
	전업주부	738	4.02	4.05	4.06
	무직	567	3.85	3.92	3.88
	기타	95	4.02	4.08	4.03
취약 계층	유	1,326	3.90	4.01	3.97
	무	3,943	3.85	3.93	3.92
권역 별	도심권	413	3.87	3.98	3.91
	동북권	1,659	3.88	3.96	3.94
	서북권	636	3.85	4.02	3.97
	서남권	1,555	3.85	3.92	3.93
	동남권	1,006	3.84	3.91	3.89

(단위: 점)

〈표 III-20〉 서울시 평생교육 정책 필요도\_자치구별(5점평균)

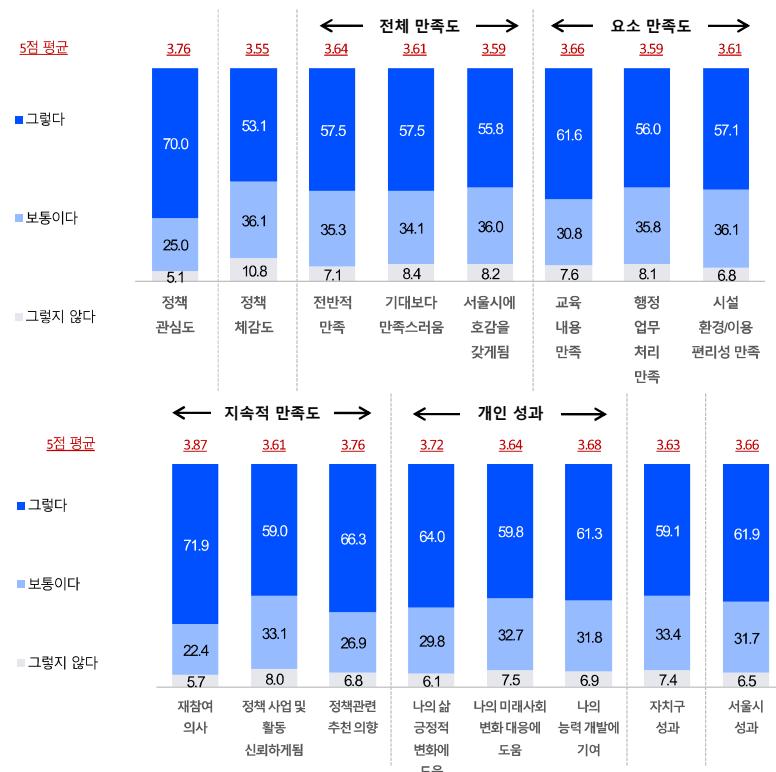
구분	사례수	평생학습 기회 제공 정책	평생학습 경제적 지원 정책	평생교육 기반 확충 정책
전체	5,269	3.86	3.95	3.93
자치 구별	강남구	257	3.86	3.82
	강동구	251	3.87	3.97
	강북구	190	4.01	4.14
	강서구	265	3.86	3.84
	관악구	251	3.85	3.90
	광진구	203	3.94	3.84
	구로구	218	3.84	4.06
	금천구	171	3.79	3.78
	노원구	240	3.97	3.96
	도봉구	193	3.81	4.03
	동대문구	204	3.78	3.79
	동작구	214	3.96	3.97
	마포구	211	3.90	4.00
	서대문구	189	3.79	3.96
	서초구	217	3.81	3.91
	성동구	184	3.88	4.05
	성북구	226	3.86	3.96
	송파구	281	3.83	3.94
	양천구	224	3.83	4.08
	영등포구	212	3.84	3.81
	용산구	156	3.85	4.01
	은평구	236	3.86	4.08
	종로구	131	3.95	4.10
	중구	126	3.80	3.82
	중랑구	219	3.77	3.94

### 3. 서울시 평생교육 정책 평가

#### 가. 서울시 평생교육 참여자 정책 평가

- 서울시 평생교육 참여자 정책 평가에 대하여 5점 만점 평균 기준 '재참여 의사'가 3.87점으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 '정책 관심도' 및 '추천 의향'(각 3.76점), '나의 삶 긍정적으로 변화시키는데 도움'(3.72점) 등의 순으로 높게 나타남
- '재참여 의사', '추천 의향', '나의 삶 긍정 변화 도움'은 '70대'와 '최종학력 중졸 이하' 인 계층에서 상대적으로 높게 나타남
- 자치구별로 살펴보면, '재참여 의사'와, '정책 관심도'는 '마포구'에서 상대적으로 높게 나타남

(단위: %, 점)



[그림 III-8] 서울시 평생교육 참여자 정책 평가

(단위: 점)

〈표 III-21〉 서울시 평생교육 참여자 정책 평가(1)(5점평균)

구분	사례수	정책 관심도	정책 제감도	정책 전체 만족도			요소별 만족도		
				전반적 만족	기대보다 만족스러움	서울시에 호감을 갖게됨	교육 내용 만족	행정 업무 처리 만족	시설 환경 및 이용 편리성 만족
전체	1,794	3.76	3.55	3.64	3.61	3.59	3.66	3.59	3.61
성별	남성	906	3.75	3.53	3.60	3.59	3.57	3.64	3.58
	여성	888	3.77	3.56	3.68	3.64	3.61	3.69	3.60
연령	20대	254	3.56	3.41	3.53	3.50	3.55	3.61	3.56
	30대	406	3.68	3.50	3.58	3.59	3.56	3.62	3.53
	40대	364	3.82	3.55	3.59	3.60	3.55	3.61	3.52
	50대	335	3.79	3.56	3.59	3.53	3.59	3.62	3.59
	60대	282	3.91	3.59	3.70	3.63	3.62	3.71	3.59
	70대	153	3.87	3.80	4.05	4.06	3.82	4.03	3.93
가구 형태	1인가구	433	3.60	3.50	3.60	3.56	3.53	3.67	3.52
	다인가구	1,361	3.82	3.56	3.65	3.63	3.61	3.66	3.61
최종 학력	초졸 이하	10	3.90	3.40	4.20	4.20	3.90	3.70	3.70
	중졸	39	3.82	4.03	4.18	4.15	4.13	4.05	3.87
	고졸	229	3.66	3.54	3.65	3.64	3.54	3.70	3.62
	대졸	1,275	3.76	3.53	3.61	3.59	3.58	3.64	3.57
	대학원 이상	241	3.87	3.56	3.65	3.62	3.61	3.68	3.57
직업	정규직	1,081	3.74	3.52	3.60	3.59	3.57	3.61	3.56
	비정규직	188	3.84	3.55	3.65	3.53	3.59	3.69	3.50
	자영업	124	3.70	3.60	3.60	3.65	3.68	3.77	3.64
	학생	39	3.87	3.69	3.62	3.54	3.51	3.67	3.69
	전업주부	217	3.87	3.69	3.79	3.76	3.69	3.88	3.80
	무직	128	3.70	3.42	3.69	3.69	3.59	3.68	3.59
	기타	17	4.00	3.59	3.65	3.35	3.41	3.47	3.24
취약 계층	유	496	3.83	3.60	3.63	3.68	3.58	3.68	3.57
	무	1,298	3.74	3.53	3.64	3.59	3.60	3.66	3.59
권역 별	도심권	121	3.78	3.61	3.62	3.59	3.60	3.74	3.58
	동북권	551	3.76	3.53	3.68	3.67	3.59	3.69	3.68
	서북권	216	3.80	3.54	3.75	3.69	3.64	3.64	3.57
	서남권	491	3.73	3.50	3.59	3.57	3.58	3.65	3.53
	동남권	415	3.79	3.61	3.58	3.56	3.58	3.63	3.55

(단위: 점)

〈표 III-22〉 서울시 평생교육 참여자 정책 평가(2)(5점평균)

구분	사례수	지속적 만족도			개인 성과			자치 구 성과	서울 시 성과
		재참여 의사	정책 사업 및 활동 신뢰하게 됨	정책 관련 주천 의향	나의 삶 긍정적 변화에 도움	나의 미래 사회 변화 대응에 도움	나의 능력 개발에 기여		
전체	1,794	3.87	3.61	3.76	3.72	3.64	3.68	3.63	3.66
성별	남성	906	3.81	3.61	3.69	3.69	3.63	3.66	3.62
	여성	888	3.93	3.61	3.82	3.75	3.66	3.69	3.64
연령	20대	254	3.74	3.55	3.64	3.59	3.58	3.63	3.51
	30대	406	3.75	3.57	3.70	3.68	3.58	3.67	3.61
	40대	364	3.93	3.55	3.73	3.71	3.61	3.65	3.63
	50대	335	3.88	3.59	3.72	3.71	3.64	3.63	3.61
	60대	282	3.94	3.67	3.88	3.75	3.75	3.71	3.70
	70대	153	4.12	3.90	4.03	4.01	3.80	3.85	3.84
가구 형태	1인가구	433	3.76	3.52	3.66	3.65	3.58	3.63	3.53
	다인가구	1,361	3.91	3.64	3.79	3.74	3.66	3.69	3.67
최종 학력	초졸 이하	10	4.00	4.00	4.00	4.30	4.00	4.00	3.80
	중졸	39	4.10	3.95	4.03	4.10	4.00	4.00	4.10
	고졸	229	3.83	3.67	3.81	3.74	3.62	3.64	3.58
	대졸	1,275	3.86	3.59	3.74	3.70	3.64	3.67	3.62
	대학원 이상	241	3.90	3.57	3.76	3.73	3.59	3.68	3.67
직업	정규직	1,081	3.83	3.59	3.70	3.67	3.60	3.63	3.61
	비정규직	188	3.84	3.57	3.81	3.74	3.69	3.75	3.62
	자영업	124	3.81	3.63	3.76	3.73	3.75	3.78	3.66
	학생	39	4.00	3.64	3.59	3.77	3.77	3.90	3.69
	전업주부	217	4.06	3.74	3.91	3.86	3.71	3.73	3.70
	무직	128	3.98	3.64	3.93	3.84	3.70	3.66	3.66
	기타	17	3.76	3.53	3.65	3.53	3.71	3.76	3.76
취약 계층	유	496	3.92	3.64	3.85	3.74	3.68	3.71	3.67
	무	1,298	3.85	3.60	3.72	3.71	3.63	3.66	3.62
권역 별	도심권	121	3.97	3.55	3.80	3.80	3.69	3.74	3.56
	동북권	551	3.89	3.67	3.75	3.74	3.62	3.68	3.65
	서북권	216	3.92	3.61	3.88	3.73	3.70	3.76	3.67
	서남권	491	3.83	3.57	3.75	3.69	3.66	3.68	3.62
	동남권	415	3.83	3.61	3.71	3.69	3.61	3.59	3.64

(단위: 점)

〈표 III-23〉 서울시 평생교육 참여자 정책 평가(1)\_자치구별(5점평균)

구분	사례수	정책 관심 도	정책 체감 도	정책 전체 만족도			요소별 만족도			
				전반적 만족	기대 보다 만족스 러움	서울 시에 호감을 갖게 됨	교육 내용 만족	행정 업무 처리 만족	시설 환경/ 이용 편리성 만족	
전체	1,794	3.76	3.55	3.64	3.61	3.59	3.66	3.59	3.61	
자 치 구 별	강남구	118	3.69	3.66	3.53	3.64	3.61	3.55	3.52	3.53
	강동구	90	3.90	3.51	3.61	3.52	3.46	3.53	3.48	3.54
	강북구	61	3.84	3.66	3.72	3.75	3.72	3.75	3.70	3.62
	강서구	84	3.67	3.51	3.48	3.58	3.52	3.79	3.57	3.57
	관악구	81	3.56	3.54	3.52	3.54	3.49	3.67	3.48	3.68
	광진구	79	3.91	3.54	3.71	3.76	3.76	3.77	3.67	3.71
	구로구	56	3.86	3.66	3.82	3.64	3.63	3.68	3.63	3.79
	금천구	58	3.78	3.55	3.66	3.55	3.69	3.57	3.48	3.52
	노원구	91	3.65	3.62	3.77	3.74	3.43	3.80	3.87	3.59
	도봉구	57	3.81	3.56	3.44	3.65	3.51	3.56	3.58	3.60
	동대문구	51	3.57	3.18	3.49	3.41	3.35	3.51	3.49	3.53
	동작구	77	3.81	3.40	3.58	3.64	3.60	3.60	3.48	3.52
	마포구	65	4.03	3.72	3.78	3.80	3.82	3.68	3.62	3.78
	서대문구	72	3.61	3.44	3.69	3.68	3.58	3.71	3.53	3.71
	서초구	100	3.79	3.68	3.60	3.58	3.59	3.70	3.64	3.63
	성동구	70	3.84	3.70	3.71	3.76	3.76	3.80	3.79	3.79
	성북구	86	3.85	3.48	3.78	3.67	3.62	3.67	3.63	3.62
	송파구	107	3.79	3.59	3.59	3.47	3.64	3.75	3.55	3.47
	양천구	74	3.81	3.49	3.65	3.58	3.74	3.64	3.61	3.64
	영등포구	61	3.66	3.36	3.54	3.46	3.44	3.59	3.48	3.56
	용산구	46	3.67	3.52	3.39	3.39	3.50	3.54	3.37	3.67
	은평구	79	3.78	3.47	3.76	3.62	3.54	3.54	3.58	3.71
	종로구	44	3.95	3.68	3.84	3.68	3.66	3.93	3.75	3.57
	중구	31	3.68	3.65	3.65	3.74	3.68	3.74	3.65	3.58
	중랑구	56	3.55	3.38	3.64	3.50	3.50	3.54	3.55	3.46

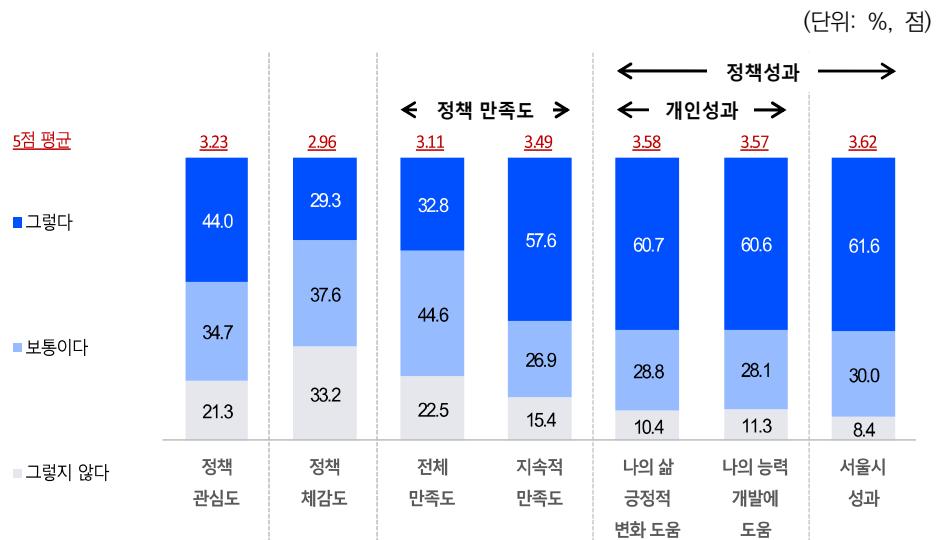
(단위: 점)

〈표 III-24〉 서울시 평생교육 참여자 정책 평가(2)\_자치구별(5점평균)

구분	사례수	지속적 만족도			개인 성과			자치구 성과	서울시 성과
		재참여 의사	정책 사업 및 활동 신뢰하게 됨	정책 관련 추천 의향	나의 삶 긍정적 변화에 도움	나의 미래 사회 변화 대응에 도움	나의 능력 개발에 기여		
전체	1,794	3.87	3.61	3.76	3.72	3.64	3.68	3.63	3.66
자치구별	강남구	118	3.83	3.65	3.65	3.67	3.49	3.53	3.73
	강동구	90	3.91	3.64	3.72	3.68	3.62	3.61	3.58
	강북구	61	4.11	3.75	4.03	3.77	3.62	3.66	3.70
	강서구	84	3.65	3.54	3.85	3.67	3.64	3.74	3.65
	관악구	81	3.83	3.58	3.65	3.59	3.64	3.69	3.70
	광진구	79	3.99	3.71	3.78	3.86	3.84	3.71	3.71
	구로구	56	3.96	3.70	3.84	3.80	3.71	3.71	3.66
	금천구	58	3.95	3.52	3.67	3.76	3.55	3.64	3.47
	노원구	91	3.99	3.69	3.73	3.79	3.62	3.66	3.68
	도봉구	57	3.74	3.68	3.72	3.60	3.47	3.60	3.49
	동대문구	51	3.65	3.45	3.45	3.55	3.47	3.53	3.53
	동작구	77	3.77	3.55	3.65	3.75	3.65	3.60	3.57
	마포구	65	4.06	3.77	3.92	3.74	3.82	3.85	3.74
	서대문구	72	3.75	3.63	3.85	3.71	3.67	3.65	3.64
	서초구	100	3.78	3.59	3.73	3.69	3.65	3.69	3.74
	성동구	70	3.81	3.77	3.86	3.84	3.60	3.79	3.67
	성북구	86	3.91	3.74	3.78	3.80	3.70	3.79	3.71
	송파구	107	3.79	3.54	3.73	3.71	3.70	3.56	3.49
	양천구	74	3.82	3.68	3.93	3.73	3.74	3.69	3.68
	영등포구	61	3.93	3.41	3.62	3.59	3.67	3.67	3.44
	용산구	46	3.96	3.50	3.76	3.85	3.61	3.72	3.30
	은평구	79	3.96	3.46	3.86	3.73	3.65	3.80	3.63
	종로구	44	4.11	3.61	3.93	3.84	3.75	3.91	3.73
	중구	31	3.77	3.52	3.68	3.68	3.74	3.55	3.71
	중랑구	56	3.84	3.43	3.55	3.57	3.48	3.66	3.59

## 나. 서울시 평생교육 미참여자 정책 평가

- 서울시 평생교육 미참여자 정책 평가에 대하여 5점 만점 평균 기준 '서울시 성과'가 3.62점으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 '나의 삶 긍정적으로 변화'(3.58점), '능력 개발에 기여'(3.57점) 등의 순으로 높게 나타남
- '서울시 성과'와 '나의 능력 개발에 도움'은 '전업주부', '정책 참여 의향'은 '학생'에서 상대적으로 높게 나타남
- 자치구별로 살펴보면, '서울시 성과' 및 '나의 삶 긍정적으로 변화'는 '성동구'에서 상대적으로 높게 나타남



[그림 III-9] 서울시 평생교육 미참여자 정책 평가

(단위: 점)

〈표 III-25〉 서울시 평생교육 미참여자 정책 평가(5점평균)

구분	사례수	정책 관심도	정책 체감도	정책 만족도		정책 성과		
				전체 만족도	자속적 만족도	개인 성과		서울시 성과
						나의 삶 풍요로움 증진적 변화 도움	나의 능력 개발에 도움	
전체	3,475	3.23	2.96	3.11	3.49	3.58	3.57	3.62
성별	남성	1,674	3.18	2.91	3.07	3.45	3.53	3.53
	여성	1,801	3.27	3.00	3.16	3.54	3.63	3.67
연령	20대	449	3.06	2.99	3.16	3.50	3.53	3.55
	30대	577	3.03	2.78	2.95	3.35	3.41	3.39
	40대	599	3.21	2.76	3.01	3.48	3.54	3.54
	50대	673	3.31	2.86	2.99	3.60	3.65	3.65
	60대	629	3.37	3.07	3.14	3.56	3.67	3.65
	70대	548	3.36	3.34	3.50	3.46	3.67	3.63
가구 형태	1인가구	848	3.15	2.95	3.09	3.45	3.52	3.50
	다인가구	2,627	3.26	2.96	3.12	3.51	3.60	3.59
최종 학력	초졸 이하	44	3.14	3.55	3.66	3.18	3.75	3.68
	중졸	196	3.32	3.34	3.50	3.37	3.51	3.55
	고졸	796	3.24	3.07	3.22	3.44	3.60	3.58
	대졸	2,127	3.22	2.88	3.05	3.54	3.58	3.57
	대학원 이상	312	3.25	2.90	2.99	3.47	3.59	3.54
직업	정규직	1,541	3.17	2.84	3.01	3.46	3.52	3.52
	비정규직	408	3.27	3.06	3.21	3.56	3.64	3.62
	자영업	417	3.24	3.03	3.19	3.44	3.58	3.59
	학생	71	2.97	3.03	3.18	3.66	3.68	3.63
	전업주부	521	3.45	3.18	3.30	3.62	3.78	3.72
	무직	439	3.15	2.94	3.07	3.43	3.48	3.49
	기타	78	3.35	2.90	3.15	3.54	3.69	3.71
취약 계층	유	830	3.33	2.97	3.11	3.57	3.68	3.66
	무	2,645	3.20	2.96	3.12	3.47	3.55	3.54
권역 별	도심권	292	3.27	2.97	3.15	3.49	3.57	3.54
	동북권	1,108	3.16	2.90	3.04	3.46	3.53	3.52
	서북권	420	3.15	2.85	3.01	3.53	3.59	3.53
	서남권	1,064	3.32	3.06	3.23	3.55	3.64	3.64
	동남권	591	3.24	2.96	3.11	3.44	3.57	3.59

(단위: 점)

〈표 III-26〉 서울시 평생교육 미참여자 정책 평가\_자치구별(5점평균)

구분	사례수	정책 관심도	정책 체감도	정책 만족도		정책 성과			서울시 성과	
				전체 만족도	자속적 만족도	개인 성과				
						나의 삶 긍정적 변화 도움	나의 능력 개발 도움			
전체	3,475	3.23	2.96	3.11	3.49	3.58	3.57	3.62		
자치 구별	강남구	139	3.44	3.22	3.21	3.53	3.69	3.69	3.76	
	강동구	161	3.23	2.88	3.17	3.43	3.61	3.65	3.60	
	강북구	129	3.25	2.89	3.06	3.64	3.58	3.60	3.66	
	강서구	181	3.29	2.97	3.13	3.48	3.60	3.65	3.71	
	관악구	170	3.22	2.88	3.09	3.49	3.56	3.54	3.60	
	광진구	124	3.47	3.12	3.23	3.62	3.65	3.63	3.66	
	구로구	162	3.27	3.09	3.21	3.57	3.65	3.66	3.71	
	금천구	113	3.30	3.13	3.29	3.63	3.61	3.61	3.57	
	노원구	149	3.08	2.80	2.99	3.42	3.59	3.45	3.52	
	도봉구	136	2.91	2.54	2.68	3.15	3.15	3.26	3.32	
	동대문구	153	2.90	2.80	2.91	3.22	3.41	3.41	3.45	
	동작구	137	3.48	3.15	3.36	3.71	3.71	3.74	3.80	
	마포구	146	3.13	2.92	3.14	3.55	3.66	3.59	3.69	
	서대문구	117	3.19	2.91	3.01	3.54	3.56	3.56	3.50	
	서초구	117	3.09	2.93	3.02	3.44	3.42	3.42	3.56	
	성동구	114	3.44	3.16	3.29	3.74	3.77	3.72	3.82	
	성북구	140	3.21	3.01	3.16	3.61	3.61	3.63	3.55	
	송파구	174	3.20	2.86	3.03	3.37	3.55	3.56	3.64	
	양천구	150	3.39	3.17	3.37	3.57	3.75	3.68	3.73	
	영등포구	151	3.32	3.07	3.22	3.50	3.62	3.61	3.68	
	용산구	110	3.35	3.14	3.24	3.57	3.70	3.68	3.73	
	은평구	157	3.13	2.73	2.90	3.51	3.54	3.46	3.53	
	종로구	87	3.09	2.66	2.90	3.29	3.40	3.45	3.46	
	중구	95	3.34	3.07	3.28	3.59	3.58	3.45	3.62	
	중랑구	163	3.15	2.96	3.05	3.37	3.52	3.53	3.62	



## IV. 서울시 평생교육정책 수요 조사 결과

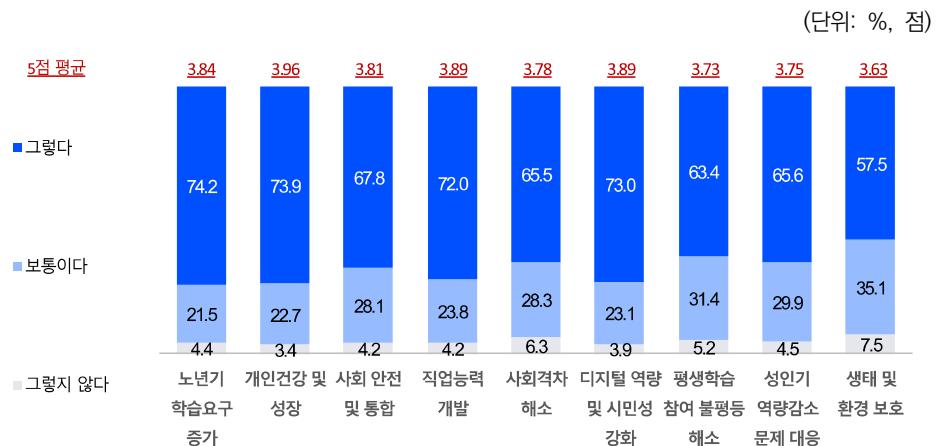
1. 서울시 평생교육 정책 사회적 과제 요구도
2. 서울시 평생교육 정책 수단별 선호도
3. 서울시 평생교육 정책 대상별 요구도



## IV. 서울시 평생교육정책 수요 조사 결과

### 1. 서울시 평생교육 정책 사회적 과제 요구도

- 서울시 평생교육 정책 사회적 과제 요구도에 대해 분석한 결과, 5점 평균 기준 '개인 건강 및 성장'이 3.96점으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 '빠른 산업구조 변화에 따른 직업능력개발' 및 '디지털 역량 및 디지털 시민성 강화'(각 3.89점), '노년기 학습 요구 증가'(3.84점) 등의 순으로 높게 나타남
  - 모든 서울시 평생교육 정책 사회적 과제에서 평생교육 참여자가 미참여자보다 높게 평가하는 것으로 나타남
  - 자치구별로 살펴보면, '개인 건강 및 성장', '디지털 역량 및 디지털 시민성 강화'는 '성동구'에서, '빠른 산업구조 변화에 따른 직업능력 개발'은 '노원구'는 가장 높게 나타남



[그림 IV-1] 서울시 평생교육 정책 사회적 과제 요구도

(단위: 점)

〈표 IV-1〉 서울시 평생교육 정책 사회적 과제 요구도(1)(5점평균)

구분	사례수	노년기 학습요구 증가	개인 건강 및 성장	사회 안전 및 통합	빠른 산업구조 변화에 따른 직업능력 개발	사회격차 해소
전체	5,269	3.84	3.96	3.81	3.89	3.78
참여 경험	참여	1,794	3.92	4.00	3.83	3.91
	미참여	3,475	3.80	3.94	3.79	3.77
성별	남성	2,580	3.77	3.92	3.77	3.74
	여성	2,689	3.91	4.00	3.84	3.93
연령	20대	703	3.79	3.92	3.84	3.89
	30대	983	3.75	3.86	3.72	3.87
	40대	963	3.84	3.92	3.75	3.83
	50대	1,008	3.87	3.98	3.81	3.92
	60대	911	3.90	4.05	3.84	3.88
	70대	701	3.88	4.04	3.93	3.96
가구 형태	1인가구	1,281	3.74	3.90	3.75	3.83
	다인가구	3,988	3.87	3.98	3.82	3.91
최종 학력	초졸 이하	54	3.72	4.17	3.96	3.76
	중졸	235	3.77	3.91	3.85	3.80
	고졸	1,025	3.83	3.95	3.82	3.91
	대졸	3,402	3.84	3.96	3.80	3.89
	대학원 이상	553	3.89	3.99	3.81	3.91
직업	정규직	2,622	3.81	3.92	3.78	3.87
	비정규직	596	3.89	3.96	3.84	3.93
	자영업	541	3.84	4.00	3.77	3.84
	학생	110	3.84	3.94	3.92	3.88
	전업주부	738	3.95	4.08	3.87	3.95
	무직	567	3.75	3.91	3.80	3.89
	기타	95	3.92	4.15	3.87	3.98
취약 계층	유	1,326	3.87	4.00	3.81	3.93
	무	3,943	3.83	3.94	3.81	3.87
권역 별	도심권	413	3.81	3.95	3.78	3.82
	동북권	1,659	3.86	3.94	3.80	3.90
	서북권	636	3.86	3.97	3.84	3.92
	서남권	1,555	3.83	3.97	3.83	3.91
	동남권	1,006	3.81	3.96	3.78	3.84

(단위: 점)

〈표 IV-2〉 서울시 평생교육 정책 사회적 과제 요구도(2)(5점평균)

구분	사례수	디지털 역량 및 디지털 시민성 강화	평생학습 참여 불균형 해소	성인기 역량 감소 문제 대응	생태 및 환경 보호
전체	5,269	3.89	3.73	3.75	3.63
참여 경험	참여	3.94	3.81	3.81	3.66
	미참여	3.87	3.69	3.72	3.62
성별	남성	3.86	3.72	3.73	3.57
	여성	3.93	3.75	3.78	3.69
연령	20대	3.85	3.71	3.76	3.65
	30대	3.83	3.71	3.70	3.55
	40대	3.85	3.71	3.70	3.57
	50대	3.92	3.74	3.74	3.62
	60대	3.98	3.70	3.77	3.71
	70대	3.93	3.85	3.90	3.73
가구 형태	1인가구	3.79	3.70	3.72	3.58
	다인가구	3.93	3.75	3.76	3.65
최종 학력	초졸 이하	3.74	3.87	3.93	3.70
	중졸	3.78	3.78	3.70	3.73
	고졸	3.86	3.73	3.81	3.66
	대졸	3.90	3.72	3.72	3.61
	대학원 이상	3.95	3.78	3.81	3.64
직업	정규직	3.87	3.73	3.71	3.58
	비정규직	3.94	3.79	3.79	3.68
	자영업	3.86	3.67	3.73	3.65
	학생	3.85	3.81	3.81	3.81
	전업주부	3.96	3.78	3.84	3.71
	무직	3.90	3.70	3.79	3.65
	기타	4.05	3.75	3.87	3.78
취약 계층	유	3.92	3.78	3.82	3.69
	무	3.88	3.72	3.73	3.61
권역 별	도심권	3.83	3.72	3.76	3.68
	동북권	3.88	3.74	3.75	3.60
	서북권	3.94	3.75	3.79	3.64
	서남권	3.90	3.74	3.75	3.64
	동남권	3.89	3.71	3.72	3.63

(단위: 점)

〈표 IV-3〉 서울시 평생교육 정책 사회적 과제 요구도(1)\_자치구별(5점평균)

구분	사례수	노년기 학습요구 증가	개인 건강 및 성장	사회 안전 및 통합	빠른 산업구조 변화에 따른 직업능력 개발	사회격차 해소
전체	5,269	3.84	3.96	3.81	3.89	3.78
자치 구별	강남구	257	3.80	4.02	3.86	3.89
	강동구	251	3.82	3.93	3.77	3.86
	강북구	190	3.97	3.99	3.80	3.98
	강서구	265	3.75	4.00	3.78	3.88
	관악구	251	3.86	4.05	3.84	4.00
	광진구	203	3.89	4.02	3.85	3.96
	구로구	218	3.89	3.97	3.87	3.92
	금천구	171	3.72	3.81	3.82	3.79
	노원구	240	3.96	4.01	3.81	4.06
	도봉구	193	3.78	3.80	3.72	3.82
	동대문구	204	3.77	3.82	3.81	3.74
	동작구	214	3.93	4.02	3.83	3.94
	마포구	211	3.95	3.98	3.87	3.95
	서대문구	189	3.77	3.95	3.75	3.86
	서초구	217	3.80	3.91	3.74	3.76
	성동구	184	3.93	4.14	3.99	4.03
	성북구	226	3.84	3.95	3.76	3.89
	송파구	281	3.83	3.95	3.75	3.83
	양천구	224	3.92	3.98	3.90	3.92
	영등포구	212	3.74	3.93	3.76	3.87
	용산구	156	3.79	3.99	3.83	3.83
	은평구	236	3.85	3.97	3.88	3.95
	종로구	131	3.92	4.01	3.76	3.83
	중구	126	3.71	3.85	3.75	3.79
	중랑구	219	3.74	3.83	3.67	3.74

(단위: 점)

〈표 IV-4〉 서울시 평생교육 정책 사회적 과제 요구도(2)\_자치구별(5점평균)

구분	시례수	디지털 역량 및 디지털 시민성 강화	평생학습 참여 불균형 해소	성인기 역량 감소 문제 대응	생태 및 환경 보호
전체	5,269	3.89	3.73	3.75	3.63
자치 구별	강남구	257	3.91	3.76	3.78
	강동구	251	3.89	3.75	3.73
	강북구	190	3.93	3.84	3.87
	강서구	265	3.85	3.69	3.71
	관악구	251	3.94	3.79	3.77
	광진구	203	3.89	3.85	3.79
	구로구	218	3.98	3.78	3.85
	금천구	171	3.82	3.60	3.58
	노원구	240	3.94	3.80	3.85
	도봉구	193	3.81	3.66	3.70
	동대문구	204	3.77	3.71	3.58
	동작구	214	3.90	3.78	3.83
	마포구	211	3.98	3.82	3.88
	서대문구	189	3.87	3.62	3.69
	서초구	217	3.89	3.67	3.67
	성동구	184	4.01	3.73	3.89
	성북구	226	3.89	3.76	3.72
	송파구	281	3.88	3.65	3.71
	양천구	224	4.00	3.77	3.79
	영등포구	212	3.80	3.78	3.70
	용산구	156	3.93	3.67	3.76
	은평구	236	3.97	3.78	3.79
	종로구	131	3.84	3.87	3.84
	중구	126	3.68	3.61	3.68
	중랑구	219	3.84	3.57	3.62

- 서울시 평생교육 정책 ‘사회적 과제 요구도’에 대한 전반적 인식은 평생교육 프로그램 ‘참여경험’, ‘성별’, ‘연령’, ‘가구형태’, ‘직업’, ‘취약계층 여부’에 따라 차이를 보임
- 평생교육 프로그램 참여 경험에 따라서는 ‘참여자’가 3.85점, ‘미참여자’가 3.79점으로, 참여 경험이 있는 사람들이 평생교육 정책 ‘사회적 과제 요구도’에 대한 인식이 더 높은 것으로 나타남( $t=4.265$ ,  $p<0.001$ )
- ‘여성’이 ‘남성’보다( $t=-5.725$ ,  $p<0.001$ ), ‘60대 이상’이 ‘50대 이하’ 세대보다( $F=9.677$ ,  $p<0.001$ ), ‘다인 가구’가 ‘1인 가구’보다( $t=-4.259$ ,  $p<0.001$ ), ‘전업주부’가 ‘타 직업군’보다( $F=5.084$ ,  $p<0.001$ ), ‘취약계층’이 ‘일반계층’보다( $t=2.787$ ,  $p<0.01$ ) 정책 ‘사회적 과제 요구도’를 높게 인식하는 경향을 보임

(단위: 점)

〈표 IV-5〉 서울시 평생교육 정책 사회적 과제 정책 요구도(차이분석)

구분		사례수	M	t/F	사후검정
참여 경험	참여 <sup>a</sup>	1,794	3.85	4.265***	a>b
	미참여 <sup>b</sup>	3,475	3.79		
성별	남성 <sup>a</sup>	2,580	3.77	-5.725***	b>a
	여성 <sup>b</sup>	2,689	3.85		
연령	20대 <sup>a</sup>	703	3.80	9.677***	e,f>a,b,c,d
	30대 <sup>b</sup>	983	3.75		
	40대 <sup>c</sup>	963	3.76		
	50대 <sup>d</sup>	1,008	3.82		
	60대 <sup>e</sup>	911	3.84		
	70대 <sup>f</sup>	701	3.91		
가구 형태	1인가구 <sup>a</sup>	1,281	3.75	-4.259***	b>a
	다인가구 <sup>b</sup>	3,988	3.83		
최종 학력	초졸 이하 <sup>a</sup>	54	3.87	0.987	-
	중졸 <sup>b</sup>	235	3.81		
	고졸 <sup>c</sup>	1,025	3.82		
	대졸 <sup>d</sup>	3,402	3.80		
	대학원 이상 <sup>e</sup>	553	3.84		
직업	정규직 <sup>a</sup>	2,622	3.78	5.084***	-
	비정규직 <sup>b</sup>	596	3.85		
	자영업 <sup>c</sup>	541	3.79		
	학생 <sup>d</sup>	110	3.86		
	전업주부 <sup>e</sup>	738	3.88		
	무직 <sup>f</sup>	567	3.80		
	기타 <sup>g</sup>	95	3.90		
취약 계층	유 <sup>a</sup>	1,326	3.84	2.787**	a>b
	무 <sup>b</sup>	3,943	3.80		
권역 별	도심권 <sup>a</sup>	413	3.79	1.115	-
	동북권 <sup>b</sup>	1,659	3.81		
	서북권 <sup>c</sup>	636	3.84		
	서남권 <sup>d</sup>	1,555	3.82		
	동남권 <sup>e</sup>	1,006	3.79		

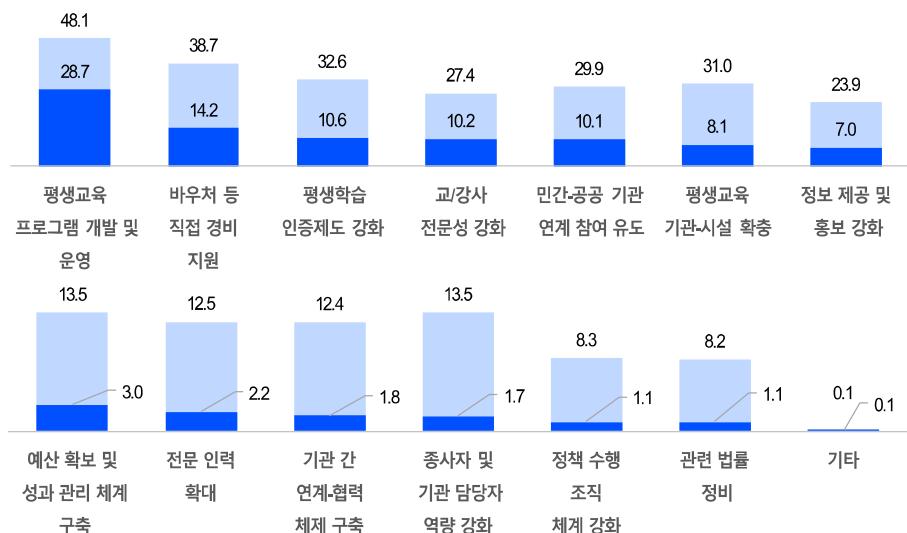
\*\*\*  $p<0.00$ , \*\*  $p<0.01$ , \*  $p<0.05$

## 2. 서울시 평생교육 정책 수단별 선호도

- 서울시 평생교육 정책 수단별 선호에 대해 조사한 결과, '평생교육 프로그램 개발 및 운영'이 1+2+3순위 기준 48.1%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 '직접적 경비 지원'(38.7%, 1+2+3순위), '평생학습 인증제도 강화'(32.6%, 1+2+3순위) 등의 순으로 높게 나타남
  - 평생교육 참여자는 '평생학습인증제도 강화', '교·강사 전문성 강화'가 미참여자보다 선호도가 더 높은반면, 평생교육 미참여자는 '평생교육 프로그램 운영, '바우처 등 직접 경비 지원'에 대해 평생교육 참여자보다 더 선호하는 것으로 나타남
  - 자치구별로 살펴보면, '평생교육 프로그램 운영'은 '노원구', '바우처 등 직접 경비 지원'은 '도봉구'에서 상대적으로 높게 나타남

(단위: %)

■ 1+2+3순위 ■ 1순위



[그림 IV-2] 서울시 평생교육 정책 수단별 선호도

(단위: %)

〈표 IV-6〉 서울시 평생교육 정책 수단별 선호도(1)(1순위)

구분		사례수	평생교육 프로그램 운영	비우처 등 직접 경비 지원	평생 학습 인증 제도 강화	교·강사 전문성 강화	만·공공 기관 연계 참여 유도	평생 교육 기관 시설 확충	정보 제공 및 홍보 강화
전체		5,269	28.7	14.2	10.6	10.2	10.1	8.1	7.0
참여 경험	참여	1,794	30.2	14.7	12.6	10.2	11.1	7.4	4.7
	미참여	3,475	28.0	14.0	9.6	10.2	9.6	8.5	8.2
성별	남성	2,580	29.0	13.7	9.3	10.5	10.6	9.0	6.8
	여성	2,689	28.4	14.7	11.9	10.0	9.6	7.3	7.2
연령	20대	703	30.3	12.9	9.4	10.0	12.8	7.1	6.7
	30대	983	24.5	13.3	12.6	10.7	12.1	7.6	7.6
	40대	963	26.4	15.1	10.7	10.7	8.7	8.6	8.5
	50대	1,008	25.9	17.8	11.3	9.4	8.5	10.5	5.5
	60대	911	33.4	13.1	12.5	9.7	8.9	6.6	5.7
	70대	701	34.4	12.1	5.4	11.0	10.1	7.7	8.3
가구 형태	1인가구	1,281	29.5	13.2	12.1	9.6	11.4	7.4	6.6
	다인가구	3,988	28.5	14.6	10.1	10.4	9.7	8.4	7.1
최종 학력	초졸 이하	54	33.3	13.0	9.3	16.7	1.9	7.4	9.3
	중졸	235	31.5	14.9	4.7	12.3	11.9	5.5	8.5
	고졸	1,025	30.3	14.2	10.0	10.0	10.6	6.8	7.0
	대졸	3,402	27.5	14.5	11.6	9.7	10.0	8.5	6.7
	대학원 이상	553	32.0	12.5	8.1	12.1	9.6	9.2	8.1
직업	정규직	2,622	27.3	14.6	10.9	9.8	10.6	9.0	6.8
	비정규직	596	29.9	12.4	10.4	13.4	9.4	6.7	6.9
	자영업	541	31.8	14.4	10.9	8.3	8.9	7.4	8.5
	학생	110	30.9	7.3	7.3	13.6	16.4	5.5	10.0
	전업주부	738	30.1	14.8	10.6	10.0	10.0	8.3	6.5
	무직	567	29.6	14.5	9.7	10.6	8.8	6.7	7.2
	기타	95	26.3	15.8	12.6	7.4	8.4	7.4	5.3
취약 계층	유	1,326	30.2	16.6	11.9	8.9	10.4	7.8	4.9
	무	3,943	28.2	13.4	10.2	10.7	10.0	8.2	7.7
권역 별	도심권	413	25.4	16.9	11.9	9.4	10.2	6.3	6.5
	동북권	1,659	31.4	13.6	9.7	10.5	9.4	7.4	7.0
	서북권	636	25.6	11.5	12.3	9.0	9.6	11.3	9.3
	서남권	1,555	28.9	15.0	10.3	10.5	10.7	7.3	6.7
	동남권	1,006	27.3	14.6	11.0	10.3	10.4	9.4	6.3

(단위: %)

〈표 IV-7〉 서울시 평생교육 정책 수단별 선호도(2)(1순위)

구분	사례수	예산 확보 및 성과 관리 체계 구축	전문 인력 확대	기관 간 연계 협력 체제 구축	종사자 및 기관 담당자 역량 강화	정책 수행 조직 체계 강화	관련 법률 정비	기타
전체	5,269	3.0	2.2	1.8	1.7	1.1	1.1	0.1
참여 경험	참여	1,794	1.6	2.4	1.6	1.6	0.4	1.4
	미참여	3,475	3.8	2.1	1.9	1.8	1.4	0.9
성별	남성	2,580	3.2	2.1	1.8	1.5	1.3	1.1
	여성	2,689	2.9	2.3	1.9	1.9	0.9	1.0
연령	20대	703	4.3	1.1	2.0	1.4	1.0	0.9
	30대	983	3.1	2.8	1.8	1.4	1.0	1.0
	40대	963	3.0	2.4	1.5	2.3	0.8	1.3
	50대	1,008	3.1	2.5	2.5	1.5	0.5	1.1
	60대	911	3.1	1.3	1.5	2.2	1.0	1.1
	70대	701	1.7	3.0	1.6	1.3	2.6	0.9
가구 형태	1인가구	1,281	2.9	2.0	1.2	1.3	1.2	0.2
	다인가구	3,988	3.1	2.3	2.0	1.8	1.0	1.0
최종 학력	초졸 이하	54	1.9	5.6	0.0	0.0	1.9	0.0
	중졸	235	2.6	2.6	0.9	1.7	2.6	0.4
	고졸	1,025	2.5	2.1	1.9	2.0	1.6	0.9
	대졸	3,402	3.4	2.1	1.9	1.8	1.0	1.1
	대학원 이상	553	1.8	2.5	1.6	0.9	0.0	1.4
직업	정규직	2,622	3.0	2.5	1.6	1.7	0.9	1.4
	비정규직	596	2.7	1.8	2.0	2.2	1.2	0.8
	자영업	541	3.0	1.7	1.5	1.5	1.5	0.7
	학생	110	2.7	1.8	1.8	2.7	0.0	0.0
	전업주부	738	2.6	2.3	1.9	1.6	0.5	0.8
	무직	567	3.4	1.8	3.0	1.2	2.5	0.7
	기타	95	8.4	2.1	2.1	3.2	1.1	0.0
취약 계층	유	1,326	2.6	1.7	1.5	1.4	1.1	0.8
	무	3,943	3.2	2.4	1.9	1.8	1.1	1.1
권역 별	도심권	413	2.7	2.2	2.7	2.7	2.2	1.0
	동북권	1,659	3.3	2.3	1.6	1.6	0.7	1.5
	서북권	636	3.0	2.2	2.2	1.4	1.7	0.8
	서남권	1,555	3.2	2.1	1.4	1.9	1.1	0.7
	동남권	1,006	2.6	2.3	2.3	1.3	0.9	1.1

(단위: %)

〈표 IV-8〉 서울시 평생교육 정책 수단별 선호도\_자치구별(1)(1순위)

구분	사례수	평생 교육 프로 램 운영	비우처 등 직접 경비 지원	평생 학습 인증 제도 강화	교강사 전문성 강화	민간 공공 기관 연계 참여 유도	평생 교육 기관 및 시설 확충	정보 제공 및 홍보 강화	
전체	5,269	28.7	14.2	10.6	10.2	10.1	8.1	7.0	
자치 구별	강남구	257	34.2	10.1	9.3	9.3	12.1	8.9	4.7
	강동구	251	29.1	18.7	10.0	12.0	9.6	8.0	3.2
	강북구	190	41.1	12.1	8.4	10.0	5.8	6.3	3.7
	강서구	265	29.4	12.8	11.3	7.2	12.5	6.8	6.8
	관악구	251	27.5	19.5	12.0	7.2	9.2	8.4	7.6
	광진구	203	32.0	12.3	7.9	15.8	7.4	9.9	5.9
	구로구	218	31.7	17.9	9.2	9.6	9.6	7.8	7.3
	금천구	171	25.1	13.5	8.2	14.0	17.0	3.5	4.7
	노원구	240	41.7	12.5	7.5	8.3	7.1	5.8	8.8
	도봉구	193	27.5	23.8	15.0	7.3	6.2	2.6	6.7
	동대문구	204	28.9	11.3	10.8	11.3	14.7	8.3	2.9
	동작구	214	33.2	13.1	10.7	6.5	10.3	10.3	6.5
	마포구	211	28.0	12.8	12.3	9.5	8.5	8.1	10.0
	서대문구	189	24.9	10.6	13.8	7.9	8.5	12.2	9.5
	서초구	217	23.0	14.3	11.5	11.5	10.6	12.4	8.8
	성동구	184	21.2	12.5	12.5	11.4	12.5	12.5	7.1
	성북구	226	31.0	11.1	6.6	10.2	9.7	7.5	9.3
	송파구	281	22.8	15.3	13.2	8.9	9.6	8.9	8.5
	양천구	224	31.3	14.7	10.3	18.8	7.1	5.8	4.9
	영등포구	212	23.6	13.2	9.4	12.3	10.8	7.5	8.5
	용산구	156	21.2	19.9	12.8	8.3	5.8	5.1	7.7
	은평구	236	24.2	11.0	11.0	9.3	11.4	13.6	8.5
	종로구	131	29.8	18.3	9.2	9.2	12.2	9.2	3.8
	중구	126	26.2	11.9	13.5	11.1	13.5	4.8	7.9
	중랑구	219	26.0	14.2	10.0	10.0	11.9	6.4	10.5

(단위: %)

〈표 IV-9〉 서울시 평생교육 정책 수단별 선호도\_자치구별(2)(1순위)

구분	사례수	예산 확보 및 성과 관리 체계 구축	전문 인력 확대	기관 간 연계 협력 체제 구축	종사자 및 기관 담당자 역량 강화	정책 수행 조직 체계 강화	관련 법률 정비	기타
전체	5,269	3.0	2.2	1.8	1.7	1.1	1.1	0.1
자치 구별	강남구	257	2.7	2.3	3.1	1.2	0.4	1.6
	강동구	251	3.2	2.0	1.2	1.2	0.4	1.2
	강북구	190	4.7	1.6	1.1	2.6	0.0	2.6
	강서구	265	6.0	3.0	0.8	1.1	1.1	0.0
	관악구	251	3.2	2.4	1.6	0.8	0.4	0.0
	광진구	203	2.0	3.0	1.5	1.0	0.5	1.0
	구로구	218	0.9	2.3	1.4	0.9	0.5	0.9
	금천구	171	4.7	1.8	2.3	2.9	0.6	1.8
	노원구	240	4.2	0.4	1.3	0.4	0.4	1.7
	도봉구	193	3.6	1.6	2.6	1.0	0.5	1.6
	동대문구	204	4.4	2.0	1.5	1.5	0.0	2.5
	동작구	214	2.8	1.4	0.5	1.9	1.9	0.5
	마포구	211	4.3	0.9	1.4	0.9	2.8	0.5
	서대문구	189	1.6	2.1	2.6	2.1	2.1	1.6
	서초구	217	0.0	2.8	1.8	1.8	0.0	1.4
	성동구	184	3.3	2.7	0.5	1.6	1.1	1.1
	성북구	226	2.2	4.0	3.1	2.2	1.3	1.8
	송파구	281	3.9	2.1	2.8	1.1	2.5	0.4
	양천구	224	1.8	0.9	0.4	2.7	1.3	0.0
	영등포구	212	2.4	2.8	2.8	3.8	1.9	0.9
	용산구	156	3.8	3.2	3.2	3.8	5.1	0.0
	은평구	236	3.0	3.4	2.5	1.3	0.4	0.4
	종로구	131	2.3	1.5	1.5	1.5	0.8	0.8
	중구	126	1.6	1.6	3.2	2.4	0.0	2.4
	중랑구	219	2.3	3.2	1.4	2.7	1.4	0.0

(단위: %)

〈표 IV-10〉 서울시 평생교육 정책 수단별 선호도(1)(1+2+3순위)

구분	사례수	평생 교육 프로 그램 운영	비우처 등 직접 경비 지원	평생 학습 인증 제도 강화	평생 교육 기관 시설 확충	민간 공공 기관 연계 참여 유도	교·강사 전문성 강화	정보 제공 및 홍보 강화
전체	5,269	48.1	38.7	32.6	31.0	29.9	27.4	23.9
참여 경험	참여	1,794	47.4	36.7	36.6	28.9	30.9	29.2
	미참여	3,475	48.4	39.7	30.5	32.0	29.3	26.5
성별	남성	2,580	47.2	36.9	32.3	32.8	30.5	27.8
	여성	2,689	48.9	40.4	32.8	29.3	29.3	27.1
연령	20대	703	47.2	35.3	31.0	27.2	36.0	28.7
	30대	983	42.9	33.9	35.6	30.2	32.3	28.9
	40대	963	45.6	40.5	34.0	31.5	28.1	28.7
	50대	1,008	46.5	45.4	32.5	33.8	27.3	27.9
	60대	911	55.7	39.1	33.6	31.1	25.0	23.5
	70대	701	52.1	36.1	26.7	31.0	32.7	27.0
가구 형태	1인가구	1,281	46.6	38.0	35.0	30.4	32.4	27.8
	다인가구	3,988	48.6	38.9	31.8	31.1	29.1	27.3
최종 학력	초졸 이하	54	57.4	48.1	24.1	40.7	16.7	31.5
	중졸	235	49.4	41.3	28.1	28.1	31.1	26.8
	고졸	1,025	48.1	37.6	32.1	26.6	30.8	26.8
	대졸	3,402	47.6	39.1	33.0	31.9	30.0	27.2
	대학원 이상	553	49.9	36.3	33.6	33.6	28.4	30.2
직업	정규직	2,622	45.8	38.5	33.6	32.2	30.1	27.5
	비정규직	596	50.3	37.8	31.0	28.7	29.4	28.0
	자영업	541	49.4	41.2	35.5	30.9	29.8	22.9
	학생	110	46.4	19.1	31.8	23.6	37.3	33.6
	전업주부	738	53.1	40.7	30.8	30.8	27.1	28.7
	무직	567	47.4	39.9	29.8	29.8	32.1	28.2
	기타	95	57.9	35.8	28.4	29.5	26.3	25.3
취약 계층	유	1,326	50.1	43.7	37.6	29.8	31.0	24.4
	무	3,943	47.4	37.0	30.9	31.4	29.5	28.5
권역 별	도심권	413	45.8	39.5	31.2	29.3	29.1	23.2
	동북권	1,659	49.8	40.0	31.3	30.3	30.8	27.7
	서북권	636	45.4	35.8	33.3	35.2	27.4	26.1
	서남권	1,555	49.6	39.2	32.6	30.1	28.7	28.0
	동남권	1,006	45.4	37.2	34.6	31.4	32.0	28.6

(단위: %)

〈표 IV-11〉 서울시 평생교육 정책 수단별 선호도(2)(1+2+3순위)

구분	사례수	종사자 및 기관 담당자 역량 강화	예산 확보 및 성과 관리 체계 구축	전문 인력 확대	기관 간 연계 협력 체계 구축	정책 수행 조직 체계 강화	관련 법률 정비	기타
전체	5,269	13.5	13.5	12.5	12.4	8.3	8.2	0.1
참여 경험	참여	1,794	14.9	11.1	13.8	12.5	7.2	10.4
	미참여	3,475	12.8	14.7	11.7	12.3	8.9	7.0
성별	남성	2,580	12.8	13.1	13.0	11.5	9.1	9.5
	여성	2,689	14.1	13.8	11.9	13.3	7.5	6.9
연령	20대	703	13.5	14.7	11.8	12.7	6.8	11.0
	30대	983	15.2	14.0	13.1	13.4	7.1	10.1
	40대	963	14.8	11.3	12.4	11.1	7.3	10.6
	50대	1,008	14.1	12.7	12.5	13.8	6.5	5.1
	60대	911	13.1	14.2	11.4	13.4	10.6	5.4
	70대	701	9.0	14.7	13.6	9.3	12.4	7.4
가구 형태	1인가구	1,281	13.0	13.4	12.0	11.9	6.8	8.7
	다인가구	3,988	13.7	13.5	12.6	12.6	8.8	8.0
최종 학력	초졸 이하	54	3.7	13.0	14.8	5.6	9.3	1.9
	중졸	235	9.8	10.6	13.2	8.1	12.8	7.2
	고졸	1,025	13.3	15.0	12.1	12.5	11.5	9.3
	대졸	3,402	14.2	13.3	12.2	12.9	7.5	8.1
	대학원 이상	553	12.1	12.7	13.9	11.8	5.4	7.6
직업	정규직	2,622	14.2	12.6	13.5	12.5	7.1	9.4
	비정규직	596	13.9	14.3	13.9	12.6	9.7	7.6
	자영업	541	11.3	14.2	8.9	10.7	11.8	7.9
	학생	110	17.3	18.2	14.5	10.9	7.3	15.5
	전업주부	738	12.9	11.8	12.2	13.4	8.9	4.9
	무직	567	10.6	16.2	9.2	12.0	9.5	7.2
	기타	95	21.1	20.0	13.7	15.8	3.2	2.1
취약 계층	유	1,326	12.4	11.7	11.8	11.2	6.9	6.5
	무	3,943	13.8	14.1	12.7	12.8	8.8	8.7
권역 별	도심권	413	16.7	15.0	13.1	13.1	11.9	9.7
	동북권	1,659	12.5	13.0	12.8	12.1	7.1	8.1
	서북권	636	13.7	17.3	11.2	11.9	7.4	7.2
	서남권	1,555	13.6	12.8	12.9	12.5	9.3	7.5
	동남권	1,006	13.4	12.3	11.7	12.8	8.0	9.2

(단위: %)

〈표 IV-12〉 서울시 평생교육 정책 수단별 선호도\_자치구별(1)(1+2+3순위)

구분	사례수	평생 교육 프로그램 운영	비우처 등 직접 경비 지원	평생 학습 인증 제도 강화	평생 교육 기관 시설 확충	민간 공공 기관 연계 참여 유도	교·강사 전문성 강화	정보 제공 및 홍보 강화
전체	5,269	48.1	38.7	32.6	31.0	29.9	27.4	23.9
자치 구별	강남구	257	51.8	29.2	35.8	29.6	34.6	33.9
	강동구	251	46.2	42.6	29.9	35.1	31.1	25.5
	강북구	190	53.7	33.2	33.7	30.5	33.2	30.0
	강서구	265	46.4	38.9	35.5	30.9	32.1	25.7
	관악구	251	49.0	42.2	32.3	30.3	28.7	26.7
	광진구	203	50.7	42.9	27.1	31.5	22.2	29.1
	구로구	218	52.3	42.2	33.0	32.6	27.1	25.7
	금천구	171	40.9	33.3	22.2	23.4	31.6	32.2
	노원구	240	59.2	38.8	32.1	27.1	34.6	30.0
	도봉구	193	44.6	52.3	37.3	24.9	25.4	21.8
	동대문구	204	51.5	38.2	30.4	34.8	33.3	22.5
	동작구	214	58.9	31.3	34.1	29.4	32.2	22.0
	마포구	211	47.4	33.2	39.8	28.4	29.9	24.6
	서대문구	189	42.9	38.6	32.3	37.6	24.9	25.9
	서초구	217	41.9	33.6	29.5	34.6	30.9	30.9
	성동구	184	42.4	39.7	30.4	36.4	30.4	29.3
	성북구	226	50.0	38.1	26.1	27.0	32.7	32.7
	송파구	281	41.6	42.3	41.6	27.4	31.3	24.9
	양천구	224	54.5	41.5	37.1	29.9	22.3	37.1
	영등포구	212	44.3	43.4	31.1	32.5	27.4	28.3
	용산구	156	39.1	41.7	29.5	35.3	24.4	23.1
	은평구	236	45.8	36.0	28.4	39.4	27.1	27.5
	종로구	131	48.1	39.7	29.8	32.1	32.8	20.6
	중구	126	51.6	36.5	34.9	19.0	31.0	26.2
	중랑구	219	44.7	37.4	34.2	31.5	33.3	25.6

(단위: %)

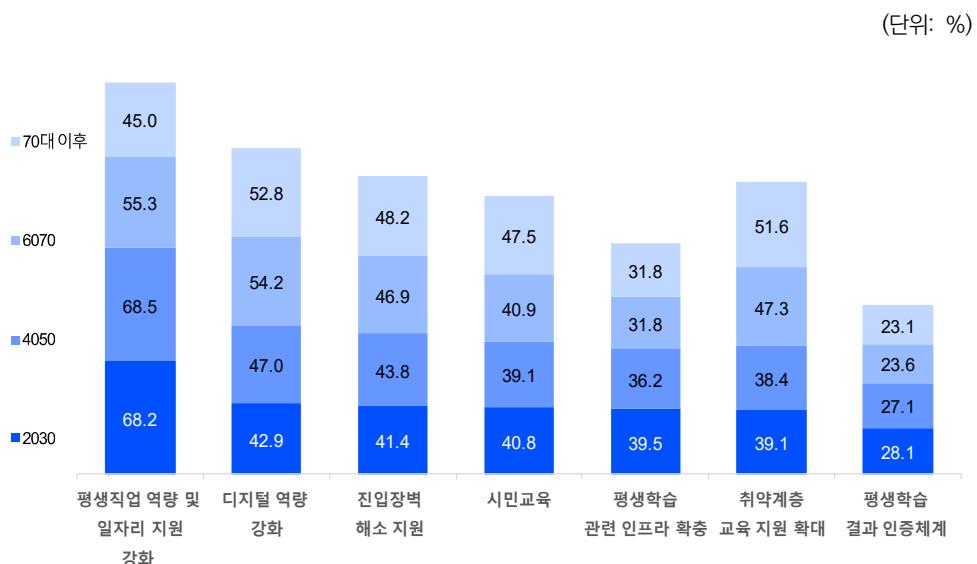
〈표 IV-13〉 서울시 평생교육 정책 수단별 선호도\_자치구별(2)(1+2+3순위)

구분	사례수	종사자 및 기관 담당자 역량 강화	예산 확보 및 성과 관리 체계 구축	전문 인력 확대	기관 간 연계 협력 체계 구축	정책 수행 조직 체계 강화	관련 법률 정비	기타
전체	5,269	13.5	13.5	12.5	12.4	8.3	8.2	0.1
자치 구별	강남구	257	12.5	9.7	12.8	12.8	7.8	8.2
	강동구	251	12.7	13.1	10.8	13.5	11.2	5.6
	강북구	190	11.6	15.3	12.6	11.6	6.3	5.3
	강서구	265	12.1	14.7	15.1	11.3	9.4	6.8
	관악구	251	14.7	13.1	13.5	12.4	4.8	5.2
	광진구	203	11.8	9.4	14.8	12.3	5.9	10.3
	구로구	218	11.9	11.0	11.0	14.2	8.7	8.3
	금천구	171	22.2	20.5	11.7	17.0	14.0	9.4
	노원구	240	12.5	12.9	8.8	12.1	3.3	5.8
	도봉구	193	13.0	15.5	10.4	13.5	5.7	8.8
	동대문구	204	12.3	14.2	14.2	10.3	8.3	10.3
	동작구	214	11.7	14.0	10.3	14.5	10.7	6.1
	마포구	211	13.7	20.4	8.1	10.9	9.5	7.1
	서대문구	189	12.2	11.6	12.7	11.6	7.9	10.1
	서초구	217	17.5	11.5	12.0	12.4	8.8	11.1
	성동구	184	14.1	10.9	14.1	8.7	9.8	7.6
	성북구	226	12.8	11.1	15.0	13.3	9.3	8.4
	송파구	281	11.7	14.6	11.4	12.5	4.6	12.1
	양천구	224	10.7	9.4	12.1	7.6	6.7	10.3
	영등포구	212	14.2	8.0	15.6	12.3	12.3	7.1
	용산구	156	14.7	15.4	16.0	10.9	14.1	9.6
	은평구	236	14.8	19.1	12.7	13.1	5.1	5.1
	종로구	131	15.3	16.0	10.7	14.5	8.4	11.5
	중구	126	20.6	13.5	11.9	14.3	12.7	7.9
	중랑구	219	12.3	14.6	13.2	14.2	8.7	8.7

### 3. 서울시 평생교육 정책 대상별 요구도

#### 가. 생애주기별 우선정책 영역

- 생애주기별 우선정책 영역에 대해 1+2+3순위 기준으로 ‘평생직업 역량 및 일자리 지원 강화’가 다른 영역에 비해 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 ‘디지털 역량 강화’, ‘취약계층 교육 지원 확대’, ‘진입장벽 해소 지원’ 등의 순으로 높게 나타남
- ‘평생직업 역량 및 일자리 지원 강화’는 ‘50대 이하’가 ‘60대 이상’ 연령층보다 더 높게 나타난 반면, ‘디지털 역량 강화’ 및 ‘진입장벽 해소 지원’은 ‘60대 이상’이 ‘50대 이하’ 연령층보다 높게 나타나 연령별 차이를 보임



[그림 IV-3] 생애주기별 우선정책 영역(1+2+3순위)

(단위: %)

〈표 IV-14〉 생애주기별 우선정책 영역(2030, 1+2+3순위)

구분	시례수	평생 직업 역량 및 일자리 지원 강화	디지털 역량 강화	진입 장벽 해소 지원	시민 교육	평생 학습 관련 인프라 확충	취약 계층 교육 지원 확대	평생 학습 결과 인증 체계
전체	5,269	68.2	42.9	41.4	40.8	39.5	39.1	28.1
참여 경험	참여	1,794	67.1	45.7	40.8	43.9	37.6	36.8
	미참여	3,475	68.8	41.5	41.7	39.2	40.5	28.1
성별	남성	2,580	65.9	43.6	41.7	41.4	39.5	28.8
	여성	2,689	70.5	42.2	41.1	40.3	39.5	27.4
연령	20대	703	71.3	37.4	45.9	41.3	35.3	42.0
	30대	983	66.9	42.7	41.9	43.6	36.0	42.0
	40대	963	64.8	43.3	43.8	41.8	38.0	40.5
	50대	1,008	65.3	49.0	44.7	38.3	39.1	38.7
	60대	911	70.8	48.0	38.3	36.4	44.3	34.9
	70대	701	72.5	32.7	32.1	44.2	45.1	36.1
가구 형태	1인가구	1,281	68.8	43.5	42.5	41.8	36.9	26.8
	다인가구	3,988	68.0	42.7	41.0	40.5	40.3	28.5
최종 학력	초졸 이하	54	75.9	38.9	53.7	33.3	35.2	48.1
	중졸	235	71.1	30.6	38.7	46.4	37.4	37.4
	고졸	1,025	70.0	38.6	38.8	38.6	43.8	37.2
	대졸	3,402	67.7	44.8	42.2	40.2	39.0	39.6
	대학원 이상	553	66.0	44.8	41.2	46.8	36.2	25.9
직업	정규직	2,622	66.6	43.5	42.8	41.8	38.2	39.9
	비정규직	596	71.1	41.3	40.8	37.8	42.1	37.2
	자영업	541	67.8	43.3	39.7	38.8	39.0	42.0
	학생	110	68.2	49.1	45.5	41.8	26.4	41.8
	전업주부	738	68.2	42.5	39.3	42.3	43.2	33.7
	무직	567	73.2	39.7	40.0	40.4	39.7	40.4
	기타	95	66.3	48.4	37.9	34.7	48.4	43.2
취약 계층	유	1,326	68.0	45.0	41.4	39.6	40.1	39.0
	무	3,943	68.3	42.2	41.4	41.2	39.3	28.5
권역 별	도심권	413	67.3	41.2	40.2	37.0	40.2	41.6
	동북권	1,659	68.4	44.1	40.3	43.2	38.8	38.6
	서북권	636	64.0	42.8	40.1	41.8	41.2	41.2
	서남권	1,555	70.4	41.3	44.0	40.3	38.5	36.7
	동남권	1,006	67.7	44.2	40.7	38.7	41.1	26.5

(단위: %)

〈표 IV-15〉 생애주기별 우선정책 영역\_자치구별(2030, 1+2+3순위)

구분	사례수	평생 직업 역량 및 일자리 지원 강화	디지털 역량 강화	진입 장벽 해소 지원	시민 교육	평생 학습 관련 인프라 확충	취약 계층 교육 지원 확대	평생 학습 결과 인증 체계
전체	5,269	68.2	42.9	41.4	40.8	39.5	39.1	28.1
자치 구별	강남구	257	68.5	43.6	42.0	43.2	35.4	40.5
	강동구	251	68.9	44.2	37.8	34.7	43.4	47.0
	강북구	190	72.1	37.4	37.4	44.7	48.4	31.1
	강서구	265	67.2	44.5	42.6	36.6	39.6	40.4
	관악구	251	72.1	39.4	42.2	40.2	39.8	39.4
	광진구	203	68.5	47.3	44.3	44.8	32.0	36.9
	구로구	218	64.7	44.0	49.5	42.2	36.2	33.0
	금천구	171	77.8	36.8	42.7	31.6	49.1	29.2
	노원구	240	76.7	41.7	35.4	48.8	42.1	32.5
	도봉구	193	64.8	55.4	38.9	32.6	38.9	42.0
	동대문구	204	69.6	44.1	46.1	39.2	30.9	42.2
	동작구	214	72.9	39.3	38.3	44.4	37.4	41.1
	마포구	211	69.2	43.1	43.1	37.4	40.3	39.3
	서대문구	189	58.7	42.3	38.6	41.8	39.2	45.5
	서초구	217	70.5	48.4	39.6	39.6	38.7	34.6
	성동구	184	64.1	42.4	38.0	49.5	40.2	44.6
	성북구	226	69.0	45.1	40.3	38.9	34.1	43.4
	송파구	281	63.7	41.6	42.7	37.4	45.9	41.6
	양천구	224	74.6	37.9	49.1	44.6	32.1	34.8
	영등포구	212	65.1	45.8	43.4	41.0	36.8	36.3
	용산구	156	60.9	42.9	44.9	40.4	35.3	50.6
	은평구	236	63.6	42.8	38.6	45.8	43.6	39.4
	종로구	131	71.8	39.7	36.6	32.1	44.3	36.6
	중구	126	70.6	40.5	38.1	38.1	42.1	35.7
	중랑구	219	60.7	39.7	42.0	46.1	43.8	37.0

(단위: %)

〈표 IV-16〉 생애주기별 우선정책 영역(4050, 1+2+3순위)

구분		사례수	평생 직업 역량 및 일자리 지원 강화	디지털 역량 강화	진입 장벽 해소 지원	시민 교육	취약 계층 교육 지원 확대	평생 학습 관련 인프라 확충	평생 학습 결과 인증 체계
전체		5,269	68.5	47.0	43.8	39.1	38.4	36.2	27.1
참여 경험	참여	1,794	64.2	48.2	43.6	43.0	39.2	33.8	28.1
	미참여	3,475	70.7	46.3	43.9	37.1	38.0	37.5	26.6
성별	남성	2,580	66.4	45.4	43.7	40.4	39.8	36.3	27.8
	여성	2,689	70.5	48.4	43.8	37.8	37.0	36.1	26.4
연령	20대	703	66.3	50.1	45.7	39.3	40.8	31.2	26.7
	30대	983	63.4	50.7	46.7	42.0	42.7	30.2	24.3
	40대	963	67.1	46.7	48.6	39.4	37.8	34.1	26.4
	50대	1,008	72.3	46.9	44.8	35.7	37.1	38.2	24.9
	60대	911	73.0	48.6	35.6	39.6	34.0	41.3	27.9
	70대	701	68.5	36.8	40.2	38.7	38.1	43.4	34.4
가구 형태	1인가구	1,281	67.8	46.4	44.4	40.0	41.2	34.5	25.5
	다인가구	3,988	68.7	47.1	43.6	38.8	37.5	36.8	27.6
최종 학력	초졸 이하	54	70.4	35.2	53.7	38.9	55.6	22.2	24.1
	중졸	235	66.8	36.6	43.8	41.3	43.8	37.9	29.8
	고졸	1,025	70.5	42.1	42.2	35.9	37.9	38.6	32.7
	대졸	3,402	67.9	49.2	44.7	39.4	38.4	35.5	25.0
	대학원 이상	553	69.1	47.6	40.1	42.5	35.3	36.9	28.6
직업	정규직	2,622	67.2	47.6	44.9	39.9	40.1	34.2	26.0
	비정규직	596	70.6	46.0	42.1	35.7	39.4	35.9	30.2
	자영업	541	69.7	46.8	42.1	37.0	39.2	38.4	26.8
	학생	110	60.0	54.5	48.2	38.2	40.9	32.7	25.5
	전업주부	738	70.3	43.6	42.4	38.6	30.2	43.8	31.0
	무직	567	68.8	47.3	43.6	42.0	38.3	34.2	25.9
	기타	95	76.8	51.6	37.9	36.8	41.1	37.9	17.9
취약 계층	유	1,326	68.2	46.3	43.7	38.1	38.2	39.1	26.5
	무	3,943	68.6	47.2	43.8	39.4	38.4	35.3	27.3
권역 별	도심권	413	65.6	47.0	42.1	33.9	40.0	38.7	32.7
	동북권	1,659	67.8	46.1	43.3	40.4	39.7	35.0	27.7
	서북권	636	69.5	50.8	41.0	38.1	38.1	36.5	26.1
	서남권	1,555	71.6	45.5	46.0	39.0	36.1	36.7	25.0
	동남권	1,006	65.4	48.1	43.4	39.8	39.3	36.5	27.5

(단위: %)

〈표 IV-17〉 생애주기별 우선정책 영역\_자치구별(4050, 1+2+3순위)

구분	사례수	평생 직업 역량 및 일자리 지원 강화	디지털 역량 강화	진입 장벽 해소 지원	시민 교육	취약 계층 교육 지원 확대	평생 학습 관련 인프라 확충	평생 학습 결과 인증 체계
전체	5,269	68.5	47.0	43.8	39.1	38.4	36.2	27.1
자치 구별	강남구	257	61.5	44.4	43.2	42.8	38.9	40.1
	강동구	251	66.5	49.4	43.8	37.8	47.0	33.9
	강북구	190	71.1	40.5	42.6	41.6	33.7	42.1
	강서구	265	69.8	44.2	49.1	40.0	38.1	37.0
	관악구	251	70.9	44.6	42.6	39.8	40.6	37.1
	광진구	203	65.5	52.2	36.5	44.3	47.3	28.6
	구로구	218	70.6	43.1	49.5	35.8	35.8	34.9
	금천구	171	73.1	52.0	45.6	29.2	26.9	44.4
	노원구	240	74.6	40.8	40.4	42.1	33.8	38.8
	도봉구	193	75.1	51.3	49.7	33.7	40.4	23.8
	동대문구	204	62.7	44.6	47.5	41.2	42.6	36.3
	동작구	214	75.7	42.5	41.6	42.5	40.2	35.0
	마포구	211	71.6	49.8	44.5	38.4	38.4	32.7
	서대문구	189	64.0	50.8	40.2	39.7	38.1	39.2
	서초구	217	69.6	52.5	41.5	39.6	32.7	37.3
	성동구	184	60.9	43.5	42.9	34.2	44.6	45.7
	성북구	226	64.6	50.9	42.9	43.8	36.7	31.0
	송파구	281	64.8	47.0	44.8	38.8	37.7	34.9
	양천구	224	69.2	44.6	50.9	43.8	31.7	35.3
	영등포구	212	72.6	49.5	42.5	39.6	36.8	34.4
	용산구	156	59.0	48.1	47.4	41.7	48.7	29.5
	은평구	236	72.0	51.7	38.6	36.4	37.7	37.7
	종로구	131	71.0	39.7	45.8	29.0	38.9	38.9
	중구	126	68.3	53.2	31.7	29.4	30.2	50.0
	중랑구	219	67.1	45.2	44.3	41.1	39.7	34.2

(단위: %)

〈표 IV-18〉 생애주기별 우선정책 영역(6070, 1+2+3순위)

구분	사례수	평생 직업 역량 및 일자리 지원 강화	디지털 역량 강화	진입 장벽 해소 지원	시민 교육	취약 계층 교육 지원 확대	평생 학습 관련 인프라 확충	평생 학습 결과 인증 체계
전체	5,269	55.3	54.2	47.3	46.9	40.9	31.8	23.6
참여 경험	참여	1,794	52.4	53.6	47.1	46.2	43.2	30.5
	미참여	3,475	56.8	54.5	47.3	47.3	39.8	32.5
성별	남성	2,580	55.0	51.9	48.5	46.9	39.8	32.2
	여성	2,689	55.6	56.4	46.0	46.9	42.0	31.4
연령	20대	703	60.0	57.0	50.6	44.2	37.3	25.9
	30대	983	50.9	57.6	50.1	45.8	41.4	27.1
	40대	963	51.7	52.5	49.2	51.6	39.1	31.7
	50대	1,008	50.5	52.9	44.8	50.1	43.7	35.7
	60대	911	60.2	52.0	43.2	45.0	41.5	37.8
	70대	701	62.5	53.6	45.9	42.5	41.8	31.2
가구 형태	1인가구	1,281	56.1	52.1	50.0	46.6	41.5	29.4
	다인가구	3,988	55.1	54.9	46.4	47.0	40.7	32.6
최종 학력	초졸 이하	54	51.9	38.9	70.4	48.1	53.7	16.7
	중졸	235	60.0	48.9	49.4	51.1	41.7	24.7
	고졸	1,025	61.7	48.6	45.3	46.1	44.3	31.6
	대졸	3,402	54.0	56.2	48.3	46.9	39.0	31.6
	대학원 이상	553	50.1	55.9	41.2	46.5	44.8	37.8
직업	정규직	2,622	54.8	53.0	49.1	47.1	40.0	31.0
	비정규직	596	58.1	53.5	48.2	46.0	42.8	32.2
	자영업	541	52.5	52.5	51.0	50.8	41.0	30.5
	학생	110	49.1	56.4	52.7	48.2	34.5	28.2
	전업주부	738	56.8	54.2	39.3	47.4	43.9	35.8
	무직	567	57.0	60.8	44.1	43.2	41.3	31.2
	기타	95	54.7	60.0	44.2	42.1	36.8	36.8
취약 계층	유	1,326	56.3	56.0	46.4	44.6	39.3	34.4
	무	3,943	55.0	53.6	47.6	47.7	41.5	30.9
권역 별	도심권	413	51.8	48.2	52.8	49.2	41.4	31.0
	동북권	1,659	57.1	55.2	43.4	47.8	42.9	30.5
	서북권	636	53.3	56.4	50.3	44.7	38.7	34.7
	서남권	1,555	56.1	53.4	48.5	48.1	40.2	31.1
	동남권	1,006	53.8	54.9	47.5	44.0	40.1	33.6

(단위: %)

〈표 IV-19〉 생애주기별 우선정책 영역\_자치구별(6070, 1+2+3순위)

구분	사례수	평생 직업 역량 및 일자리 지원 강화	디지털 역량 강화	진입 장벽 해소 지원	시민 교육	취약 계층 교육 지원 확대	평생 학습 관련 인프라 확충	평생 학습 결과 인증 체계	
전체	5,269	55.3	54.2	47.3	46.9	40.9	31.8	23.6	
자치 구별	강남구	257	57.6	54.5	43.2	36.6	38.9	38.5	30.7
	강동구	251	53.8	53.4	50.6	46.6	43.8	30.7	21.1
	강북구	190	62.6	60.0	35.8	44.2	37.9	36.3	23.2
	강서구	265	55.8	60.0	46.4	46.0	38.9	29.8	23.0
	관악구	251	54.2	59.8	49.4	46.6	37.5	33.5	19.1
	광진구	203	54.2	57.1	48.3	47.3	49.3	26.6	17.2
	구로구	218	56.0	49.1	49.1	49.5	39.4	29.8	27.1
	금천구	171	57.9	48.0	40.4	41.5	50.9	33.9	27.5
	노원구	240	60.4	59.6	35.8	45.0	43.3	34.6	21.3
	도봉구	193	64.2	50.3	40.9	51.3	43.0	25.4	24.9
	동대문구	204	57.8	53.4	45.6	49.0	45.1	29.4	19.6
	동작구	214	60.3	48.6	56.1	43.9	37.9	30.8	22.4
	마포구	211	52.1	68.7	46.9	42.7	37.9	31.8	19.9
	서대문구	189	48.1	48.7	55.0	47.6	36.5	41.8	22.2
	서초구	217	54.8	57.1	43.8	39.2	42.9	34.1	28.1
	성동구	184	54.3	48.4	41.3	50.0	38.0	37.0	31.0
	성북구	226	52.2	54.0	53.1	48.2	43.4	28.3	20.8
	송파구	281	49.5	54.8	51.6	52.3	35.6	31.3	24.9
	양천구	224	56.7	49.1	47.3	55.8	38.8	30.8	21.4
	영등포구	212	52.8	55.7	49.5	52.4	41.0	29.2	19.3
	용산구	156	52.6	53.2	51.9	48.7	39.7	34.0	19.9
	은평구	236	58.5	51.7	49.6	44.1	41.1	31.8	23.3
	종로구	131	57.3	51.1	54.2	54.2	36.6	23.7	22.9
	중구	126	45.2	38.9	52.4	44.4	48.4	34.9	35.7
	중랑구	219	52.1	57.5	45.7	47.9	42.5	26.9	27.4

(단위: %)

〈표 IV-20〉 생애주기별 우선정책 영역(70대이후, 1+2+3순위)

구분	사례수	평생 직업 역량 및 일자리 지원 강화	디지털 역량 강화	진입 장벽 해소 지원	시민 교육	취약 계층 교육 지원 확대	평생 학습 관련 인프라 확충	평생 학습 결과 인증 체계
전체	5,269	52.8	51.6	48.2	47.5	45.0	31.8	23.1
참여 경험	참여	1,794	52.7	50.1	47.2	47.5	46.1	31.0
	미참여	3,475	52.9	52.4	48.7	47.5	44.4	32.1
성별	남성	2,580	52.6	52.5	46.4	46.8	45.2	32.2
	여성	2,689	53.1	50.8	49.9	48.2	44.7	22.1
연령	20대	703	58.0	53.3	47.1	43.5	47.1	27.3
	30대	983	56.7	50.5	47.0	46.4	45.5	25.6
	40대	963	51.2	53.3	50.7	44.7	43.8	31.8
	50대	1,008	51.8	51.5	51.1	47.4	41.5	35.9
	60대	911	51.2	48.3	45.7	52.1	43.6	36.9
	70대	701	48.2	53.8	46.6	51.4	50.5	28.2
가구 형태	1인가구	1,281	53.0	54.1	47.4	47.8	45.7	29.6
	다인가구	3,988	52.8	50.8	48.4	47.5	44.7	32.4
최종 학력	초졸 이하	54	46.3	55.6	53.7	48.1	40.7	27.8
	중졸	235	43.0	51.9	47.2	51.5	59.6	25.5
	고졸	1,025	47.9	53.3	49.1	51.2	48.5	26.9
	대졸	3,402	54.8	51.3	48.0	46.1	43.7	32.6
	대학원 이상	553	55.0	49.9	47.6	47.9	40.5	20.8
직업	정규직	2,622	53.0	51.6	47.5	46.5	45.4	32.2
	비정규직	596	52.2	52.9	46.6	48.8	48.8	21.8
	자영업	541	53.2	52.5	47.1	48.8	44.4	31.2
	학생	110	57.3	57.3	45.5	40.9	41.8	29.1
	전업주부	738	51.8	48.2	52.6	51.8	42.3	31.7
	무직	567	52.7	53.6	47.6	47.4	43.7	31.6
	기타	95	54.7	47.4	55.8	35.8	43.2	18.9
취약 계층	유	1,326	53.5	51.1	47.9	46.4	45.4	32.6
	무	3,943	52.6	51.8	48.3	47.9	44.8	31.5
권역 별	도심권	413	47.9	58.8	48.4	50.1	42.6	25.9
	동북권	1,659	53.6	49.8	47.9	49.5	45.5	30.9
	서북권	636	56.9	51.7	45.8	45.3	44.3	35.5
	서남권	1,555	50.4	51.6	50.5	47.5	46.0	30.4
	동남권	1,006	54.8	51.6	46.4	44.7	43.8	23.5

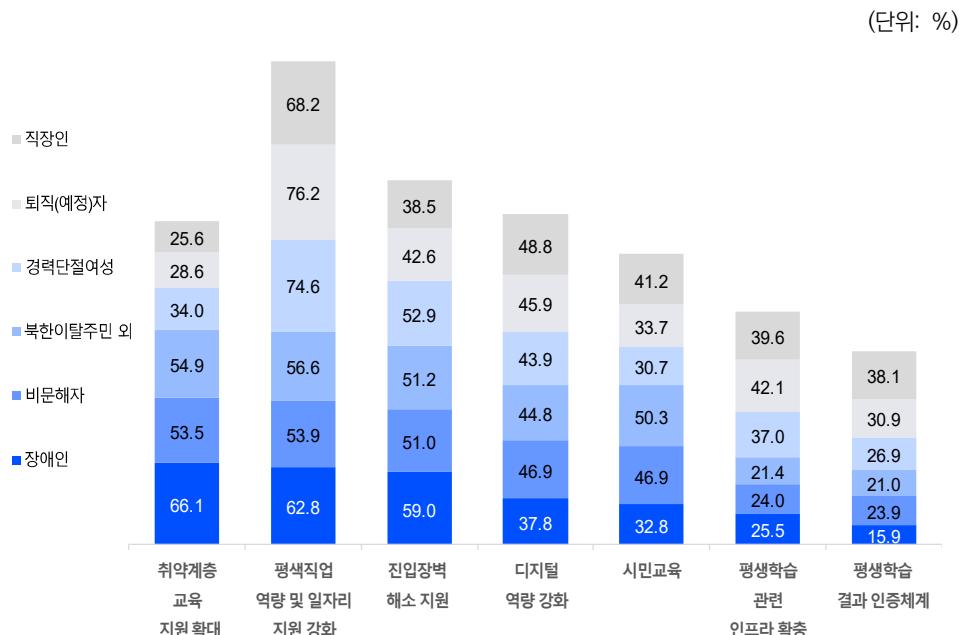
(단위: %)

〈표 IV-21〉 생애주기별 우선정책 영역\_자치구별(70대이후, 1+2+3순위)

구분	사례수	평생 직업 역량 및 일자리 지원 강화	디지털 역량 강화	진입 장벽 해소 지원	시민 교육	취약 계층 교육 지원 확대	평생 학습 관련 인프라 확충	평생 학습 결과 인증 체계	
전체	5,269	52.8	51.6	48.2	47.5	45.0	31.8	23.1	
자치 구별	강남구	257	54.5	54.9	41.6	40.5	47.1	39.3	22.2
	강동구	251	55.0	53.8	46.2	43.8	43.0	34.7	23.5
	강북구	190	58.4	55.8	52.1	43.7	38.4	30.0	21.6
	강서구	265	49.4	51.3	48.3	44.2	43.0	34.3	29.4
	관악구	251	56.6	49.8	52.2	42.6	41.4	33.9	23.5
	광진구	203	58.1	47.3	45.8	51.7	50.7	26.1	20.2
	구로구	218	45.4	48.6	50.5	45.0	54.1	33.0	23.4
	금천구	171	41.5	61.4	46.2	59.6	41.5	26.3	23.4
	노원구	240	53.3	47.1	54.2	55.8	39.2	30.0	20.4
	도봉구	193	47.7	46.6	53.4	50.8	54.9	24.9	21.8
	동대문구	204	51.0	50.0	47.5	49.0	47.1	33.3	22.1
	동작구	214	42.1	54.2	45.8	46.3	58.4	30.4	22.9
	마포구	211	64.0	54.0	41.2	46.0	37.0	35.5	22.3
	서대문구	189	49.7	51.9	46.0	46.0	47.1	38.6	20.6
	서초구	217	56.2	43.8	48.4	49.8	43.8	34.1	24.0
	성동구	184	51.6	45.7	44.0	50.0	41.3	39.7	27.7
	성북구	226	53.1	53.5	45.1	48.7	45.1	31.4	23.0
	송파구	281	53.7	52.7	49.5	45.6	41.6	32.7	24.2
	양천구	224	54.0	47.3	54.9	45.1	46.9	29.5	22.3
	영등포구	212	60.8	51.4	55.2	54.2	36.8	23.1	18.4
	용산구	156	50.0	57.1	50.6	43.6	44.2	31.4	23.1
	은평구	236	56.4	49.6	49.6	44.1	48.7	33.1	18.6
	종로구	131	57.3	57.3	47.3	48.9	42.0	23.7	23.7
	중구	126	35.7	62.7	46.8	59.5	41.3	21.4	32.5
	중랑구	219	55.7	52.1	41.1	45.2	47.9	32.4	25.6

## 나. 대상 특성별 우선정책 영역

- 대상 특성별 우선정책 영역에 대해 1+2+3순위 기준으로 ‘평생직업 역량 및 일자리 지원 강화’가 다른 영역에 비해 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 ‘취약계층 교육 지원 확대’, ‘디지털 역량 강화’, ‘진입장벽 해소 지원’ 등의 순으로 높게 나타남
  - ‘평생직업 역량 및 일자리 지원 강화’는 ‘퇴직(예정자)’에서 가장 높게 나타났으며, ‘경력단절여성’, ‘직장인’, ‘장애인’ 등의 순으로 높게 나타남
  - ‘취약계층 교육 지원 확대’는 ‘장애인’, ‘북한이탈주민 외’, ‘비문해자’, ‘경력단절여성’ 등의 순으로 높게 나타남



[그림 IV-4] 대상특성별 우선정책 영역(1+2+3순위)

(Base: 평생교육 정책 관련 우선되어야 할 대상 해당 응답자, 단위: %)

〈표 IV-22〉 대상특성별 우선정책 영역(장애인, 1+2+3순위)

구분	사례수	평생 직업 역량 및 일자리 지원 강화	디지털 역량 강화	진입 장벽 해소 지원	시민 교육	취약 계층 교육 지원 확대	평생 학습 관련 인프라 확충	평생 학습 결과 인증 체계
전체	2,804	66.1	62.8	59.0	37.8	32.8	25.5	15.9
참여 경험	참여	919	60.4	61.4	58.1	45.0	35.7	22.9
	미참여	1,885	68.9	63.6	59.5	34.3	31.4	26.8
성별	남성	1,339	64.2	63.3	56.6	38.4	35.8	25.5
	여성	1,465	67.8	62.5	61.2	37.3	30.1	25.6
연령	20대	444	66.7	66.7	54.1	37.2	34.0	26.6
	30대	548	61.9	62.6	60.9	36.7	35.4	25.5
	40대	500	67.4	61.0	60.8	38.6	32.2	24.2
	50대	493	68.6	61.7	64.7	35.5	30.2	25.6
	60대	446	65.5	63.2	60.1	40.1	28.9	25.6
	70대	373	67.3	62.2	50.9	39.4	36.5	26.0
가구 형태	1인가구	713	63.5	63.8	57.1	39.3	34.5	24.5
	다인가구	2,091	67.0	62.5	59.7	37.3	32.2	25.9
최종 학력	초졸 이하	31	71.0	51.6	58.1	32.3	48.4	32.3
	중졸	144	59.7	58.3	51.4	40.3	38.9	25.7
	고졸	556	68.0	65.8	54.7	39.7	30.0	23.9
	대졸	1,807	66.1	62.9	60.8	36.9	32.4	26.2
	대학원 이상	266	65.0	59.8	60.2	39.1	36.5	23.7
직업	정규직	1,371	65.2	63.1	60.2	36.9	33.9	25.2
	비정규직	321	68.2	62.9	62.3	35.8	30.2	26.2
	자영업	269	65.8	65.1	51.7	40.9	34.2	23.8
	학생	69	53.6	69.6	53.6	46.4	27.5	21.7
	전업주부	397	66.0	60.5	61.5	40.6	30.5	23.7
	무직	328	71.3	61.0	54.3	36.6	34.5	28.7
	기타	49	61.2	65.3	65.3	32.7	26.5	30.6
취약 계층	유	701	66.6	61.9	60.9	39.5	32.5	23.7
	무	2,103	65.9	63.1	58.4	37.2	32.9	26.2
권역 별	도심권	188	64.9	65.4	56.4	33.5	33.0	27.1
	동북권	907	65.7	65.8	59.0	38.5	32.3	22.9
	서북권	362	69.1	56.1	63.3	37.6	33.7	23.8
	서남권	839	64.8	61.7	60.1	36.9	33.4	28.4
	동남권	508	67.1	63.2	55.3	39.8	32.1	26.2

(Base: 평생교육 정책 관련 우선되어야 할 대상 해당 응답자, 단위: %)

〈표 IV-23〉 대상특성별 우선정책 영역\_자치구별(장애인, 1+2+3순위)

구분	사례수	평생 직업 역량 및 일자리 지원 강화	디지털 역량 강화	진입 장벽 해소 지원	시민 교육	취약 계층 교육 지원 확대	평생 학습 관련 인프라 확충	평생 학습 결과 인증 체계	
전체	2,804	66.1	62.8	59.0	37.8	32.8	25.5	15.9	
자치 구별	강남구	136	59.6	72.8	43.4	41.2	33.8	26.5	22.8
	강동구	142	69.7	61.3	56.3	35.2	33.1	27.5	16.9
	강북구	105	69.5	67.6	66.7	41.0	18.1	21.0	16.2
	강서구	133	67.7	63.9	45.9	39.8	30.8	30.8	21.1
	관악구	152	67.1	68.4	55.9	41.4	27.6	28.9	10.5
	광진구	113	65.5	67.3	56.6	38.9	41.6	21.2	8.8
	구로구	118	55.1	60.2	73.7	38.1	32.2	24.6	16.1
	금천구	76	64.5	60.5	59.2	30.3	36.8	32.9	15.8
	노원구	111	64.0	64.9	67.6	32.4	37.8	19.8	13.5
	도봉구	124	67.7	69.4	62.9	37.1	25.0	22.6	15.3
	동대문구	126	68.3	57.9	56.3	43.7	34.1	21.4	18.3
	동작구	123	68.3	65.0	57.7	35.8	33.3	25.2	14.6
	마포구	114	71.9	55.3	67.5	37.7	34.2	17.5	15.8
	서대문구	102	61.8	57.8	57.8	34.3	36.3	32.4	19.6
	서초구	95	64.2	64.2	54.7	45.3	36.8	23.2	11.6
	성동구	90	50.0	63.3	62.2	42.2	34.4	30.0	17.8
	성북구	118	71.2	71.2	52.5	39.8	37.3	16.9	11.0
	송파구	135	74.1	54.8	66.7	39.3	25.9	26.7	12.6
	양천구	121	68.6	61.2	64.5	33.1	33.1	30.6	9.1
	영등포구	116	61.2	50.0	66.4	36.2	43.1	26.7	16.4
	용산구	66	59.1	60.6	54.5	42.4	39.4	19.7	24.2
	은평구	146	71.9	55.5	63.7	39.7	31.5	22.6	15.1
	종로구	67	70.1	77.6	58.2	25.4	28.4	28.4	11.9
	중구	55	65.5	56.4	56.4	32.7	30.9	34.5	23.6
	중랑구	120	65.8	65.0	49.2	33.3	30.0	31.7	25.0

(Base: 평생교육 정책 관련 우선되어야 할 대상 해당 응답자, 단위: %)

〈표 IV-24〉 대상특성별 우선정책 영역(비문해자, 1+2+3순위)

구분	사례수	평생 직업 역량 및 일자리 지원 강화	디지털 역량 강화	진입 장벽 해소 지원	시민 교육	취약 계층 교육 지원 확대	평생 학습 관련 인프라 확충	평생 학습 결과 인증 체계
전체	2,221	53.9	53.5	51.0	46.9	46.9	24.0	23.9
참여 경험	참여	747	52.6	51.4	50.9	48.1	49.5	21.6
	미참여	1,474	54.5	54.6	51.1	46.3	45.5	25.2
성별	남성	1,171	52.9	53.6	52.3	46.8	46.2	23.2
	여성	1,050	55.0	53.4	49.6	47.0	47.6	22.6
연령	20대	327	58.1	52.0	49.2	46.8	47.1	21.7
	30대	484	55.8	51.4	50.8	48.6	49.8	20.5
	40대	358	49.2	50.3	53.9	50.6	46.9	24.9
	50대	359	49.6	56.5	53.5	43.7	49.3	25.1
	60대	320	50.6	53.8	49.7	53.1	46.3	26.3
	70대	373	59.2	57.6	48.8	38.9	41.0	26.5
가구 형태	1인가구	590	59.0	51.5	49.7	43.7	47.8	24.1
	다인가구	1,631	52.1	54.3	51.5	48.0	46.5	23.9
최종 학력	초졸 이하	33	54.5	66.7	42.4	48.5	45.5	21.2
	중졸	126	61.1	50.8	46.8	38.9	43.7	30.2
	고졸	447	58.8	54.1	50.8	43.8	42.5	24.2
	대졸	1,399	52.3	53.5	52.5	48.0	48.1	22.9
	대학원 이상	216	50.0	51.9	45.8	50.0	50.0	27.3
직업	정규직	1,067	53.9	53.1	50.4	47.4	48.5	22.8
	비정규직	235	58.3	54.9	51.5	46.4	40.0	24.7
	자영업	259	53.7	56.4	52.5	45.6	46.7	22.8
	학생	59	54.2	45.8	55.9	49.2	50.8	18.6
	전업주부	286	50.3	52.8	52.1	46.5	46.9	26.6
	무직	271	54.6	53.9	49.1	45.4	47.2	27.7
	기타	44	50.0	52.3	52.3	52.3	38.6	22.7
취약 계층	유	546	55.1	52.4	50.7	48.0	45.2	23.4
	무	1,675	53.5	53.9	51.1	46.5	47.4	24.1
권역 별	도심권	174	47.1	49.4	56.9	45.4	50.6	27.0
	동북권	706	56.5	53.5	55.9	47.0	42.5	21.4
	서북권	260	46.2	54.2	50.0	53.8	48.8	27.3
	서남권	617	57.7	54.9	45.2	45.9	48.5	24.1
	동남권	464	51.7	52.8	49.6	44.6	48.9	24.6

(Base: 평생교육 정책 관련 우선되어야 할 대상 해당 응답자, 단위: %)

〈표 IV-25〉 대상특성별 우선정책 영역\_자치구별(비문해자, 1+2+3순위)

구분	사례수	평생 직업 역량 및 일자리 지원 강화	디지털 역량 강화	진입 장벽 해소 지원	시민 교육	취약 계층 교육 지원 확대	평생 학습 관련 인프라 확충	평생 학습 결과 인증 체계	
전체	2,221	53.9	53.5	51.0	46.9	46.9	24.0	23.9	
자치 구별	강남구	128	55.5	47.7	45.3	49.2	54.7	22.7	25.0
	강동구	117	48.7	54.7	46.2	45.3	46.2	32.5	26.5
	강북구	73	57.5	64.4	63.0	38.4	38.4	21.9	16.4
	강서구	123	62.6	54.5	49.6	43.1	44.7	22.0	23.6
	관악구	105	56.2	46.7	39.0	55.2	51.4	22.9	28.6
	광진구	85	63.5	55.3	51.8	41.2	49.4	16.5	22.4
	구로구	68	60.3	51.5	47.1	50.0	50.0	23.5	17.6
	금천구	51	51.0	52.9	47.1	43.1	49.0	37.3	19.6
	노원구	117	66.7	60.7	57.3	37.6	41.9	13.7	22.2
	도봉구	70	52.9	52.9	57.1	54.3	40.0	17.1	25.7
	동대문구	86	59.3	46.5	52.3	57.0	44.2	18.6	22.1
	동작구	99	68.7	56.6	43.4	36.4	52.5	20.2	22.2
	마포구	99	42.4	52.5	44.4	63.6	51.5	25.3	20.2
	서대문구	74	51.4	60.8	52.7	40.5	45.9	35.1	13.5
	서초구	91	50.5	56.0	45.1	47.3	59.3	18.7	23.1
	성동구	76	57.9	44.7	60.5	51.3	38.2	27.6	19.7
	성북구	89	50.6	44.9	55.1	51.7	48.3	24.7	24.7
	송파구	128	51.6	53.9	60.2	37.5	38.3	23.4	35.2
	양천구	77	51.9	63.6	46.8	45.5	41.6	23.4	27.3
	영등포구	94	47.9	59.6	44.7	47.9	50.0	26.6	23.4
	용산구	71	54.9	47.9	49.3	42.3	49.3	38.0	18.3
	은평구	87	46.0	50.6	54.0	54.0	48.3	23.0	24.1
	종로구	59	39.0	45.8	59.3	52.5	59.3	20.3	23.7
	중구	44	45.5	56.8	65.9	40.9	40.9	18.2	31.8
	중랑구	110	43.6	56.4	52.7	48.2	39.1	30.9	29.1

(Base: 평생교육 정책 관련 우선되어야 할 대상 해당 응답자, 단위: %)

〈표 IV-26〉 대상특성별 우선정책 영역(북한이탈주민/재외동포/다문화가족, 1+2+3순위)

구분	사례수	평생 직업 역량 및 일자리 지원 강화	디지털 역량 강화	진입 장벽 해소 지원	시민 교육	취약 계층 교육 지원 확대	평생 학습 관련 인프라 확충	평생 학습 결과 인증 체계
전체	1,792	56.6	54.9	51.2	50.3	44.8	21.4	21.0
참여 경험	참여	582	54.6	51.4	49.1	51.9	46.6	23.5
	미참여	1,210	57.5	56.5	52.1	49.5	43.9	20.3
성별	남성	1,026	56.9	53.9	50.5	50.9	44.8	22.7
	여성	766	56.1	56.1	52.1	49.5	44.6	19.6
연령	20대	234	56.0	53.0	51.3	50.9	41.9	23.1
	30대	326	57.7	50.3	58.0	46.0	47.5	21.2
	40대	300	56.0	57.0	53.3	50.3	39.0	19.7
	50대	312	57.4	52.2	51.9	52.6	43.6	20.8
	60대	354	57.9	59.3	52.0	50.0	48.9	19.8
	70대	266	53.8	56.8	38.3	52.6	46.2	24.8
가구 형태	1인가구	449	58.1	51.0	49.7	50.6	43.0	23.2
	다인가구	1,343	56.1	56.1	51.7	50.2	45.3	20.8
최종 학력	초졸 이하	16	50.0	93.8	37.5	31.3	31.3	37.5
	중졸	76	57.9	52.6	46.1	52.6	40.8	22.4
	고졸	368	56.5	57.3	44.3	53.8	44.8	20.7
	대졸	1,132	57.4	53.5	53.1	49.1	45.2	21.0
	대학원 이상	200	52.0	55.5	56.0	51.0	44.5	23.0
직업	정규직	868	58.5	54.0	53.9	48.5	41.7	21.9
	비정규직	194	52.1	50.0	54.6	54.1	46.4	19.6
	자영업	207	52.2	59.4	45.9	57.5	44.4	21.3
	학생	33	48.5	42.4	60.6	45.5	48.5	21.2
	전업주부	219	55.3	54.3	49.3	48.9	48.4	20.5
	무직	231	60.2	61.0	41.6	49.8	49.4	22.1
	기타	40	52.5	50.0	60.0	47.5	55.0	20.0
취약 계층	유	456	60.3	52.2	50.9	48.9	46.7	21.3
	무	1,336	55.3	55.8	51.3	50.7	44.1	21.4
권역 별	도심권	154	54.5	66.2	46.8	53.9	44.8	14.9
	동북권	570	59.3	51.6	51.1	52.8	45.1	20.2
	서북권	208	56.3	60.6	49.5	46.6	45.7	23.1
	서남권	493	55.0	53.5	50.9	50.3	46.5	23.5
	동남권	367	55.6	53.7	54.5	46.9	41.4	22.1

(Base: 평생교육 정책 관련 우선되어야 할 대상 해당 응답자, 단위: %)

〈표 IV-27〉 대상특성별 우선정책 영역\_자치구별(북한이탈주민/재외동포/다문화가족, 1+2+3순위)

구분	사례수	평생 직업 역량 및 일자리 지원 강화	디지털 역량 강화	진입 장벽 해소 지원	시민 교육	취약 계층 교육 지원 확대	평생 학습 관련 인프라 확충	평생 학습 결과 인증 체계	
전체	1,792	56.6	54.9	51.2	50.3	44.8	21.4	21.0	
자치 구별	강남구	107	56.1	48.6	60.7	45.8	43.0	19.6	26.2
	강동구	86	50.0	65.1	46.5	51.2	37.2	18.6	31.4
	강북구	60	63.3	53.3	53.3	51.7	40.0	16.7	21.7
	강서구	85	51.8	48.2	50.6	50.6	48.2	29.4	21.2
	관악구	103	59.2	51.5	55.3	44.7	38.8	26.2	24.3
	광진구	83	68.7	53.0	42.2	62.7	41.0	12.0	20.5
	구로구	43	48.8	37.2	67.4	58.1	53.5	20.9	14.0
	금천구	64	43.8	65.6	28.1	64.1	60.9	15.6	21.9
	노원구	72	58.3	47.2	45.8	58.3	48.6	23.6	18.1
	도봉구	73	64.4	52.1	54.8	49.3	47.9	13.7	17.8
	동대문구	71	53.5	46.5	64.8	46.5	42.3	22.5	23.9
	동작구	64	65.6	50.0	51.6	48.4	45.3	25.0	14.1
	마포구	64	57.8	53.1	40.6	46.9	56.3	26.6	18.8
	서대문구	68	55.9	66.2	52.9	44.1	39.7	25.0	16.2
	서초구	76	56.6	52.6	46.1	51.3	44.7	26.3	22.4
	성동구	58	58.6	48.3	62.1	43.1	44.8	22.4	20.7
	성북구	77	51.9	61.0	41.6	54.5	49.4	27.3	14.3
	송파구	98	59.2	50.0	61.2	40.8	40.8	24.5	23.5
	양천구	60	53.3	66.7	48.3	41.7	38.3	26.7	25.0
	영등포구	74	58.1	54.1	56.8	50.0	45.9	17.6	17.6
	용산구	52	63.5	46.2	46.2	48.1	53.8	19.2	23.1
	은평구	76	55.3	61.8	53.9	48.7	42.1	18.4	19.7
	종로구	59	57.6	71.2	50.8	54.2	35.6	16.9	13.6
	중구	43	39.5	83.7	41.9	60.5	46.5	7.0	20.9
	중랑구	76	55.3	50.0	48.7	52.6	46.1	23.7	23.7

(Base: 평생교육 정책 관련 우선되어야 할 대상 해당 응답자, 단위: %)

〈표 IV-28〉 대상특성별 우선정책 영역(경력단절여성, 1+2+3순위)

구분	사례수	평생 직업 역량 및 일자리 지원 강화	디지털 역량 강화	진입 장벽 해소 지원	시민 교육	취약 계층 교육 지원 확대	평생 학습 관련 인프라 확충	평생 학습 결과 인증 체계
전체	3,689	74.6	52.9	43.9	37.0	34.0	30.7	26.9
참여 경험	참여	1,292	71.5	51.4	45.7	33.0	37.2	34.1
	미참여	2,397	76.3	53.7	42.9	39.1	32.2	29.0
성별	남성	1,524	70.7	54.2	40.9	35.7	37.3	32.2
	여성	2,165	77.4	52.0	45.9	37.9	31.6	29.7
연령	20대	474	74.7	56.5	39.0	34.0	35.7	31.0
	30대	641	70.0	51.5	44.5	37.0	38.4	31.8
	40대	689	73.9	58.9	39.6	36.0	32.9	31.5
	50대	740	76.1	54.2	45.0	39.7	31.5	27.6
	60대	660	77.6	48.9	51.2	36.4	28.6	29.8
	70대	485	75.5	46.2	42.1	37.9	39.2	34.0
가구 형태	1인가구	828	70.5	53.5	40.9	33.2	40.0	34.4
	다인가구	2,861	75.8	52.7	44.7	38.1	32.3	29.7
최종 학력	초졸 이하	37	59.5	54.1	43.2	27.0	43.2	51.4
	중졸	160	67.5	47.5	40.0	27.5	49.4	43.8
	고졸	718	78.0	49.0	42.8	39.6	33.8	30.8
	대졸	2,388	74.2	54.7	44.9	36.8	33.3	29.1
	대학원 이상	386	75.6	51.0	41.2	38.1	31.1	33.7
직업	정규직	1,802	73.5	55.0	42.7	36.0	34.9	30.0
	비정규직	414	78.5	49.8	44.0	35.7	37.2	30.0
	자영업	366	73.2	53.6	44.0	35.2	38.5	33.6
	학생	71	67.6	49.3	42.3	32.4	32.4	47.9
	전업주부	608	77.1	49.2	49.3	41.0	25.0	29.9
	무직	365	72.6	51.8	41.4	36.7	37.3	33.2
	기타	63	85.7	55.6	39.7	50.8	30.2	15.9
취약 계층	유	960	74.5	53.8	44.7	36.6	32.1	32.9
	무	2,729	74.7	52.6	43.6	37.1	34.7	30.0
권역 별	도심권	291	73.5	52.6	49.1	35.7	32.6	28.9
	동북권	1,177	73.4	53.0	43.6	37.0	33.6	31.8
	서북권	447	72.5	53.0	39.6	39.6	39.8	27.3
	서남권	1,092	78.2	53.8	44.9	34.4	32.4	31.0
	동남권	682	72.9	51.3	43.3	39.7	34.0	31.5

(Base: 평생교육 정책 관련 우선되어야 할 대상 해당 응답자, 단위: %)

〈표 IV-29〉 대상특성별 우선정책 영역\_자치구별(경력단절여성, 1+2+3순위)

구분	사례수	평생 직업 역량 및 일자리 지원 강화	디지털 역량 강화	진입 장벽 해소 지원	시민 교육	취약 계층 교육 지원 확대	평생 학습 관련 인프라 확충	평생 학습 결과 인증 체계
전체	3,689	74.6	52.9	43.9	37.0	34.0	30.7	26.9
자치 구별	강남구	166	72.9	49.4	44.6	39.2	30.7	36.1
	강동구	165	75.8	46.1	43.6	38.2	39.4	33.3
	강북구	140	70.0	60.7	36.4	47.9	25.0	30.0
	강서구	195	75.9	53.8	41.0	30.3	40.5	33.3
	관악구	164	76.2	54.3	49.4	37.2	34.1	27.4
	광진구	147	70.1	49.7	51.7	27.2	39.5	39.5
	구로구	159	76.1	64.2	40.3	33.3	28.3	30.2
	금천구	130	80.0	41.5	56.9	40.0	23.8	22.3
	노원구	179	80.4	53.6	41.3	44.7	28.5	27.4
	도봉구	139	78.4	54.7	39.6	31.7	33.8	38.1
	동대문구	127	72.4	55.9	42.5	34.6	38.6	32.3
	동작구	133	83.5	45.9	45.1	30.1	37.6	33.8
	마포구	148	74.3	54.1	42.6	33.1	41.2	29.1
	서대문구	130	63.8	52.3	34.6	48.5	41.5	27.7
	서초구	157	74.5	52.9	49.0	40.8	26.8	29.3
	성동구	130	66.2	53.8	41.5	38.5	35.4	32.3
	성북구	164	76.8	47.6	48.2	31.7	38.4	26.2
	송파구	194	69.1	56.2	37.1	40.7	38.1	27.8
	양천구	154	81.2	61.0	40.3	35.7	30.5	31.2
	영등포구	157	76.4	52.9	43.9	35.7	29.3	37.6
	용산구	108	73.1	62.0	44.4	30.6	38.0	25.0
	은평구	169	77.5	52.7	40.8	38.5	37.3	25.4
	종로구	88	77.3	45.5	44.3	44.3	34.1	30.7
	중구	95	70.5	48.4	58.9	33.7	25.3	31.6
	중랑구	151	70.2	49.7	46.4	39.1	30.5	33.8

(Base: 평생교육 정책 관련 우선되어야 할 대상 해당 응답자, 단위: %)

〈표 IV-30〉 대상특성별 우선정책 영역(퇴직(예정)자, 1+2+3순위)

구분	사례수	평생 직업 역량 및 일자리 지원 강화	디지털 역량 강화	진입 장벽 해소 지원	시민 교육	취약 계층 교육 지원 확대	평생 학습 관련 인프라 확충	평생 학습 결과 인증 체계
전체	3,785	76.2	45.9	42.6	42.1	33.7	30.9	28.6
참여 경험	참여	1,286	71.0	46.7	42.1	38.6	37.3	33.0
	미참여	2,499	79.0	45.5	42.9	43.9	31.9	27.2
성별	남성	1,895	75.1	44.6	43.4	41.3	33.7	30.3
	여성	1,890	77.4	47.1	41.9	42.9	33.8	31.4
연령	20대	434	73.3	46.1	43.1	38.7	36.2	26.5
	30대	642	70.1	45.6	44.5	41.3	36.9	32.6
	40대	713	76.6	45.3	44.5	39.7	34.4	30.2
	50대	802	79.7	46.1	45.4	44.5	30.2	28.4
	60대	715	80.0	47.1	38.3	44.9	33.7	29.2
	70대	479	75.4	44.7	38.6	41.3	32.2	31.5
가구 형태	1인가구	865	72.3	45.1	41.2	42.0	37.5	31.2
	다인가구	2,920	77.4	46.1	43.0	42.1	32.6	30.8
최종 학력	초졸 이하	34	52.9	41.2	35.3	44.1	41.2	23.5
	중졸	147	69.4	34.0	51.7	36.1	38.1	27.9
	고졸	695	79.7	45.2	40.9	40.3	29.6	33.1
	대졸	2,503	76.0	46.9	43.6	41.7	34.0	30.1
	대학원 이상	406	76.1	45.6	36.7	49.0	36.5	33.5
직업	정규직	1,880	76.0	46.2	43.0	41.9	33.8	31.0
	비정규직	450	77.1	45.3	42.2	42.2	31.6	29.6
	자영업	395	77.2	42.0	41.5	40.0	33.7	29.6
	학생	68	57.4	45.6	52.9	36.8	42.6	35.3
	전업주부	550	76.4	48.2	41.1	40.0	35.6	36.0
	무직	371	76.8	44.7	43.9	47.2	31.8	27.0
	기타	71	85.9	52.1	35.2	52.1	31.0	19.7
취약 계층	유	978	76.0	46.3	42.6	41.6	34.5	29.1
	무	2,807	76.3	45.7	42.6	42.2	33.5	31.5
권역 별	도심권	307	72.0	49.5	36.5	43.3	34.9	34.5
	동북권	1,184	75.2	49.4	40.2	42.0	35.1	29.4
	서북권	443	77.2	43.3	44.0	41.1	32.3	34.8
	서남권	1,129	78.7	42.2	46.1	41.5	32.3	31.9
	동남권	722	75.3	46.0	42.9	43.2	34.1	27.8

(Base: 평생교육 정책 관련 우선되어야 할 대상 해당 응답자, 단위: %)

〈표 IV-31〉 대상특성별 우선정책 영역\_자치구별(퇴직(예정)자, 1+2+3순위)

구분	사례수	평생 직업 역량 및 일자리 지원 강화	디지털 역량 강화	진입 장벽 해소 지원	시민 교육	취약 계층 교육 지원 확대	평생 학습 관련 인프라 확충	평생 학습 결과 인증 체계
전체	3,785	76.2	45.9	42.6	42.1	33.7	30.9	28.6
자치 구별	강남구	163	79.1	49.1	41.1	39.3	37.4	25.8
	강동구	192	78.1	45.3	39.6	44.8	30.7	22.9
	강북구	144	77.1	52.8	41.7	47.2	31.3	27.1
	강서구	186	79.0	45.2	37.6	41.9	32.3	37.1
	관악구	161	75.8	44.1	46.6	48.4	31.1	27.3
	광진구	135	75.6	49.6	39.3	34.1	40.0	28.9
	구로구	185	81.1	38.9	51.4	37.3	34.1	35.1
	금천구	123	74.8	48.0	47.2	47.2	23.6	35.0
	노원구	183	81.4	54.1	37.2	49.7	32.2	25.7
	도봉구	128	85.2	43.0	46.1	39.8	29.7	28.9
	동대문구	143	69.2	39.2	43.4	36.4	42.0	34.3
	동작구	160	83.8	41.3	40.0	36.3	34.4	27.5
	마포구	152	82.9	49.3	41.4	37.5	31.6	30.3
	서대문구	127	73.2	36.2	52.0	44.1	33.9	29.1
	서초구	159	73.0	47.8	42.1	42.1	38.4	32.1
	성동구	134	69.4	44.8	41.8	47.0	34.3	32.1
	성북구	169	72.2	54.4	39.6	37.3	34.3	30.2
	송파구	208	71.6	42.8	48.1	45.7	31.3	30.8
	양천구	176	76.1	38.6	54.0	35.2	34.1	33.5
	영등포구	138	79.7	40.6	45.7	47.1	34.8	26.1
	용산구	120	68.3	48.3	38.3	35.0	40.8	35.8
	은평구	164	75.0	43.3	40.2	42.1	31.7	43.3
	종로구	92	76.1	40.2	33.7	51.1	37.0	33.7
	중구	95	72.6	60.0	36.8	46.3	25.3	33.7
	중랑구	148	70.9	54.1	34.5	42.6	37.2	25.3

(Base: 평생교육 정책 관련 우선되어야 할 대상 해당 응답자, 단위: %)

〈표 IV-32〉 대상특성별 우선정책 영역(직장인, 1+2+3순위)

구분	사례수	평생 직업 역량 및 일자리 지원 강화	디지털 역량 강화	진입 장벽 해소 지원	시민 교육	취약 계층 교육 지원 확대	평생 학습 관련 인프라 확충	평생 학습 결과 인증 체계
전체	1,516	68.2	48.8	41.2	39.6	38.5	38.1	25.6
참여 경험	참여	556	66.2	52.0	43.7	36.9	34.7	40.3
	미참여	960	69.4	47.0	39.8	41.1	40.7	36.8
성별	남성	785	67.1	49.2	40.3	41.7	37.7	38.0
	여성	731	69.4	48.4	42.3	37.3	39.4	38.2
연령	20대	196	70.9	50.0	46.4	33.7	38.8	37.2
	30대	308	63.6	46.1	46.8	36.7	38.6	40.9
	40대	329	70.2	48.3	36.5	37.1	42.9	40.1
	50대	318	65.4	50.0	37.1	43.7	39.6	35.2
	60대	238	71.0	52.1	43.3	46.2	29.0	39.1
	70대	127	71.7	45.7	38.6	39.4	41.7	32.3
가구 형태	1인가구	398	65.6	48.0	46.5	32.9	37.7	38.7
	다인가구	1,118	69.1	49.1	39.4	41.9	38.8	37.8
최종 학력	초졸 이하	11	90.9	27.3	45.5	9.1	54.5	27.3
	중졸	52	65.4	48.1	48.1	28.8	50.0	28.8
	고졸	291	70.4	45.7	40.9	39.9	36.4	38.8
	대졸	977	67.6	49.7	40.3	40.6	38.8	37.5
	대학원 이상	185	67.6	50.3	44.3	38.4	36.2	43.2
직업	정규직	878	68.5	49.2	41.3	38.7	38.3	38.0
	비정규직	174	64.9	43.7	42.5	39.1	40.8	39.1
	자영업	127	64.6	46.5	35.4	46.5	40.9	40.2
	학생	30	80.0	60.0	40.0	26.7	53.3	30.0
	전업주부	154	74.7	43.5	40.9	41.6	36.4	39.0
	무직	135	63.7	57.8	40.7	42.2	37.0	36.3
	기타	18	72.2	55.6	72.2	22.2	16.7	33.3
취약 계층	유	337	66.8	47.2	41.8	41.8	35.3	40.1
	무	1,179	68.6	49.3	41.1	38.9	39.4	37.5
권역 별	도심권	125	62.4	44.0	38.4	43.2	39.2	37.6
	동북권	433	67.0	49.2	40.4	39.3	36.3	43.0
	서북권	188	68.6	44.1	43.1	43.6	34.6	36.7
	서남권	495	71.5	50.3	41.6	37.4	41.4	35.8
	동남권	275	66.5	50.9	41.8	39.6	39.3	35.6

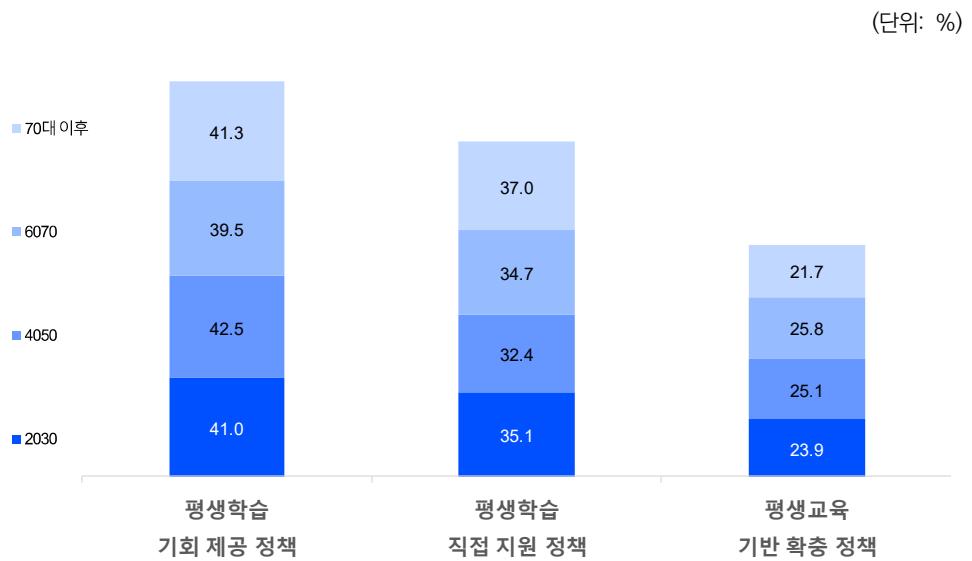
(Base: 평생교육 정책 관련 우선되어야 할 대상 해당 응답자, 단위: %)

〈표 IV-33〉 대상특성별 우선정책 영역\_자치구별(직장인, 1+2+3순위)

구분	사례수	평생 직업 역량 및 일자리 지원 강화	디지털 역량 강화	진입 장벽 해소 지원	시민 교육	취약 계층 교육 지원 확대	평생 학습 관련 인프라 확충	평생 학습 결과 인증 체계	
전체	1,516	68.2	48.8	41.2	39.6	38.5	38.1	25.6	
자치 구별	강남구	71	66.2	46.5	39.4	40.8	43.7	32.4	31.0
	강동구	51	68.6	54.9	39.2	35.3	41.2	41.2	19.6
	강북구	48	66.7	60.4	39.6	37.5	33.3	41.7	20.8
	강서구	73	69.9	38.4	47.9	35.6	41.1	45.2	21.9
	관악구	68	60.3	51.5	48.5	42.6	39.7	33.8	23.5
	광진구	46	65.2	47.8	41.3	23.9	43.5	47.8	30.4
	구로구	81	76.5	45.7	38.3	33.3	43.2	37.0	25.9
	금천구	69	79.7	53.6	20.3	52.2	23.2	49.3	21.7
	노원구	58	74.1	46.6	36.2	46.6	39.7	37.9	19.0
	도봉구	45	68.9	53.3	33.3	42.2	31.1	48.9	22.2
	동대문구	59	62.7	37.3	47.5	30.5	42.4	42.4	37.3
	동작구	63	65.1	58.7	50.8	34.9	38.1	33.3	19.0
	마포구	56	69.6	41.1	42.9	39.3	44.6	33.9	28.6
	서대문구	66	60.6	45.5	39.4	42.4	31.8	39.4	40.9
	서초구	73	65.8	53.4	54.8	34.2	34.2	35.6	21.9
	성동구	64	67.2	45.3	54.7	39.1	37.5	28.1	28.1
	성북구	61	65.6	55.7	27.9	41.0	32.8	59.0	18.0
	송파구	80	66.3	50.0	33.8	46.3	38.8	35.0	30.0
	양천구	84	75.0	45.2	45.2	28.6	59.5	22.6	23.8
	영등포구	57	71.9	64.9	40.4	36.8	40.4	29.8	15.8
	용산구	51	49.0	41.2	43.1	39.2	41.2	35.3	51.0
	은평구	66	75.8	45.5	47.0	48.5	28.8	36.4	18.2
	종로구	28	71.4	39.3	46.4	42.9	39.3	39.3	21.4
	중구	46	71.7	50.0	28.3	47.8	37.0	39.1	26.1
	중랑구	52	65.4	50.0	40.4	51.9	28.8	40.4	23.1

## 다. 생애주기별 우선정책 유형

- 생애주기별 우선정책 유형에 대해 1순위 기준으로 ‘평생학습 기회 제공 정책’이 다른 유형에 비해 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 ‘평생학습 경제적 지원 정책’, ‘평생교육 기반 확충 정책’ 순으로 높게 나타남
- ‘평생학습 기회 제공 정책’은 ‘4050’에서 가장 높게 나타났으며, ‘평생학습 직접 지원’은 ‘70대 이후’, ‘평생교육 기반 확충 정책’은 ‘6070’에서 가장 높게 나타남



[그림 IV-5] 생애주기별 우선정책 유형(1순위)

(단위: %)

〈표 IV-34〉 생애주기별 우선정책 유형(2030, 1순위)

구분	사례수	평생학습 기회 제공 정책	평생학습 직접 지원 정책	평생교육 기반 확충 정책
전체	5,269	41.0	35.1	23.9
참여 경험	참여	41.5	34.8	23.6
	미참여	40.7	35.2	24.1
성별	남성	41.9	34.9	23.2
	여성	40.1	35.3	24.6
연령	20대	38.1	37.3	24.6
	30대	41.6	35.2	23.2
	40대	41.7	35.3	22.9
	50대	37.7	38.2	24.1
	60대	43.5	31.7	24.8
	70대	43.7	32.2	24.1
가구 형태	1인가구	41.5	34.0	24.4
	다인가구	40.8	35.4	23.7
최종 학력	초졸 이하	51.9	31.5	16.7
	중졸	38.3	37.0	24.7
	고졸	42.4	31.6	26.0
	대졸	40.4	36.1	23.5
	대학원 이상	42.3	34.7	23.0
직업	정규직	40.2	36.5	23.3
	비정규직	41.4	33.4	25.2
	자영업	42.3	34.4	23.3
	학생	40.9	37.3	21.8
	전업주부	40.9	32.5	26.6
	무직	43.4	34.4	22.2
	기타	38.9	31.6	29.5
취약 계층	유	42.0	34.8	23.2
	무	40.7	35.2	24.1
권역 별	도심권	41.2	32.2	26.6
	동북권	41.6	36.0	22.4
	서북권	36.9	36.8	26.3
	서남권	42.3	33.6	24.2
	동남권	40.7	35.9	23.5

(단위: %)

〈표 IV-35〉 생애주기별 우선정책 유형\_자치구별(2030, 1순위)

구분	사례수	평생학습 기회 제공 정책	평생학습 직접 지원 정책	평생교육 기반 확충 정책
전체	5,269	41.0	35.1	23.9
자치 구별	강남구	257	41.6	37.4
	강동구	251	48.2	37.8
	강북구	190	48.4	35.3
	강서구	265	44.5	29.4
	관악구	251	41.8	33.1
	광진구	203	42.9	36.5
	구로구	218	42.7	36.2
	금천구	171	38.6	24.0
	노원구	240	46.3	36.7
	도봉구	193	35.8	46.6
	동대문구	204	44.1	29.9
	동작구	214	42.5	33.6
	마포구	211	39.3	36.5
	서대문구	189	29.6	42.9
	서초구	217	38.7	33.2
	성동구	184	35.3	35.3
	성북구	226	38.9	35.0
	송파구	281	34.5	34.9
	양천구	224	40.2	40.2
	영등포구	212	44.3	37.3
	용산구	156	45.5	33.3
	은평구	236	40.7	32.2
	종로구	131	36.6	36.6
	중구	126	40.5	26.2
	중랑구	219	40.2	33.8

(단위: %)

〈표 IV-36〉 생애주기별 우선정책 유형(4050, 1순위)

구분		사례수	평생학습 기회 제공 정책	평생학습 직접 지원 정책	평생교육 기반 확충 정책
전체		5,269	42.5	32.4	25.1
참여 경험	참여	1,794	42.6	30.8	26.6
	미참여	3,475	42.4	33.2	24.4
성별	남성	2,580	42.2	32.5	25.2
	여성	2,689	42.7	32.3	25.1
연령	20대	703	46.1	27.0	26.9
	30대	983	42.8	29.3	27.9
	40대	963	39.9	35.5	24.6
	50대	1,008	37.8	36.0	26.2
	60대	911	41.6	33.9	24.5
	70대	701	49.6	30.7	19.7
가구 형태	1인가구	1,281	44.1	30.2	25.7
	다인가구	3,988	41.9	33.1	25.0
최종 학력	초졸 이하	54	46.3	42.6	11.1
	중졸	235	48.5	34.9	16.6
	고졸	1,025	44.0	32.5	23.5
	대졸	3,402	41.1	32.3	26.6
	대학원 이상	553	45.2	30.7	24.1
직업	정규직	2,622	42.0	32.0	26.0
	비정규직	596	43.1	31.4	25.5
	자영업	541	39.9	35.3	24.8
	학생	110	44.5	28.2	27.3
	전업주부	738	43.6	32.5	23.8
	무직	567	44.6	33.3	22.0
	기타	95	40.0	32.6	27.4
	취약 계층	유	1,326	40.2	35.6
	무	3,943	43.2	31.3	25.5
권역 별	도심권	413	43.1	32.2	24.7
	동북권	1,659	42.6	32.1	25.3
	서북권	636	42.9	32.2	24.8
	서남권	1,555	41.2	34.0	24.9
	동남권	1,006	43.7	30.6	25.6

(단위: %)

〈표 IV-37〉 생애주기별 우선정책 유형\_자치구별(4050, 1순위)

구분	사례수	평생학습 기회 제공 정책	평생학습 직접 지원 정책	평생교육 기반 확충 정책
전체	5,269	42.5	32.4	25.1
자치 구별	강남구	257	45.5	28.0
	강동구	251	42.2	36.3
	강북구	190	54.7	22.1
	강서구	265	38.1	37.7
	관악구	251	40.6	30.7
	광진구	203	34.5	37.9
	구로구	218	43.1	33.9
	금천구	171	41.5	36.8
	노원구	240	48.8	29.6
	도봉구	193	40.4	34.2
	동대문구	204	39.2	33.3
	동작구	214	45.8	29.9
	마포구	211	44.5	30.8
	서대문구	189	37.0	37.6
	서초구	217	50.7	27.2
	성동구	184	36.4	30.4
	성북구	226	42.5	34.1
	송파구	281	38.1	30.6
	양천구	224	39.7	36.6
	영등포구	212	40.1	32.1
	용산구	156	45.5	33.3
	은평구	236	46.2	29.2
	종로구	131	48.9	26.7
	중구	126	34.1	36.5
	중랑구	219	42.9	34.7

(단위: %)

〈표 IV-38〉 생애주기별 우선정책 유형(6070, 1순위)

구분		사례수	평생학습 기회 제공 정책	평생학습 직접 지원 정책	평생교육 기반 확충 정책
전체		5,269	39.5	34.7	25.8
참여 경험	참여	1,794	38.7	32.7	28.5
	미참여	3,475	39.9	35.7	24.4
성별	남성	2,580	40.5	33.9	25.6
	여성	2,689	38.6	35.4	26.0
연령	20대	703	43.2	30.0	26.7
	30대	983	40.4	33.6	26.0
	40대	963	37.9	34.2	27.9
	50대	1,008	36.0	36.7	27.3
	60대	911	40.1	37.3	22.6
	70대	701	41.1	35.1	23.8
가구 형태	1인가구	1,281	41.1	33.1	25.8
	다인가구	3,988	39.0	35.2	25.9
최종 학력	초졸 이하	54	38.9	29.6	31.5
	중졸	235	40.9	40.0	19.1
	고졸	1,025	38.9	36.2	24.9
	대졸	3,402	39.3	34.2	26.5
	대학원 이상	553	41.4	32.9	25.7
직업	정규직	2,622	38.7	34.1	27.2
	비정규직	596	42.4	34.6	23.0
	자영업	541	41.6	36.2	22.2
	학생	110	43.6	27.3	29.1
	전업주부	738	36.6	37.4	26.0
	무직	567	39.9	33.9	26.3
	기타	95	46.3	34.7	18.9
취약 계층	유	1,326	40.0	35.3	24.7
	무	3,943	39.4	34.4	26.2
권역 별	도심권	413	34.9	35.6	29.5
	동북권	1,659	41.7	33.7	24.6
	서북권	636	39.2	32.7	28.1
	서남권	1,555	39.7	36.6	23.7
	동남권	1,006	37.8	34.1	28.1

(단위: %)

〈표 IV-39〉 생애주기별 우선정책 유형\_자치구별(6070, 1순위)

구분	사례수	평생학습 기회 제공 정책	평생학습 직접 지원 정책	평생교육 기반 확충 정책
전체	5,269	39.5	34.7	25.8
자치 구별	강남구	257	41.2	28.4
	강동구	251	36.3	38.6
	강북구	190	47.4	32.6
	강서구	265	40.4	36.2
	관악구	251	39.4	31.1
	광진구	203	39.9	34.5
	구로구	218	36.2	39.9
	금천구	171	40.4	33.9
	노원구	240	50.8	30.8
	도봉구	193	34.7	40.4
	동대문구	204	35.3	36.3
	동작구	214	45.3	35.5
	마포구	211	37.4	32.7
	서대문구	189	41.3	33.3
	서초구	217	37.3	32.7
	성동구	184	35.9	32.6
	성북구	226	39.4	35.8
	송파구	281	36.3	36.3
	양천구	224	37.1	37.9
	영등포구	212	39.2	42.0
	용산구	156	38.5	34.0
	은평구	236	39.0	32.2
	종로구	131	34.4	35.1
	중구	126	31.0	38.1
	중랑구	219	47.9	27.4

(단위: %)

〈표 IV-40〉 생애주기별 우선정책 유형(70대 이후, 1순위)

구분	사례수	평생학습 기회 제공 정책	평생학습 직접 지원 정책	평생교육 기반 확충 정책
전체	5,269	41.3	37.0	21.7
참여 경험	참여	42.9	33.8	23.2
	미참여	40.5	38.7	20.9
성별	남성	41.8	37.3	20.9
	여성	40.8	36.8	22.4
연령	20대	39.8	36.3	23.9
	30대	41.6	35.0	23.4
	40대	40.9	36.7	22.4
	50대	38.9	37.2	23.9
	60대	44.2	36.6	19.2
	70대	42.5	41.5	16.0
가구 형태	1인가구	42.0	38.3	19.8
	다인가구	41.1	36.6	22.3
최종 학력	초졸 이하	48.1	33.3	18.5
	중졸	43.8	42.6	13.6
	고졸	39.4	40.3	20.3
	대졸	41.1	36.2	22.6
	대학원 이상	44.1	33.8	22.1
직업	정규직	41.5	35.3	23.2
	비정규직	41.4	37.8	20.8
	자영업	43.4	37.3	19.2
	학생	36.4	37.3	26.4
	전업주부	40.1	39.3	20.6
	무직	41.3	40.7	18.0
	기타	37.9	37.9	24.2
취약 계층	유	40.5	39.2	20.3
	무	41.6	36.3	22.1
권역 별	도심권	40.9	32.7	26.4
	동북권	39.5	39.5	21.0
	서북권	40.1	33.3	26.6
	서남권	42.3	37.6	20.2
	동남권	43.6	36.3	20.1

(단위: %)

〈표 IV-41〉 생애주기별 우선정책 유형\_자치구별(70대 이후, 1순위)

구분	사례수	평생학습 기회 제공 정책	평생학습 직접 지원 정책	평생교육 기반 확충 정책
전체	5,269	41.3	37.0	21.7
자치 구별	강남구	257	42.8	37.7
	강동구	251	44.6	36.3
	강북구	190	35.8	50.0
	강서구	265	37.4	40.4
	관악구	251	44.6	32.3
	광진구	203	36.9	46.3
	구로구	218	41.7	37.6
	금천구	171	39.8	38.0
	노원구	240	40.4	38.8
	도봉구	193	34.2	38.3
	동대문구	204	37.7	37.7
	동작구	214	50.0	33.6
	마포구	211	45.0	32.2
	서대문구	189	37.0	36.5
	서초구	217	49.3	32.3
	성동구	184	42.4	34.8
	성북구	226	42.5	38.1
	송파구	281	39.1	38.1
	양천구	224	37.5	44.2
	영등포구	212	45.3	36.8
	용산구	156	39.7	37.8
	은평구	236	38.1	31.8
	종로구	131	41.2	33.6
	중구	126	42.1	25.4
	중랑구	219	45.2	32.9

## 라. 대상 특성별 우선정책 유형

- 대상 특성별 우선정책 유형에 대해 1순위 기준으로 ‘평생학습 기회 제공 정책’이 다른 유형에 비해 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 ‘평생학습 직접 지원 정책’, ‘평생교육 기반 확충 정책’ 순으로 높게 나타남
- ‘평생학습 기회 제공 정책’은 ‘비문해자’에서 가장 높게 나타났으며, ‘평생학습 직접 지원 정책’은 ‘장애인’, ‘평생교육 기반 확충 정책’은 ‘직장인’에서 가장 높게 나타남

(단위: %)



[그림 IV-6] 대상특성별 우선정책 유형(1순위)

(Base: 평생교육 정책 관련 우선되어야 할 대상 해당 응답자, 단위: %)

〈표 IV-42〉 대상특성별 우선정책 유형(장애인, 1순위)

구분	사례수	평생학습 기회 제공 정책	평생학습 직접 지원 정책	평생교육 기반 확충 정책
전체	2,804	39.4	39.1	21.5
참여 경험	참여	40.2	37.8	22.1
	미참여	39.0	39.7	21.3
성별	남성	41.3	38.4	20.3
	여성	37.6	39.7	22.7
연령	20대	39.9	38.7	21.4
	30대	35.6	35.4	29.0
	40대	39.8	37.2	23.0
	50대	38.7	45.2	16.0
	60대	39.9	39.9	20.2
	70대	44.0	38.3	17.7
가구 형태	1인가구	41.9	36.7	21.3
	다인가구	38.5	39.9	21.6
최종 학력	초졸 이하	54.8	32.3	12.9
	중졸	43.1	38.9	18.1
	고졸	41.5	38.7	19.8
	대졸	38.3	39.2	22.5
	대학원 이상	38.3	40.2	21.4
직업	정규직	37.9	39.3	22.8
	비정규직	37.1	41.7	21.2
	자영업	44.2	36.8	19.0
	학생	47.8	33.3	18.8
	전업주부	38.0	42.3	19.6
	무직	44.8	34.8	20.4
	기타	32.7	38.8	28.6
취약 계층	유	40.1	38.1	21.8
	무	39.1	39.4	21.4
권역 별	도심권	37.8	35.1	27.1
	동북권	38.1	40.1	21.7
	서북권	39.5	40.3	20.2
	서남권	39.2	38.6	22.2
	동남권	42.3	38.6	19.1

(Base: 평생교육 정책 관련 우선되어야 할 대상 해당 응답자, 단위: %)

〈표 IV-43〉 대상특성별 우선정책 유형\_자치구별(장애인, 1순위)

구분	사례수	평생학습 기회 제공 정책	평생학습 직접 지원 정책	평생교육 기반 확충 정책
전체	2,804	39.4	39.1	21.5
자치 구별	강남구	136	41.9	36.8
	강동구	142	43.0	40.8
	강북구	105	27.6	53.3
	강서구	133	44.4	32.3
	관악구	152	35.5	41.4
	광진구	113	41.6	40.7
	구로구	118	40.7	41.5
	금천구	76	39.5	34.2
	노원구	111	38.7	43.2
	도봉구	124	41.9	34.7
	동대문구	126	37.3	35.7
	동작구	123	48.0	36.6
	마포구	114	35.1	41.2
	서대문구	102	38.2	44.1
	서초구	95	51.6	29.5
	성동구	90	33.3	38.9
	성북구	118	43.2	41.5
	송파구	135	35.6	44.4
	양천구	121	30.6	41.3
	영등포구	116	36.2	41.4
	용산구	66	50.0	31.8
	은평구	146	43.8	37.0
	종로구	67	31.3	40.3
	중구	55	30.9	32.7
	중랑구	120	39.2	35.0

(Base: 평생교육 정책 관련 우선되어야 할 대상 해당 응답자, 단위: %)

〈표 IV-44〉 대상특성별 우선정책 유형(비문해자, 1순위)

구분	사례수	평생학습 기회 제공 정책	평생학습 직접 지원 정책	평생교육 기반 확충 정책
전체	2,221	46.7	33.6	19.7
참여 경험	참여	747	47.4	32.5
	미참여	1,474	46.4	34.1
성별	남성	1,171	47.4	33.6
	여성	1,050	46.0	33.6
연령	20대	327	46.5	32.7
	30대	484	49.4	29.3
	40대	358	49.7	27.9
	50대	359	45.1	33.4
	60대	320	46.9	37.8
	70대	373	42.1	41.8
	1인가구	590	45.3	34.6
가구 형태	다인가구	1,631	47.3	33.2
최종 학력	초졸 이하	33	48.5	27.3
	중졸	126	38.1	46.8
	고졸	447	46.5	36.2
	대졸	1,399	47.2	31.3
	대학원 이상	216	48.6	36.1
직업	정규직	1,067	49.3	29.1
	비정규직	235	47.2	35.3
	자영업	259	47.1	35.5
	학생	59	50.8	35.6
	전업주부	286	39.9	39.2
	무직	271	43.5	39.5
	기타	44	38.6	45.5
취약 계층	유	546	46.9	36.8
	무	1,675	46.7	32.5
권역 별	도심권	174	38.5	39.1
	동북권	706	46.2	35.4
	서북권	260	46.2	40.0
	서남권	617	48.8	31.3
	동남권	464	48.3	28.2

(Base: 평생교육 정책 관련 우선되어야 할 대상 해당 응답자, 단위: %)

〈표 IV-45〉 대상특성별 우선정책 유형\_자치구별(비문해자, 1순위)

구분	사례수	평생학습 기회 제공 정책	평생학습 직접 지원 정책	평생교육 기반 확충 정책
전체	2,221	46.7	33.6	19.7
자치 구별	강남구	128	43.0	31.3
	강동구	117	51.3	27.4
	강북구	73	41.1	47.9
	강서구	123	39.8	40.7
	관악구	105	50.5	24.8
	광진구	85	48.2	40.0
	구로구	68	54.4	33.8
	금천구	51	39.2	35.3
	노원구	117	46.2	35.9
	도봉구	70	34.3	35.7
	동대문구	86	53.5	27.9
	동작구	99	66.7	23.2
	마포구	99	42.4	42.4
	서대문구	74	54.1	36.5
	서초구	91	52.7	28.6
	성동구	76	51.3	35.5
	성북구	89	53.9	29.2
	송파구	128	47.7	25.8
	양천구	77	42.9	29.9
	영등포구	94	45.7	31.9
	용산구	71	39.4	39.4
	은평구	87	43.7	40.2
	종로구	59	30.5	37.3
	중구	44	47.7	40.9
	중랑구	110	40.0	33.6

(Base: 평생교육 정책 관련 우선되어야 할 대상 해당 응답자, 단위: %)

〈표 IV-46〉 대상특성별 우선정책 유형 (북한이탈주민/재외동포/다문화가족, 1순위)

구분	사례수	평생학습 기회 제공 정책	평생학습 직접 지원 정책	평생교육 기반 확충 정책
전체	1,792	40.3	38.2	21.5
참여 경험	참여	582	41.6	33.5
	미참여	1,210	39.7	40.4
성별	남성	1,026	41.1	37.7
	여성	766	39.2	38.8
연령	20대	234	40.2	36.3
	30대	326	39.9	37.7
	40대	300	39.7	39.3
	50대	312	37.8	38.1
	60대	354	41.5	41.2
	70대	266	42.9	35.0
가구 형태	1인가구	449	43.0	37.6
	다인가구	1,343	39.4	38.3
최종 학력	초졸 이하	16	50.0	31.3
	중졸	76	50.0	34.2
	고졸	368	37.8	38.6
	대졸	1,132	39.9	38.5
	대학원 이상	200	42.5	37.5
직업	정규직	868	39.5	38.0
	비정규직	194	39.7	39.7
	자영업	207	42.0	37.7
	학생	33	45.5	33.3
	전업주부	219	41.1	37.4
	무직	231	42.0	40.3
	기타	40	32.5	32.5
취약 계층	우	456	44.3	34.4
	무	1,336	38.9	39.4
권역 별	도심권	154	39.0	35.1
	동북권	570	42.3	38.4
	서북권	208	37.0	41.8
	서남권	493	38.3	40.6
	동남권	367	42.2	33.8

(Base: 평생교육 정책 관련 우선되어야 할 대상 해당 응답자, 단위: %)

〈표 IV-47〉 대상특성별 우선정책 유형\_자치구별(북한이탈주민/재외동포/다문화가족, 1순위)

구분	사례수	평생학습 기회 제공 정책	평생학습 직접 지원 정책	평생교육 기반 확충 정책
전체	1,792	40.3	38.2	21.5
자치 구별	강남구	107	47.7	29.9
	강동구	86	39.5	36.0
	강북구	60	48.3	35.0
	강서구	85	30.6	43.5
	관악구	103	41.7	33.0
	광진구	83	33.7	48.2
	구로구	43	34.9	51.2
	금천구	64	34.4	45.3
	노원구	72	50.0	33.3
	도봉구	73	32.9	53.4
	동대문구	71	45.1	23.9
	동작구	64	46.9	37.5
	마포구	64	35.9	46.9
	서대문구	68	32.4	44.1
	서초구	76	47.4	31.6
	성동구	58	48.3	31.0
	성북구	77	42.9	40.3
	송파구	98	34.7	37.8
	양천구	60	33.3	38.3
	영등포구	74	44.6	41.9
	용산구	52	40.4	40.4
	은평구	76	42.1	35.5
	종로구	59	40.7	30.5
	중구	43	34.9	34.9
	중랑구	76	40.8	38.2

(Base: 평생교육 정책 관련 우선되어야 할 대상 해당 응답자, 단위: %)

〈표 IV-48〉 대상특성별 우선정책 유형(경력단절여성, 1순위)

구분	사례수	평생학습 기회 제공 정책	평생학습 직접 지원 정책	평생교육 기반 확충 정책
전체	3,689	41.7	37.9	20.4
참여 경험	참여	1,292	42.6	37.0
	미참여	2,397	41.1	38.4
성별	남성	1,524	41.3	36.5
	여성	2,165	41.9	38.8
연령	20대	474	41.8	35.9
	30대	641	41.0	37.6
	40대	689	42.2	39.5
	50대	740	38.2	38.2
	60대	660	44.7	38.8
	70대	485	42.7	36.3
가구 형태	1인가구	828	42.9	35.7
	다인가구	2,861	41.3	38.5
최종 학력	초졸 이하	37	29.7	51.4
	중졸	160	41.3	40.0
	고졸	718	40.4	36.8
	대졸	2,388	42.2	37.8
	대학원 이상	386	42.0	38.3
직업	정규직	1,802	41.5	37.8
	비정규직	414	42.3	35.3
	자영업	366	42.6	37.7
	학생	71	43.7	23.9
	전업주부	608	40.6	39.6
	무직	365	42.2	40.8
	기타	63	42.9	41.3
취약 계층	유	960	42.5	39.5
	무	2,729	41.4	37.3
권역 별	도심권	291	38.1	39.5
	동북권	1,177	41.9	38.2
	서북권	447	39.4	38.7
	서남권	1,092	40.8	39.6
	동남권	682	45.6	33.4

(Base: 평생교육 정책 관련 우선되어야 할 대상 해당 응답자, 단위: %)

〈표 IV-49〉 대상특성별 우선정책 유형\_자치구별(경력단절여성, 1순위)

구분	사례수	평생학습 기회 제공 정책	평생학습 직접 지원 정책	평생교육 기반 확충 정책
전체	3,689	41.7	37.9	20.4
자치 구별	강남구	166	49.4	30.1
	강동구	165	44.2	43.0
	강북구	140	50.0	35.0
	강서구	195	45.1	37.4
	관악구	164	39.0	42.1
	광진구	147	32.7	50.3
	구로구	159	36.5	44.7
	금천구	130	40.8	38.5
	노원구	179	45.8	39.1
	도봉구	139	36.0	37.4
	동대문구	127	39.4	42.5
	동작구	133	46.6	33.1
	마포구	148	39.2	36.5
	서대문구	130	33.8	47.7
	서초구	157	44.6	27.4
	성동구	130	43.8	28.5
	성북구	164	45.1	35.4
	송파구	194	44.3	33.0
	양천구	154	42.9	37.7
	영등포구	157	35.0	42.7
	용산구	108	47.2	38.0
	은평구	169	43.8	33.7
	종로구	88	33.0	42.0
	중구	95	32.6	38.9
	중랑구	151	41.1	37.1

(Base: 평생교육 정책 관련 우선되어야 할 대상 해당 응답자, 단위: %)

〈표 IV-50〉 대상특성별 우선정책 유형(퇴직(예정)자, 1순위)

구분	사례수	평생학습 기회 제공 정책	평생학습 직접 지원 정책	평생교육 기반 확충 정책
전체	3,785	44.8	34.0	21.2
참여 경험	참여	45.8	33.1	21.1
	미참여	44.3	34.5	21.2
성별	남성	45.1	35.0	19.9
	여성	44.6	33.0	22.4
연령	20대	50.7	29.0	20.3
	30대	45.2	31.2	23.7
	40대	43.3	36.0	20.6
	50대	40.1	38.4	21.4
	60대	45.5	32.7	21.8
	70대	48.2	33.8	18.0
가구 형태	1인가구	47.2	31.0	21.8
	다인가구	44.1	34.9	21.0
최종 학력	초졸 이하	47.1	35.3	17.6
	중졸	40.8	42.2	17.0
	고졸	43.9	33.7	22.4
	대졸	44.9	33.9	21.2
	대학원 이상	47.3	32.3	20.4
직업	정규직	45.6	33.8	20.5
	비정규직	44.4	34.2	21.3
	자영업	40.3	35.7	24.1
	학생	48.5	27.9	23.5
	전업주부	44.7	33.1	22.2
	무직	46.4	35.8	17.8
	기타	40.8	31.0	28.2
취약 계층	유	43.1	34.8	22.1
	무	45.4	33.7	20.8
권역 별	도심권	43.0	35.8	21.2
	동북권	46.3	32.4	21.3
	서북권	47.9	29.3	22.8
	서남권	44.6	34.8	20.6
	동남권	41.8	37.4	20.8

(Base: 평생교육 정책 관련 우선되어야 할 대상 해당 응답자, 단위: %)

〈표 IV-51〉 대상특성별 우선정책 유형\_자치구별(퇴직(예정)자, 1순위)

구분	사례수	평생학습 기회 제공 정책	평생학습 직접 지원 정책	평생교육 기반 확충 정책
전체	3,785	44.8	34.0	21.2
자치 구별	강남구	163	40.5	34.4
	강동구	192	41.1	42.7
	강북구	144	58.3	27.1
	강서구	186	43.0	35.5
	관악구	161	46.6	29.2
	광진구	135	36.3	36.3
	구로구	185	45.4	29.2
	금천구	123	43.1	32.5
	노원구	183	58.5	25.7
	도봉구	128	42.2	28.1
	동대문구	143	40.6	33.6
	동작구	160	53.1	28.8
	마포구	152	56.6	21.1
	서대문구	127	40.2	39.4
	서초구	159	50.9	35.2
	성동구	134	35.1	38.8
	성북구	169	47.3	37.3
	송파구	208	36.5	36.5
	양천구	176	42.6	46.0
	영등포구	138	37.0	42.8
	용산구	120	50.8	26.7
	은평구	164	45.7	29.3
	종로구	92	39.1	42.4
	중구	95	36.8	41.1
	중랑구	148	46.6	33.8

(Base: 평생교육 정책 관련 우선되어야 할 대상 해당 응답자, 단위: %)

〈표 IV-52〉 대상특성별 우선정책 유형(직장인, 1순위)

구분	사례수	평생학습 기회 제공 정책	평생학습 직접 지원 정책	평생교육 기반 확충 정책
전체	1,516	44.0	31.3	24.7
참여 경험	참여	556	45.1	29.9
	미참여	960	43.3	32.2
성별	남성	785	44.5	30.8
	여성	731	43.5	31.9
연령	20대	196	43.9	32.1
	30대	308	45.1	32.1
	40대	329	41.0	32.8
	50대	318	44.0	29.6
	60대	238	46.6	28.6
	70대	127	44.1	33.9
	1인가구	398	44.7	26.9
가구 형태	다인가구	1,118	43.7	32.9
최종 학력	초졸 이하	11	36.4	54.5
	중졸	52	50.0	38.5
	고졸	291	41.2	30.9
	대졸	977	43.7	31.2
	대학원 이상	185	48.6	29.2
직업	정규직	878	42.8	31.8
	비정규직	174	42.0	34.5
	자영업	127	45.7	27.6
	학생	30	43.3	26.7
	전업주부	154	46.1	33.8
	무직	135	50.4	27.4
	기타	18	44.4	22.2
취약 계층	유	337	48.4	29.7
	무	1,179	42.7	31.8
권역 별	도심권	125	40.8	32.0
	동북권	433	43.0	32.1
	서북권	188	41.5	32.4
	서남권	495	48.5	30.9
	동남권	275	40.7	29.8

(Base: 평생교육 정책 관련 우선되어야 할 대상 해당 응답자, 단위: %)

〈표 IV-53〉 대상특성별 우선정책 유형\_자치구별(직장인, 1순위)

구분	사례수	평생학습 기회 제공 정책	평생학습 직접 지원 정책	평생교육 기반 확충 정책
전체	1,516	44.0	31.3	24.7
자치 구별	강남구	71	39.4	29.6
	강동구	51	39.2	33.3
	강북구	48	37.5	39.6
	강서구	73	49.3	24.7
	관악구	68	54.4	22.1
	광진구	46	50.0	26.1
	구로구	81	55.6	28.4
	금천구	69	42.0	37.7
	노원구	58	48.3	31.0
	도봉구	45	33.3	33.3
	동대문구	59	37.3	33.9
	동작구	63	47.6	27.0
	마포구	56	53.6	26.8
	서대문구	66	40.9	33.3
	서초구	73	43.8	28.8
	성동구	64	50.0	21.9
	성북구	61	44.3	39.3
	송파구	80	40.0	28.8
	양천구	84	42.9	39.3
	영등포구	57	47.4	36.8
	용산구	51	47.1	29.4
	은평구	66	31.8	36.4
	종로구	28	50.0	32.1
	중구	46	28.3	34.8
	중랑구	52	40.4	32.7

## V. 평생교육 인식 세분화

1. 정책 중요도 기준 세분화
2. 군집별 특성 파악
3. 군집별 평생교육 참여행태
4. 시사점



# V. 평생교육 인식관련 세분화

## 1. 정책 중요도 기준 세분화

### 가. 평생교육 정책에 대한 서울시민들의 중요도 인식 요인분석

- 평생교육 정책 영역 7개를 토대로 개인별로 어떤 영역들을 중요하게 생각하고 있는지에 대해 통계적 기법을 이용하여 분석함
- 분석에 투입된 7개의 정책영역은 다음과 같음
  - ① 평생직업 역량 및 일자리 지원 강화, ② 디지털 역량 강화, ③ 시민교육
  - ④ 진입장벽 해소 지원, ⑤ 취약계층 교육 지원 확대, ⑥ 평생학습 결과 인증체계,
  - ⑦ 평생학습 관련 인프라 확충

#### 01 요인 분석을 통해 7개의 정책 영역을 3개의 요인으로 축소

☞ 7개의 정책 영역들 사이에 존재하는 상관관계를 기준으로 보다 적은 수의 잠재 요인으로 축소

#### 02 요인 점수를 사용한 군집 분석을 통해 응답자들을 4개의 군집으로 분류

☞ 각 군집 간에는 상호간에 요인점수의 패턴이 이질적이고,  
군집 내에서는 상호간에 요인점수의 패턴이 동질적인 원칙에 따라 세분화

#### 03 군집별 기본특성 파악 및 맞춤형 전략 수립에 활용

☞ 서울시 평생교육 정책을 바라보는 다양한 시각을 확인 후 맞춤형 전략 수립

- 정책 영역별 중요도 인식에 대해 탐색적 요인분석(Exploratory Factor Analysis), 총 7개 문항을 대상으로 주성분 분석(Principal Component Analysis)을 실시하였으며, Varimax 회전을 통해 요인의 해석력을 높여 3개의 요인으로 축소함

〈표 V-1〉 요인분석 결과 – 요인별 설명력

요인	고유값	설명력(%)	누적 설명력(%)	회전 후 설명력(%)
1	3.646	52.1%	52.1%	26.4%
2	0.716	10.2%	62.3%	24.2%
3	0.599	8.6%	70.9%	20.2%
4	0.573	8.2%	79.1%	–
5	0.509	7.3%	86.3%	–
6	0.485	6.9%	93.3%	–
7	0.472	6.7%	100.0%	–

Kaiser–Meyer–Olkin Test		.899
Bartlett's Test	Approx. Chi–Square	11893.598
	df	21
	Sig.	.000

- 일반적으로는 고유값  $\geq 1.0$  기준(Kaiser 기준)을 사용하여 1번 요인만 사용하지만, 본 분석은 탐색적 목적으로 유연하게 진행함. 1번 요인만으로는 전체 분산의 설명력이 52.1%에 그치는 상황이라 3번 요인까지 포함하여 약 71%의 설명력을 확보하는 것이 유리하다고 판단하여 회전 후 설명력이 20%~26%로 고르게 분산되어 있어 3개의 요인으로 분석함  
또한, KMO값은 0.899, Bartlett의 구형성 검정 결과 유의확률은 0.000으로 나타나 요인분석에 적합한 것으로 확인됨

〈표 V-2〉 요인분석 결과 – 회전 후 요인 부하량

정책영역	요인		
	1	2	3
진입장벽 해소 지원	.764	.241	.217
취약계층 교육 지원 확대	.753	.311	.158
평생학습 관련 인프라 확충	.602	.250	.432
평생직업 역량 및 일자리 지원 강화	.276	.783	.179
디지털 역량 강화	.330	.766	.125
평생학습 결과 인증체계	.375	.051	.808
시민교육	.091	.526	.675

- 요인1 : 학습접근성 관련 요인

- 이 요인은 ‘진입장벽 해소 지원’(.764), ‘취약계층 교육 지원 확대’(.753), ‘평생학습 관련 인프라 확충’(.602) 등의 영역에서 높은 요인 부하량을 보임. 해당 요인은 교육에의 접근성 향상, 소외계층에 대한 배려, 제도적 기반 확대와 관련된 인식으로 구성되어, ‘학습접근성 요인’이라 칭할 수 있음

- 요인2 : 직무 · 디지털 역량 요인

- ‘평생직업 역량 및 일자리 지원 강화’(.783), ‘디지털 역량 강화’(.766) 등과 같이 노동 시장 대응력과 디지털 기술 수용 역량에 대한 중요도를 반영하는 영역들로 구성되어 있으며, 이를 ‘직무·디지털 역량 요인’으로 해석함. 이 요인은 주로 미래지향적 평생학습 정책에 대한 선호를 의미함

- 요인3 : 성과인증 · 시민 역량 요인

- ‘시민교육’(.675), ‘평생학습 결과 인증체계’(.808) 가 포함된 요인은 시민의식 향상 및 학습 성과의 제도화·공식화에 대한 중요도 인식과 관련된 영역들로 구성되어 있으나, ‘시민교육’은 요인2의 부하량도 혼재되어 있는 것으로 나타남(확연하게 구분되는 영역은 아님)

## 나. 요인분석 결과 기반의 군집분석

- 앞서 도출된 3개의 요인(접근성 요인, 직무·디지털 역량 요인, 성과·시민역량 요인)을 바탕으로, 시민들의 정책 중요도 인식 유형을 구분하기 위해 TwoStep 군집분석을 실시함. 분석 결과, 총 4개의 군집으로 분류되었으며, 각 군집의 요인점수 중심값 차이가 뚜렷하며, Silhouette 계수도 0.3~0.4 사이로 나타나 군집의 품질에도 문제가 없이 분류가 잘 된 것으로 판단됨



[그림 V-7] 이단계 군집분석 결과 요약

- 분류된 각 군집별 특성을 살펴보면, 3개 요인 각각에 대해 관심도 높은 집단과 전반적으로 관심도가 낮은 집단으로 분류된 것을 확인할 수 있음

〈표 V-3〉 군집분석 결과 : 군집별 요인점수 및 특성

요인	1군집	2군집	3군집	4군집
접근성	.942	-.302	-.705	-.256
직무·디지털	.310	.060	.979	-1.221
성과·시민역량	-.228	1.014	-.703	-.391
사례수(명)	1,547	1,503	973	1,246
비율(%)	29.4%	28.5%	18.5%	23.6%
특성	학습접근성에 관심	성과·시민역량에 관심	직무·디지털 역량에 관심	전반적으로 관심이 낮은 집단

## 2. 군집별 특성 파악

### 가. 군집별 인구통계 분포 특성

- 각 군집별 인구통계 분포에 어떠한 특징이 있는지를 파악하기 위해 교차분석(Crosstabs)과 카이제곱 검정(Chi-square test)을 진행함
- 먼저 성별로 살펴보면 남성과 여성의 구성 비율에 약간의 차이는 보이지만 통계적으로 유의한 수준은 아닌 것으로 확인됨
  - 다만 남성은 4군집(저관여)에 기대 더 많이 포함되는 경향을 보이고 있음

〈표 V-4〉 군집 x 성별 교차분석 결과

구분	1군집 (학습접근성)	2군집 (성과-시민역량)	3군집 (작무-디지털 역량)	4군집 (저관여)	전체
전체	29.4%	28.5%	18.5%	23.6%	100%
남성	관측비율(%)	28.8%	27.8%	18.3%	25.1%
	관측빈도	743	718	472	647
	기대빈도	757.5	736.0	476.4	610.1
	Gap(기대-관측)	14.5	18.0	4.4	-36.9
여성	관측비율(%)	29.9%	29.2%	18.6%	22.3%
	관측빈도	804	785	501	599
	기대빈도	789.5	767.0	496.6	635.9
	Gap(기대-관측)	-14.5	-18.0	-4.4	36.9

( $\chi^2=5.853$ ,  $df=3$ ,  $p=.119$ )

- 연령대별로 분포를 살펴보면 연령대에 따라 군집별 특성에 유의미한 차이가 존재하는 것으로 나타나며, 주요 특징은 아래와 같음
  - 20~40대는 4군집(저관여)의 비율이 50~70대에 비해 높음
  - 30대는 집단 내에서 4군집(저관여)이 가장 많은 비율을 차지하고 있음
  - 40대와 50대는 1군집(학습접근성)의 구성 비율이 높은 연령대임
  - 60대와 70대는 4군집의 비율은 낮고, 1, 2군집의 비율이 높음

〈표 V-5〉 군집 x 연령대 교차분석 결과

구분	1군집 (학습접근성)	2군집 (성과 시민역량)	3군집 (직무 대처역량)	4군집 (저관여)	전체
전체	29.4%	28.5%	18.5%	23.6%	100%
20대 후반	관측비율(%)	29.2%	28.0%	16.1%	<b>26.7%</b>
	관측빈도	205	197	113	188
	기대빈도	206.4	200.5	129.8	166.2
	Gap(기대-관측)	1.4	3.5	16.8	<b>-21.8</b>
30대	관측비율(%)	27.0%	27.7%	16.6%	<b>28.8%</b>
	관측빈도	265	272	163	283
	기대빈도	288.6	280.4	181.5	232.5
	Gap(기대-관측)	23.6	8.4	18.5	<b>-50.5</b>
40대	관측비율(%)	<b>30.0%</b>	24.6%	18.6%	<b>26.8%</b>
	관측빈도	289	237	179	258
	기대빈도	282.7	274.7	177.8	227.7
	Gap(기대-관측)	-6.3	37.7	-1.2	<b>-30.3</b>
50대	관측비율(%)	<b>30.1%</b>	28.5%	<b>19.8%</b>	21.6%
	관측빈도	303	287	200	218
	기대빈도	296.0	287.5	186.1	238.4
	Gap(기대-관측)	-7.0	.5	<b>-13.9</b>	20.4
60대	관측비율(%)	27.3%	<b>31.2%</b>	<b>20.3%</b>	21.2%
	관측빈도	249	284	185	193
	기대빈도	267.5	259.9	168.2	215.4
	Gap(기대-관측)	18.5	<b>-24.1</b>	<b>-16.8</b>	22.4
70대	관측비율(%)	<b>33.7%</b>	<b>32.2%</b>	19.0%	15.1%
	관측빈도	236	226	133	106
	기대빈도	205.8	200.0	129.5	165.8
	Gap(기대-관측)	<b>-30.2</b>	<b>-26.0</b>	-3.5	59.8

( $\chi^2=69.437$ ,  $df=15$ ,  $p<.001$ )

- 앞에서 살펴본 군집 × 연령대 교차분석 결과는, 연령대에 따라 속해 있는 군집 유형이 뚜렷하게 다르게 나타났으며, 이는 정책 인식 및 수요가 세대별로 구분된다는 점을 시사함
  - 20대는 1군집(29.2%)과 2군집(28.0%)의 비율이 높으며, 4군집(26.7%) 또한 적지 않은 비율을 차지하고 있는데 50대 이상 연령층에 비해 4군집의 구성 비율이 높고, 기대 빈도에 비해 많은 관측빈도가 나타남
  - 30대는 다른 연령대에 비해 4군집(28.8%)의 비율이 가장 높은 연령대이며, 3군집(직무·디지털 역량)에 포함된 비율은 낮아(16.6%), 실용적 재교육에는 관심이 적은 세대로 볼 수 있음. 30대 중에서 평생교육 정책에 관심이 있는 사람들은 어떠한 동인에 의해 관심을 갖게 되었는지 추가적으로 분석해볼 필요가 있음
  - 40대는 1군집(30.0%)과 4군집(26.8%)의 비율이 높아 접근성 중시형과 저관여형으로 양분되는 양상을 보임. 이는 생애 주기상 현실적인 제약(시간·비용)과 함께 평생교육 정책에 관심은 어느정도 있으나 제도적 거리감을 동시에 느끼고 있는 것으로 보임
  - 50대는 1군집(30.1%), 2군집(28.5%), 3군집(19.8%)으로 분산되어 있음. 전반적으로 평생학습 정책에 대한 관심이 가장 높은 연령층으로 보임. 특히, 접근성과 성과·시민역량 정책 모두에 반응하고 있으며, 정책 수요 타깃으로 적합한 집단이라 볼 수 있음
  - 60대는 2군집(31.2%)의 비율이 높아, 성과·시민역량 중심 정책에 관심이 많은 것으로 보이며, 이는 퇴직 이후의 사회적 소속감 유지, 학습 결과의 제도적 인정에 대한 니즈가 반영된 것으로 보임
  - 70대 이상 역시 1군집(33.7%)과 2군집(32.2%)에 집중되어 있으며, 4군집(15.1%)에는 비교적 적게 분포되어 있다. 고령층일수록 저관여보다는 참여 기반의 뚜렷한 성향을 보이며, 특히 학습 접근성 및 성과·시민역량에 대한 요구가 높은 편임
- 4군집(저관여)의 비율이 상대적으로 높은 20~30대 청년층은, 평생교육 정책에 대한 관여도가 낮은 상황이기 때문에, 관여도를 높일 수 있는 친숙한 콘텐츠로 접근 경로에 대한 고려가 필요한 것으로 보임

## 나. 군집별 평생교육 정책에 대한 수요

- 각 군집별 평생교육 정책 수요에 어떠한 차이가 있는지를 살펴보기 위해 9개의 사회적 과제별 주목도(요구도)를 분산분석(ANOVA)을 통해서 분석함
- 모든 항목에서  $p$ 값이 0.000, 즉 군집 간에 정책 수요 인식 수준이 통계적으로 유의한 차이를 보이는데, 이는 각 군집의 특성에 따라서 요구하는 정책 수요도 명확하게 다르다는 것을 보여줌

〈표 V-6〉 군집별 사회적 과제 주목도 분산분석 결과

사회적 과제		제곱합(SS)	자유도 (df)	평균제곱 (MS)	F값	p값
노년기 학습요구 증가	Between Groups	249.4	3	83.1	171.5	.000
	Within Groups	2552.2	5265	.485		
	Total	2801.6	5268			
개인 건강 및 성장	Between Groups	264.4	3	88.1	150.8	.000
	Within Groups	3077.6	5265	.585		
	Total	3342.1	5268			
사회 안전 및 통합	Between Groups	222.8	3	74.3	130.3	.000
	Within Groups	2999.8	5265	.570		
	Total	3222.5	5268			
빠른 산업구조 변화에 따른 직업능력 개발	Between Groups	257.4	3	85.8	147.3	.000
	Within Groups	3067.3	5265	.583		
	Total	3324.7	5268			
사회격차 해소	Between Groups	244.3	3	81.4	121.2	.000
	Within Groups	3539.0	5265	.672		
	Total	3783.3	5268			
디지털 역량 및 디지털 시민성 강화	Between Groups	260.3	3	86.8	158.1	.000
	Within Groups	2889.8	5265	.549		
	Total	3150.1	5268			
평생학습 참여 불균형 해소	Between Groups	253.7	3	84.6	142.9	.000
	Within Groups	3114.8	5265	.592		
	Total	3368.5	5268			
성인기 역량 감소 문제 대응	Between Groups	226.3	3	75.4	136.7	.000
	Within Groups	2905.5	5265	.552		
	Total	3131.8	5268			
생태 및 환경 보호	Between Groups	179.9	3	60.0	90.6	.000
	Within Groups	3484.9	5265	.662		
	Total	3664.8	5268			

- 어떤 군집 간에 항목별로 어떠한 차이가 있는지를 사후검정(Post-hoc)을 통해서 확인하였는데 대부분의 결과에서 1군집(학습접근성)이 다른 군집에 비해 모든 사회적 과제별 주목도(요구도)가 가장 높게 나타남
- 이는 하단의 기술통계 표를 살펴봐도 쉽게 확인이 가능한데, 1군집(학습접근성)은 '진입장벽해소지원', '취약계층 교육 지원 확대', '평생학습 인프라 확충' 이상 3가지 항목을 하나의 요인으로 묶은 군집이며 이 3가지 항목들은 학습권의 보장과 실제 참여 여건에 대한 민감도가 높은 집단이라고 볼 수 있음  
그로 인해 사회적 과제 전반에 대해서도 기대 수준이 높게 나타나고 있는 것으로 해석됨
- 2군집과 3군집은 선별적인 과제별 주목도를 보이고 있는데, 각 군집의 특성을 잘 드러내는 과제들(개인 성장, 직업능력, 디지털 역량 및 시민성 등)에 대한 주목도가 높게 나타난 것을 확인할 수 있음. 특히 3군집은 2군집에 비해서 공공의 사회적 과제보다는 개인의 실질적 역량에 더 집중하고 있는 것이 특징으로 나타남

〈표 V-7〉 군집별 사회적 과제 주목도 기술통계

사회적 과제	1군집 (학습 접근성)	2군집 (성과 시민역량)	3군집 (직무 디지털 역량)	4군집 (자관여)	전체
노년기 학습요구 증가	4.06	3.90	3.84	3.48	3.84
개인 건강 및 성장	4.16	4.04	4.01	3.57	3.96
사회 안전 및 통합	4.01	3.90	3.76	3.47	3.81
빠른 산업구조 변화에 따른 직업능력 개발	4.14	3.94	3.87	3.53	3.89
사회격차 해소	4.03	3.84	3.68	3.46	3.78
디지털 역량 및 디지털 시민성 강화	4.13	3.95	3.91	3.52	3.89
평생학습 참여 불균형 해소	3.97	3.84	3.62	3.40	3.73
성인기 역량 감소 문제 대응	3.96	3.88	3.63	3.44	3.75
생태 및 환경 보호	3.79	3.77	3.54	3.34	3.63

## 다. 군집별 평생교육 정책에 대한 인식

- 공급에 대한 인식 지표를 군집별로 분산분석을 한 결과 군집 간에 정책 인식 지표 역시 통계적으로 유의한 차이를 보이고 있음.
- 모든 항목에서 군집 간에 정책 인식 지표가 통계적으로 유의한 차이를 보이는데, 이는 각 군집별로 정책에 대한 인식 정도가 명확하게 다르다는 것을 보여줌

〈표 V-8〉 군집별 평생교육 정책 인식 지표 분산분석 결과

정책 공급 인식 지표		제곱합(SS)	자유도(df)	평균제곱(MS)	F값	p값
[인식] 정책 인지도	Between Groups	163.1	3	54.4	88.7	.000
	Within Groups	3229.1	5265	.613		
	Total	3392.2	5268			
[인식] 정책 중요도	Between Groups	995.2	3	331.7	1407.8	.000
	Within Groups	1240.6	5265	.236		
	Total	2235.7	5268			
[인식] 정책 필요도	Between Groups	295.3	3	98.4	325.7	.000
	Within Groups	1591.1	5265	.302		
	Total	1886.5	5268			
[인식] 정책 관심도	Between Groups	180.2	3	60.1	78.3	.000
	Within Groups	4040.3	5265	.767		
	Total	4220.5	5268			
[인식] 정책 체감도	Between Groups	182.8	3	60.9	60.2	.000
	Within Groups	5324.6	5265	1.011		
	Total	5507.4	5268			
[만족] 정책 만족도	Between Groups	144.0	3	48.0	90.9	.000
	Within Groups	2778.3	5265	.528		
	Total	2922.3	5268			
[성과] 정책 성과	Between Groups	180.6	3	60.2	123.0	.000
	Within Groups	2576.2	5265	.489		
	Total	2756.8	5268			

- 하단의 기술통계 표를 통해 군집별 차이를 살펴보면 1군집의 인지도가 2군집에 비해 유의하게 낮은 것이 확인됨( $p=.000$ )
- 학습접근성을 중시하는 1군집은 정책 중요도와 필요도가 높은 반면, 인지도는 낮은 특징을 보이는데 이는 접근성 관련 정책 요인에 높은 중요도를 부여하면서도 실제로는 정책에 대한 인지도와 체감도가 낮다는 의미로 해석됨  
정책의 필요성과 의미는 분명히 인식하고 있으나, 정책의 존재, 세부 내용, 참여 방법 등에 대한 정보에 충분히 노출되지 않았을 가능성을 의미한다고 볼 수 있음
- 1군집에게 인지도 향상을 위한 홍보활동이 강화된다면 평생교육 참여 증가와 함께 체감도, 만족도, 성과 상승을 기대할 수 있을 것으로 예상됨

〈표 V-9〉 군집별 평생교육 정책 인식 지표 기술통계

정책 공급 인식 지표	1군집 (학습 접근성)	2군집 (성과 시민역량)	3군집 (직무·디지털 역량)	4군집 (자관여)	전체
[인식] 정책 인지도	3.24	3.37	2.95	2.98	3.16
[인식] 정책 중요도	4.02	3.83	3.43	2.90	3.59
[인식] 정책 필요도	4.16	4.02	3.83	3.54	3.91
[인식] 정책 관심도	3.53	3.60	3.27	3.15	3.41
[인식] 정책 체감도	3.21	3.40	2.93	2.98	3.16
[만족] 정책 만족도	3.54	3.58	3.30	3.19	3.43
[성과] 정책 성과	3.78	3.74	3.54	3.32	3.62

### 3. 군집별 평생교육 참여 행태

#### 가. 군집별 평생교육 참여율

- 각 군집별로 평생교육 참여 행태에 어떠한 특징이 있는지를 파악하기 위해 교차분석(Crosstabs)과 카이제곱 검정(Chi-square test)을 진행함
- 군집에 따라 평생교육 참여 여부에 유의미한 차이가 존재하는 것으로 나타나며, 주요 특징은 아래와 같음
  - 1군집은 실제 참여율은 기대치보다 낮은데, 중요성은 높게 인식하나 참여로 연결되지는 못하는 것으로 앞장에서 살펴본 '인지도 낮음'과 연결되는 부분으로 보여짐
  - 2군집은 가장 높은 참여율을 보이는 집단인데, 성과·시민역량에 대한 관심이 높았던 군집 특성과 부합하는 것으로 보임
  - 3군집은 실제 참여자가 기대 대비 낮은 집단으로, 직무·디지털에 관심은 많지만 참여로 이어지지는 못한 것으로 나타남
  - 4군집은 관심도는 낮지만, 참여율은 전체 평균과 비슷한 양상을 보이고 있는데, 다른 군집과의 참여/미참여 이유를 비교해서 살펴볼 필요가 있음

〈표 V-10〉 군집 x 평생교육 참여여부 교차분석 결과

구분		1군집 (학습집단성)	2군집 (성과·시민역량)	3군집 (직무·디지털 역량)	4군집 (자관여)
참여	참여율(%)	31.7%	39.5%	29.0%	34.3%
	관측빈도	490	594	282	428
	기대빈도	526.7	511.7	331.3	424.2
	Gap(기대-관측)	36.7	-82.3	49.3	-3.8
미참여	관측빈도	1057	909	691	818
	기대빈도	1020.3	991.3	641.7	821.8
	Gap(기대-관측)	-36.7	82.3	-49.3	3.8

( $\chi^2=35.099$ ,  $df=3$ ,  $p<.001$ )

## 나. 군집별 평생교육 참여 프로그램

- 군집에 따라 평생교육 참여 프로그램을 교차분석한 결과 군집한 참여프로그램 역시 유의미한 차이가 존재하는 것으로 나타나며 ( $\chi^2=37.97$ ,  $d.f.=18$ ,  $p=.004$ ), 주요 특징은 아래와 같음
  - 1군집과 2군집의 평생교육 참여자들은 특정 분야에 국한되기 보다는 고르게 참여하고 있으며, 자기계발, 인문교양, 문화예술 등의 직업이나 학위보다는 비실용적·비물질적 가치에 높은 참여도를 보임
  - 3군집과 4군집은 직업능력향상 교육에 집중해서 참여하는 경향을 보이며, 4군집은 학위취득을 위한 교육 참여율이 높고 인문교양, 문화예술 교육의 참여율은 낮은 실용적 목적의 형태를 보이고 있음

〈표 V-11〉 군집별 평생교육 참여 프로그램(%)

평생교육 참여 프로그램	1군집 (학습접근성)	2군집 (성과시민역량)	3군집 (직무·디지털역량)	4군집 (저관여)	전체
학위(졸업장)취득을 위한 교육	11.4%	12.6%	10.3%	<b>18.2%</b>	13.3%
성인 문해교육	0.0%	0.2%	0.0%	0.9%	0.3%
직업능력향상교육	45.5%	44.3%	<b>49.3%</b>	<b>51.4%</b>	47.1%
인문교양교육	<b>33.5%</b>	<b>31.3%</b>	30.1%	25.9%	30.4%
문화예술교육	<b>25.5%</b>	<b>27.4%</b>	21.6%	19.2%	24.0%
시민참여교육	11.4%	<b>14.8%</b>	12.4%	13.3%	13.2%
성인 진로개발역량 향상교육	8.2%	8.8%	8.5%	8.9%	8.6%

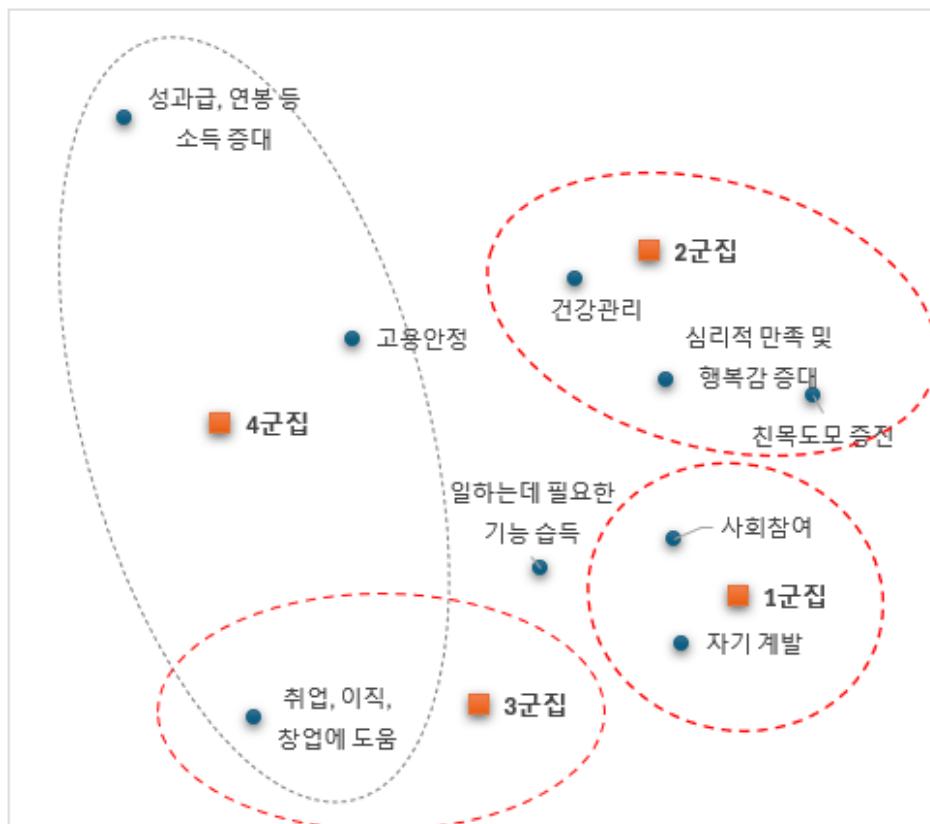
## 다. 군집별 평생교육 참여이유

- 군집에 따라 평생교육 참여 이유를 교차분석한 결과 군집 간 참여 이유에 유의미한 차이가 존재하는 것으로 나타나며( $\chi^2=53.588$ ,  $df=24$ ,  $p<.001$ ), 주요 특징은 아래와 같음
  - 1군집의 평생교육 참여자들은 실교양·지식 습득, 심리적 만족, 일·기능 습득 등의 응답 비율이 높아 실용성과 자기계발 모두에 적극적인 것으로 나타남
  - 2군집은 다양한 이유가 선택되었는데, 9개의 선택지 중 평균 2.55개의 이유를 선택하여, 4군집의 2.12개와 대조되는 모습을 보이고 있음
  - 3군집과 4군집은 취업·이직·창업에 높은 응답률을 보였는데, 두 그룹간 차이점은 4그룹은 건강관리, 심리적 만족/행복감, 자기계발 등의 동기는 상대적으로 낮아, 평생학습에 대한 동인이 생계유지에만 집중된 모습을 보인다는 것임

〈표 V-12〉 군집별 평생교육 참여 이유(%)

평생교육 참여 이유	1군집 (학습점 근성)	2군집 (성과시 민여량)	3군집 (직무·디지 털 여량)	4군집 (저관여)	전체
건강관리	27.3%	33.2%	26.6%	23.6%	28.3%
심리적 만족 및 행복감 증대	43.7%	43.9%	35.1%	31.8%	39.6%
교양 향양이나 지식 습득 등 자기 계발	52.7%	48.1%	47.9%	34.8%	46.2%
취업, 이직, 창업에 도움	36.7%	34.0%	43.6%	41.6%	38.1%
일하는데 필요한 기능 습득	32.2%	31.3%	31.2%	26.4%	30.4%
성과급, 연봉 등 소득 증대	10.6%	14.3%	11.7%	16.6%	13.4%
고용안정(일자리 유지)	12.9%	16.8%	15.6%	15.0%	15.1%
사회참여(자원봉사 및 지역·사회적 활동)	19.0%	18.2%	16.7%	13.1%	16.9%
친목도모 증진	15.1%	14.8%	11.3%	8.9%	12.9%
참여 이유 선택 개수(평균)	2.50개	2.55개	2.40개	2.12개	2.41개

- 군집에 따른 평생교육 참여 이유를 대응분석을 통해 시각화한 결과는 아래 그림과 같음



[그림 V-8] 군집별 평생교육 참여 이유 – 대응분석 결과 시각화

## 라. 군집별 평생교육 미참여 이유

- 군집에 따라 평생교육 참여하지 이유를 교차분석한 결과 군집간 미참여 이유에 유의미한 차이가 존재하는 것으로 나타나며 ( $\chi^2=37.67$ ,  $df=24$ ,  $p=.037$ ), 정보 부족과 시간 부족이 미참여 이유 1, 2순위를 차지하는 것은 4개 군집 모두 공통적인 특성이나, 그 정도에서는 차이를 보이고 있음
  - 1군집의 평생교육 미참여자들은 평생교육에 대한 의지는 높지만, 현실적인 접근 장벽 (정보 부족, 기관 부재, 시간 제약 등)에 의해 참여하지 못하고 있다고 나타남
  - 4군집은 타 군집에 비해 정보부족과 시간부족을 선택한 비율이 낮게 나타나는데, 이는 정보와 시간이 있더라도 평생교육 참여로 이어질 가능성이 높지 않다고 볼 수 있어, 평생교육의 필요성 자체를 체감하지 못하거나 동기가 결여된 상태로 보여짐

〈표 V-13〉 군집별 평생교육 참여하지 않은 이유(%)

평생교육 참여 이유	1군집 (학습접근성)	2군집 (성과시민역량)	3군집 (직무·다자 털 역량)	4군집 (저관여)	전체
교육내용이 만족스럽지 못해서	7.9%	6.8%	8.5%	9.2%	8.0%
교육시설이 만족스럽지 못해서	3.3%	4.0%	2.7%	4.3%	3.6%
학습비가 너무 비싸서	11.7%	10.1%	9.0%	9.5%	10.2%
가까운 거리에 교육훈련기관이 없어서	22.0%	22.7%	20.7%	13.6%	19.9%
교육에 대한 정보가 부족해서	<b>56.9%</b>	49.9%	<b>54.3%</b>	44.7%	51.7%
건강상의 이유로	14.1%	14.1%	11.1%	11.5%	12.9%
동기, 자신감 부족	14.9%	12.9%	12.9%	11.2%	13.1%
직장 업무로 인한 시간부족	<b>41.3%</b>	40.5%	<b>44.6%</b>	35.1%	40.3%
가족 부양에 따른 시간부족	12.1%	14.0%	12.7%	11.7%	12.6%
미참여 이유 선택 개수(평균)	1.84개	1.75개	1.77개	1.51개	1.72개

## 4. 시사점

- 전통적인 인구통계학적 변수(성별, 연령 등)에 의존하지 않고, 정책 중요도에 대한 인식 구조(요인점수)를 기반으로 평생교육 수요자 집단을 세분화하여 군집별 정책 인식 차이를 분석한 결과, 단순한 연령이나 성별 분류만으로는 설명하기 어려운 관심과 수요의 이질성이 뚜렷하게 나타남
- 특히, 접근성 요인(진입장벽 해소, 취약계층 지원, 인프라 확충)에 높은 중요도를 부여한 1군집은 정책의 전반적 중요성과 필요도, 관심도, 체감도 등 모든 측면에서 정책에 가장 긍정적인 태도를 보임. 반면, 4군집은 전반적인 인지도 및 체감도가 낮고, 정책에 대한 관심과 수요가 전반적으로 낮은 ‘저관여군’으로 나타났는데, 이들에게는 평생교육 정책에 대해 흥미를 가질 수 있는 컨텐츠, 가벼운 체험 기회 제공 등이 필요할 것으로 보임.
- 또한, 2군집과 3군집은 특정 정책 요인(시민역량, 디지털·직무 역량 등)에만 선택적으로 반응하여, 정책 수요가 전방위적으로 분포하지 않고 주제별로 분절되어 있음을 보여줌. 이는 평생교육 정책이 보편적 제공에서 벗어나, 가치 지향과 정책 체감도에 따라 세분화된 타겟팅 전략이 필요함을 의미함.
- 이러한 결과는 향후 평생교육 정책 기획 시, 단순한 연령·성별 분류를 넘어 정책 수요 기반의 정성적 세분화 전략을 반영할 필요가 있으며, 각 군집의 특성에 맞는 정책 메시지, 홍보 채널, 교육 콘텐츠 유형, 접근 방식이 맞춤형으로 설계되어야 함을 시사한다고 볼 수 있음.



## VI. 전문가 IDI

1. 평생교육 참여 행태 관련
2. 평생교육 정책 인식 관련
3. 평생교육 세분화 관련
4. 국가승인통계 관련



## VI. 전문가 IDI(개별심층면접)

- 서울시 평생교육정책 공급 및 수요조사 결과에 대한 보다 심층적이고 다각적인 분석 결과와 그에 따른 시사점을 도출하기 위해 학계 전문가 7명을 대상으로 IDI(개별심층면접)을 진행하였으며, 내용은 〈표 VI-2〉와 같음

〈표 VI-1〉 전문가 IDI 대상

No.	소속	부서	직위	식별코드
1	OO대학교	교육학과	교수	A1
2	OO대학교	교육학과	교수	A2
3	OO대학교	교육학과	교수	A3
4	OO대학교	교육학과	교수	A4
5	OO대학교	교양학과	교수	A5
6	OO대학교	교육공학과	교수	A6
7	OO대학교	교육학과	교수	A7

## 〈표 VI-2〉 IDI 문항

No.	구분	내용
1	평생교육 참여행태	가구방문 조사로 진행된 교육개발원의 평생학습개인실태 조사 결과와 비교해보면, 프로그램별 참여율에 차이가 나타납니다. 직업능력 향상교육은 금번 조사에서 높게, 문화예술교육은 낮게 나타나는데요, 어떠한 원인으로 이러한 차이가 발생한다고 생각하십니까?
2		‘문화예술’과 ‘인문교양’ 프로그램의 만족도가 가장 높게 나타났습니다 (특히 고령층에서). 이 결과가 향후 교육 프로그램 기획에 어떤 시사점을 줄 수 있을까요?
3		정책 참여의 주된 장벽으로 ‘정보 부족’, ‘시간 부족’, ‘기관 접근성’ 등이 나타났습니다. 이 문제를 해결하기 위한 공급자의 역할은 무엇이라고 보십니까?
4		서울 시민의 평생교육 참여율은 34%이며, 자치구별로는 편차를 보이고 있습니다. (자치구별 성·연령 분포는 인구분포에 비례) ‘서초구’와 ‘강남구’에서 45% 이상으로 높은 참여율을 보인 반면, ‘중구’, ‘동대문구’, ‘중랑구’는 25% 내외의 참여율을 보이고 있습니다. 자치구별로 이러한 차이를 보이는 원인은 무엇이며, 이를 해소하기 위한 정책적 접근이나 개선 방안은 무엇이라고 보십니까?
5	평생교육 정책 인식	서울시 평생교육 정책의 중요도와 필요도에 비해서, 인지도는 높지 않은 것으로 확인됩니다. 이러한 인지도-중요도 간 불일치 상황의 원인과 해결방안은 어떤 것이 있을까요?
6		평생교육 정책이 대상별(청년, 중장년, 고령자, 취약계층 등)로 다르게 인식되고 있을 수 있습니다. 인지도를 높이기 위한 타겟 맞춤형 접근 방안이 있다면 제안해주실 수 있을까요?
7	세분화 분석	인구통계학적 변수(성/연령)에 의존하지 않고, 정책 중요도에 대한 인식을 기준으로 4개 군집으로 세분화를 진행해보았습니다. 도출된 4개 군집(접근성/ 성과·시민역량/ 직무·디지털 역량/ 무관심)이 적절하게 도출되었다고 생각하십니까? 각 군집에 적합한 정책 방향은 무엇이라고 생각하십니까?
8		‘무관심군’은 참여율도 낮고 정책 인지도도 낮았는데, 이들을 교육 수요군으로 전환하기 위한 핵심 전략은 무엇이라고 보십니까?
9	국가 승인 통계 추진	본 조사를 국가승인통계로 추진하는 방안에 대해서 어떻게 생각하십니까? 전문가로서 그 필요성과 타당성에 대한 의견을 부탁드립니다.
10		국가승인통계로 추진할 경우 충족되어야 할 조건(조사설계, 지속성, 대표성 등)은 무엇이라고 보십니까? 어떤 제약이나 우려 요소도 있다면 함께 말씀해주세요.

## 1. 평생교육 참여행태 관련

### 가. 평생학습개인실태조사 결과와의 차이 원인

- ‘조사 방법’에 따른 차이
  - 개인실태조사는 면접조사이니 직업을 갖지 않은 성인이 표집될 확률이 더 높을 것 같음. 그래서 직업생활과 관련된 직업능력향상교육이 낮고, 여가나 교양 목적의 문화예술교육을 많이 받는 사람일 수 있음. (A6)
  - 가구 방문 조사 방식과 온라인 방식의 차이, 조사구 활용 방법과 편의 온라인 패널 방법의 차이가 아닐까 생각함. 경험상 평생학습개인실태조사의 문항들은 학술적으로 구분되는 용어를 설문에 그대로 가져오기 때문에 응답자들이 훈련받은 조사원의 도움 없이 제대로 응답하기 어려울 가능성이 높음. (A3)
- ‘지역 특성’에 따른 차이
  - 서울의 인구규모와 관련된 것임. 다른 경기 등을 제외한 대부분 지역에 비해 인구가 많다는 점은 중고령 인구의 증가가 강하고 직업능력향상교육에 참여하는 직장인의 규모도 크다는 점을 의미함. (A2)
  - 서울은 타 지역에 비해 직업능력향상교육을 받을 수 있는 교육훈련 기관이나 프로그램 등의 여건이 잘 구비되어 있어 교육에 참여하고자 할 경우 참여하기 쉬움. (A4)
- ‘경제적 이유’에 따른 차이
  - 서울의 생활비가 타 지역에 비해 높거나 개인 지출이 많아 경제활동을 더 많이 해야 할 수 있다는 점이 있음. (A4)
- ‘서울시 정책 변화의 영향’ 및 ‘사회 환경 변화’에 따른 차이
  - 민선 8기 출범 이후 직업교육 인프라 강화, AI·빅데이터 등 4차 산업혁명 분야 교육 확대, ‘서울伦’ 플랫폼 등 정책적 지원이 참여를 촉진하였으며, AI·디지털 전환, 고용 불안, 직무 전환 필요성 증가 등도 참여 확대의 원인임.
  - 코로나19 이후 문화예술교육 참여율이 낮아진 것은 대면 활동 위축, 생활물가 상승, 시민의 학습 우선순위 변화 등이 복합적으로 작용함. (A5)

## 나. 고령층의 ‘문화예술’ 및 ‘인문교양’ 프로그램에 대한 높은 만족도에 따른 시사점

- **학습성과를 반영한 프로그램 기획 및 삶의 질 지표 반영 교육성과 관리 필요**
  - 향후 교육 프로그램 기획에선 학습자의 니즈가 개인적 학습성과로 발현되면서도(예를 들면 교육과정을 통해 예술작품이나 작품집이 창출되는 것) 시민역량 향상을 도모할 수 있는 기획 과정이 필요함. (A1)
  - 삶의 질 지표 반영한 교육성과 관리가 필요함. 단순 참여자 수가 아닌 심리적 행복감, 사회적 관계망 확대 등 질적 지표를 반영하여 프로그램 효과를 측정할 수 있는 내용이 반영되어야 함. 또한 지속적 피드백 체계 구축으로 수요조사·참여자 만족도 조사 결과를 주기적으로 반영해 콘텐츠를 재설계하고, 참여 장벽(비용·이동·시간)을 낮추는 방안 마련을 고려할 필요가 있음. (A5)
- **시니어 맞춤형 프로그램 확대 필요**
  - 고령층의 노후 생활에 삶의 질적인 측면이나 정서적 안정 측면에서 기여한다는 결과로 해석할 수 있고, 시니어 전용 강좌를 확대하는 근거로 생각할 수 있음. 구체적인 니즈는 파악 해봐야 정확하게 알 수 있겠지만 융복합 프로그램에 대한 트렌드와 만족도가 높은 두 개 영역의 융합을 고려해 본다면 문화예술과 인문교양을 결합한 융합형 프로그램을 기획하면 좋을 것 같음. (A6)
  - 고령층의 경우 평생교육은 당장의 어떤 성과보다는 삶을 의미 있게 하기 위한 목적으로 참여할 가능성이 더 크므로 향후 문화예술교육과 인문교양교육을 고령층 맞춤으로 찾아가는 강좌나 그들이 쉽게 접할 수 있는 학습공간, 학습 방법을 접목할 필요가 있음. (A4)
  - 액티브 시니어 맞춤형 문화·인문 프로그램 강화가 필요함. 고령층의 건강 상태와 관심사를 반영한 공연·전시·창작 활동, 디지털 문화 예술 체험, 인문학 토론 등을 고려해야 함. (A5)
- **만족도가 낮았던 ‘직업능력향상교육’이나 ‘학위취득교육’도 개선 도출 필요**
  - 문화예술교육의 만족도는 항상 높은 편임(개발원 조사에서도 1위). 따라서 일반적인 경향이 그렇다는 것을 재확인하는 의미 정도로 보아야 한다고 생각함. 오히려 만족도가 상대적으로 낮았던 직업능력향상교육이나 학위취득 교육(에 대해서 개선점을 도출하는 방식으로 결과가 활용되어야 한다고 생각함. (A3)

## 다. 평생교육 참여 장벽 해소를 위한 공급자 역할

- 정보 부족 해소 방안 : 맞춤형 정보제공 및 이력관리, 전략적 홍보 수행
  - 평생교육은 데이터의 정보화가 부족하다고 할 수 있음. 고객데이터(학습자 정보)를 활용하여 학습 참여에 대한 맞춤식의 정보를 개발해야 하며, 특히, 인공지능을 기반으로 한 서울시민 맞춤형 학습 정보 서비스가 정책공급 측면에서 중요한 과제가 되겠음. (A1)
  - 상세한 개인별 컨설팅과 상담이 필요하며, 더 나아가 생애 진로 설계와 같이 자신의 삶의 방향을 파악하고 이를 위해 도움이 되는 프로그램에 대한 정보가 필요함. (A2)
  - 평생교육에 큰 관심이 없는 새로운 평생학습자원 발굴에 공급자들이 더 주목할 필요가 있음. (A3)
  - 정보 부족은 공급자가 다양한 홍보 매체를 활용하지 못하기 때문이므로 개별 평생교육 기관의 역할이기도 하지만 서울시 차원에서 통합 홍보 전략을 마련 필요가 있음. (A4)
  - 상담 서비스 체계에 기반한 역량 모델 개발과 표준 교육프로그램 마련으로 전문 평생교육 상담 인력 양성 확대 필요. 특히 디지털 취약계층에 대한 학습 지원과 상담 제공 능력을 강화하여, 정보격차로 인한 참여 장벽을 줄일 필요가 있음. 또한 서울시 정책과 연계하여 평생교육 정보 제공 상담 건수를 수치화하고 이에 투입되는 인력, 관리, 지원 등에 대한 기본계획을 제시하여 성과를 가시화할 필요가 있으며, 서울시민 개인별 교육-경험-취업 이력 및 단계별 포트폴리오 관리를 할 수 있는 시스템과 서비스가 필요함. 개인이 자신의 학습·경력 이력을 지속적으로 관리할 수 있도록 정보 통합·연계 시스템을 구축하여 이를 기반으로 맞춤형 컨설팅과 단계별 포트폴리오 제공, 재취업·전직 시 활용 가능한 증빙 자료로 기능하도록 지원해야 함. (A5)
- 시간/접근성 부족 해소 방안 : 학습방법 다양화, 단계별 상담서비스 연계, 커뮤니티 조성
  - 연령별, 계층별로 선호하고 접근성 높은 매체를 차별화하여 프로그램을 제공해야 함. (A4)
  - 진단-교육-취업(전직) 단계별 온·오프라인 상담 서비스 연계가 강화되어야 함. 시민이 경력개발과 평생직업교육 정보를 단절 없이 활용할 수 있도록, 진단 → 교육 → 취업(전직) 전 과정을 하나의 플랫폼과 상담체계로 서비스되는 방안을 고려해야 함. 기존 일자리 유관 기관·산하 기관과 협업하여 온라인과 오프라인 모두에서 쉽게 접근 가능한 상담 창구를 운영하여 시간·장소 제약을 최소화하는 방안이 필요함. (A5)
  - 좋은 프로그램을 만들고 커뮤니티를 잘 조성해야 함. 새로운 젊은 층을 유입해야 하며, 신규 프로그램 개발 공모전을 시민과 담당자 대상으로 하는 것도 좋을 것 같음. (A6)

## 라. 자치구별 평생교육 참여율 편차 원인 및 개선방안

- 원인 : 소득 수준, 인구구성, 학력, 평생학습 인프라 등 복합적인 요인
- 개선방안 : 균등 공급 방식에서 지역별 사회경제적 조건과 맥락 반영한 정책 추진 필요
  - 강남과 강북 식으로 나누는 것과 같이 이원적으로 나누면 각 자치구의 학습 문제점을 알 수 없기에, 평생교육 지역 균형 정책은 각 자치구의 부족한 문제에 초점을 맞춰 개별적으로 추진되어야 함. (A1)
  - 시·도 단위 평생교육진흥원의 존재 이유는 각 자치구별 편차를 극복하고, 모자란 곳에 더 큰 지원을 해주는 것이므로, 이런 조사 결과를 지속적으로 축적함으로써 각 자치구를 지원하는 활동을 강화할 필요가 있을 것임. 단, 이 조사는 참여자 대상의 조사이므로 실제 프로그램의 공급과는 차이를 보일 수 있어 기관통계조사를 활용하여 제공되는 프로그램에 대해서도 함께 살펴볼 필요가 있음. (A3)
  - 전체적인 참여율의 차이가 시간 부족, 정보 부족, 접근성 부족 외에 주민의 특성 차이라면 시에서 이들에 대한 평생교육 바우처의 확대(경제 지원) 등 필요한 정책적 지원이 무엇인지 추가 분석 필요함. (A4)
  - 자치구별 참여율 격차를 해소하기 위해서는 동일한 프로그램을 균등 공급하는 방식에서 벗어나, 지역별 사회·경제적 조건을 반영한 차등화 전략이 필요함. 특히 소득 수준이 낮고 취약계층 비중이 높은 지역에서는 평생교육을 사회적 안전망 차원에서 공공이 적극 강화하는 접근이 요구됨.  
소득·인구 특성 기반 맞춤형 평생교육 정책을 확대해야 함. 자치구별 소득 수준, 인구구성, 학력 수준 데이터를 활용하여 교육 수요를 분석하고, 지역별 맞춤형 프로그램을 기획, 배분하는 것임. 이를 위해서는 자치구에서 이러한 관점에서 기획될 수 있도록 자치구와 지속적 소통 채널을 마련하고, 통합적으로 기획, 공유될 수 있는 체계가 마련되어야 함. 서울시평생교육진흥원이 중심이 되어 관련 데이터와 자료에 근거한 정책적 방안을 제시하고, 지속적으로 소통될 수 있는 방안이 필요함.
- 다음으로 취약계층, 저소득층 대상 공공 주도 평생교육은 더욱 강화되어야 함. 평생교육 참여율이 낮은 지역에는 수강료 감면, 바우처 지급, 교통비·돌봄 연계, 온라인 및 찾아가는 교육 확대 등 공공 지원을 집중하는 방안을 고려함. 특히, 주민센터, 도서관, 복지관을 학습 거점으로 하여, 지역 내 민간, 비영리 기관과 협력해 참여기회를 확대하는

방안을 추진함. 이를 위해서는 자치구에서 진행된 평생교육 우수사례를 공유, 확산하는 역할을 통해 평생교육 정책 실행과 성과를 관리할 수 있는 체계를 갖출 필요가 있음. 마지막으로 시간·장소 제약 해소를 위한 이동형, 모바일 학습플랫폼 운영을 고려해 볼 수 있음. 근로 시간, 돌봄, 이동 제약이 있는 계층을 위해 모바일 기반 학습 콘텐츠와 단기, 모듈형 프로그램을 제공함으로써 참여율을 높일 수 있는 현실적인 방안을 제시하는 것임. (A5)

- 각 자치구별 상황이 다름을 인정해야지 참여율 차이가 해소해야 할 문제라고 생각하지 않으며, 자치구별 차이를 획일화해야 할 필요성도 없음. 강북에 유명 대학이나 기업과 협업하여 특화 프로그램을 마련하든지, 해당 자치구의 인구통계학적 특성을 고려한 프로그램을 제공한다든지, 더 많은 시설을 신설하고 순회강연, 찾아가는 평생교육을 해서 접근성을 높이든지 해야 함. (A6)

## 2. 평생교육 정책 인식 관련

### 가. 정책 인지도-중요도 간 불일치 원인 및 해결방안

#### • 낮은 인지도는 일반적인 현상

- 정책 인지도에 대하여 많은 의미를 두기보다는 정책의 효과를 추적하기 위한 별도 조사나 분석이나 정책 효과성 파악을 위한 별도의 제제, 연구 등이 필요함. (A2)
- 정책의 취지는 공감이 있지만 막상 내가 참여하고 있고 알고 있는 것이 적기 때문에 필연적으로 발생하는 결과라고 생각함. (A6)

#### • 정책 관심도 제고

- 평생교육 정책 인지도를 높이려면 시민들이 정책 관심도를 높여야 함. 시민들의 삶에서, 일하면서, 가족 내에서 평생교육 정책이 어떻게 접점을 형성하고, 자신들에게 필요한 것인지를 이해할 수 있도록 지속적인 착근 방안이 필요함 (A1)

#### • 현실적인 홍보 및 브랜딩 수행, 홍보 채널 다각화

- 시민들은 자신이 필요한 것을 인식해서 참여한다기보다는 우연히 길을 가다 보게 되는 포스터로부터 필요성이 생길 수도 있다는 점에서 평생교육 정책의 홍보 전략을 전반적으로 재점검할 필요가 있음. (A4)
- 모바일, SNS 기반의 맞춤형 홍보 채널을 구축해 평생교육 프로그램과 성과를 지속적으로 노출하는 방안 등 현실적인 홍보와 브랜딩에 대한 고민이 필요함. (A5)
- 여러 가지 정책 효과성을 마케팅하고 홍보 채널을 다각화할 수밖에 없음. (A6)

#### • 서울시-자치구 통합 거버넌스 구축

- 서울시-자치구 통합 거버넌스 구축을 통해 시와 자치구 간 정책조정협의체를 상설화하고, 예산·성과지표, 사업평가를 통합 관리. 자치구별 정책 편차를 줄이고, 시 차원의 브랜딩/홍보 전략을 일관되게 추진할 수 있는 체계로 정비하여 성과 기반 예산 배분과 홍보 연계 방안 마련. 서울시 평생교육 성과지표(참여율, 만족도, 취업·역량 변화)를 반영한 성과 기반 예산 배분을 도입, 해당 성과를 시민 홍보 콘텐츠로 활용. 예산 집행과 홍보를 연계하여, 시민이 정책 성과를 직·간접적으로 체감하도록 설계. (A5)

## 나. 인지도 제고를 위한 정책 대상별 맞춤형 접근 방안

### • 대상별 나즈 탐색 및 다양성 제고

- 인지도를 높이기 위해서는 대상별 소구점을 찾아야 함. 동일하거나 유사한 정책사업(예: 평생교육인증체계)이라도 청년층의 필요성이 무엇이고, 중장년이나 고령자의 필요성이 무엇인지를 파악해서 이에 맞춘 세부 프로그램이나 학습공간을 만들고, 교육성과도 다르게 관리해야 할 것임. (A1)
- 대상별로 평생교육 요구분석을 하여 그들이 필요로 하는 컨텐츠를 잘 선정하는 것이 필요함. 또한 그들이 원하는 학습 방법/매체를 선정하는 것임. (참여 제고를 위한 교수 학습방법과 매체에 대한 수요조사와 이에 부응하는 교수학습전략, 적극적이고 다양한 교수학습방법과 매체 도입 등) 예컨데 시민교육의 경우 토론식, 현장 문제해결식으로 골목을 누비면서 참여형으로 진행하는 프로그램 등 강의실을 벗어나는 형식을 전면적으로 도입할 필요가 있음. 평생교육은 강의식이 아닌 프로그램의 특성에 맞는 문제해결 중심의 다양성을 확보할 필요가 있음. (A4)

### • 대상별 맞춤 홍보 및 안내 강화

청년 : 교육인플루언서나 SNS(인스타, 유튜브, 틱톡, 라방 등) 접근 확대

중장년 : 회사 또는 잡포털, 직업훈련 플랫폼과 연계

고령층 : 오프라인 중심

- 청년에게는 교육인플루언서 등을 통한 SNS 접근 확대, 학습지 지원 정책에 대한 인지도 강화 등 대상과 정책별 특화하여 인지도를 높이기 위한 홍보, 안내 강화 필요 (A2)
- 세대별 과업이나 대상자 특성에 따라 특별히 더 필요한 프로그램들이 있을 것이므로, 그러한 맞춤형 프로그램 개발에 집중해야 함. 이런 수요조사를 지속적으로 수행하여 대상자별 수요를 지속적으로 파악하고 발굴하기 위한 노력이 필요 (A3)
- 청년층은 취·창업, 자격증, 디지털 역량 강화 중심의 단기, 모듈형 프로그램 홍보하고 SNS·유튜브·메타버스 등 디지털 채널을 활용하는 방안임. 중장년층은 경력 전환, 재취업, 창업 역량 교육과 사회참여형 프로그램을 잡포털, 직업훈련 플랫폼과 연계하여 홍보 하며, 고령층은 건강·여가·문화예술·인문학 중심의 오프라인 중심(복지관, 경로당, 지역 언론 등)으로 홍보하는 것임. 취약계층은 무료·바우처 지원 프로그램 안내를 복지서비스 연계 창구를 통해 전달하는 방안도 고려해 볼 수 있음. (A5)

- 아주 어린 세대들은 인스타나 틱톡으로 소통을 많이 하니 챌린지나 라방 등으로 참여를 유도해야 할텐데, 기본적으로 평생교육의 어떤 부분을 챌린지화하고 라방으로 송출할 수 있을지를 생각해봐야 함. 만약에 그러한 내용이 없다면 인플루언서를 동원해야 하는데 재정적인 이슈가 있을 수 있다고 봄. 중장년은 회사와 연계해서 홍보해야 할 것 같고, 전문직은 강사로 적극적으로 유입하는 것도 고려해 볼 만함. 고령자와 취약계층은 맞춤형으로 안내하고 찾아가서 직접 접촉해야 할 것 같음. (A6)
- **대상별 교육·경험 이력 기반 추천 시스템 구축**
  - 대상별 교육·경험 이력 기반 추천 시스템 구축하는 것임. AI를 통해 온라인 플랫폼에서 개인의 교육이력, 경력, 관심사를 기반으로 맞춤형 프로그램을 자동 추천하는 방식임. 청년은 이력서·포트폴리오 업로드 기능을 제공하고, 중장년은 경력 기반 재교육 추천, 고령층은 건강·취미 관련 프로그램을 우선 제공하는 것임. 추천 과정에서 참여 가능 시 간대, 지역을 반영해 접근성을 높이는 안도 고려해 볼 수 있음. (A5)
- **대상별 핵심 채널·거점기관 연계**
  - 대상별 핵심 채널·거점기관 연계 캠페인임. 청년층은 대학, 창업센터, 청년센터를 거점으로, 중장년층은 고용센터, 상공회의소, 중장년일자리희망센터 등 직업전환 지원기관과 연계하며, 고령층은 복지관, 경로당, 노인일자리센터 등 노년층 집합 공간 중심 캠페인, 취약계층은 사회복지기관, 다문화가족지원센터, 주거복지센터 등과 협업해 정보 접근권을 확대하는 방안을 고려함. (A5)

### 3. 평생교육 세분화 관련

#### 가. 정책 중요도 기준 군집별 정책 방향

- 군집별 정책방향

접근성 : ‘찾아가는 평생교육’, 또는 온라인 학습 플랫폼

성과·시민역량 : 시민성 강화와 연계 정책, 인증이나 수료증 등 가시화된 성과 제공

직무·디지털 역량 : 디지털 업스킬링, AI, 스마트제조 등 미래 직무 핵심역량 교육

무관심 : 맞춤형 홍보전략, 체험형/생활밀착형 프로그램, 무료강의, 성공사례 전파

- 접근성: 시민의 세금을 소중히 사용한다는 점을 보여줄 수 있는 접근성의 사각지대 해소 정책  
성과·시민역량: 실천하는 역량을 길러 줄 수 있는 시민성 강화와 연계한 정책  
직무·디지털 역량: AI시대에 적합한 평생교육 정책, 서울시민이 전국 평균 대비 많이 참여하는 직무능력향상교육에서 서울만의 차별화한 프로그램 발굴  
무관심: 맞춤형 홍보 전략, 평생교육의 참여 필요성 인식 강화 프로그램 등 도입 (A4)
- 접근성 군집에서는 물리적, 시간적 제약 완화를 위한 ‘찾아가는 평생교육’과 온라인 학습플랫폼 확대 방안이 중요함. 교육 접근성 제약을 해소하기 위해 모바일 학습, 이동형 학습버스, 생활권 거점 학습센터 구축 등이 이에 해당됨.

성과·시민역량 군집에서는 지역사회 문제 해결형 프로젝트 기반 시민교육 확대가 필요함. 지역 의제 해결 참여가 시민역량 향상과 평생교육 만족도를 동시에 높인다는 점을 고려할 때, 적극 반영할 필요가 있음.

직무·디지털 역량 군집에서는 산업 변화에 대응하는 직무 전환, 디지털 업스킬링을 집중 지원하되, AI, 데이터 분석, 스마트 제조, 온라인 비즈니스 등 미래 직무 핵심역량 교육으로 확대하는 방안을 고려함.

마지막으로 무관심 군집은 학습 무관심층의 초기 동기 부여를 위한 체험형, 생활밀착형 프로그램을 운영하되 문화, 건강, 취미 기반의 짧은 체험과 무료 입문 과정을 경험하게 하는 방안으로 설계하는 것이 필요할 것으로 보임. (A5)

- 접근성은 바우처, 온라인 강의, 찾아가는 강의 등등이 있을 것이고, 성과는 인증이나 수료증 등 성과를 가시화할 수 있는 것을 제공하고, 디지털 역량은 맞춤형 최신 강좌를 제공하고, 무관심군은 무료 강의나 성공 사례라도 전파하는 정도면 될 것 같음. (A6)

## 나. 무관심군을 수요군으로 전환하기 위한 핵심 전략

- 평생학습에 대한 인식 개선
  - 관계 개선 취업 준비, 현재 취업 활동을 위한 추가적인 학습 필요성 인식 등 필요 (A2)
  - 평생교육은 선택이 아닌 사회참여와 더불어 함께 사는데 필수임을 그들의 요구분석을 통해 맞춤형으로 개별적으로 접근이 필요함. (A4)
- '학습' 참여에 대한 심리적 장벽을 완화하는 참여 기회 제공
  - 무관심군은 평생 동안 학습한다는 의미와 단어에 대해 부담을 느끼고 있을 가능성이 높음. 취미, 여가, 생활 문제 해결 등과 결합한 프로그램 개발로 진입 장벽 해소 (A1)
  - 학습 무관심층은 경제적·심리적 부담이 적고 생활과 밀접한 주제로 시작할 때 참여 가능성이 높다고 나타남. 이를 고려할 때, 생활밀착형, 관심 유도형 프로그램을 제공하는 방안을 고려함. 건강, 취미, 생활 기술(예: 스마트폰 활용, 간단 요리, 생활금융) 등 일상과 연결된 짧은 무료·저비용 체험형 프로그램을 운영하고, 초기 경험을 통해 학습에 대한 심리적 장벽을 완화할 수 있다고 봄. (A5)
- 다양한 홍보전략 및 인센티브 제공
  - 평생교육에 대한 다양한 홍보 전략을 구상하는 것도 필요. 매우 적극적 마케팅 방안을 마련해야 하며, 제조품이나 IT 제품, K-pop 광고처럼 공격적인 접근이 필요 (A2)
  - 개인 맞춤 홍보 및 참여 인센티브를 제공. 개인 관심사를 중심으로 연령대별 문자, SNS, 지역 방송 등 맞춤형 홍보를 진행하고, 최초 참여자 대상 소정의 인센티브(바우처, 수강료 할인, 기념품)를 제공하는 방안을 고려할 수 있음. (A5)
  - 인센티브를 제공할 수는 있겠지만 예산 대비 얼마나 전환될지는 모르겠고, 상술한 정도로 소프트하게 접근할 수 있을 것 같음. (A6)
- 커뮤니티 기반 학습 지원
  - 가족, 지인, 이웃과 함께 할 수 있는 커뮤니티 기반 학습 지원 (A1)
  - 커뮤니티를 형성해서 프로그램을 운영한다면 젊은 무관심군은 어느 정도 합류하지 않을까 예상함. (A6)

- 단기 혹은 직무형 프로그램 다양화

- 장기 교육과정보다 1~2회 성과를 보일 수 있는 단기 프로그램 개발이 필요 (A1)
- 이들은 직무와 관련 있는 직무형 프로그램에만 관심을 가지기 때문에 다른 평생교육에 관심이 없는 것이 당연하다고 생각함. 이들이 관심을 갖는 맞춤형 정보, 특히 취업, 이직, 전직, 승진, 급여 인상을 위한 다양한 프로그램을 제안할 필요가 있음. (A3)

- 물리적 접근 해소방안 마련

- 학습 무관심층의 가장 큰 장벽은 '정보 부족'과 '물리적 접근성'임을 고려할 때, 주민센터, 시장, 아파트 커뮤니티룸 등 생활권 거점을 활용한 '찾아가는 평생학습' 서비스 운영이나 이동형 학습버스나 마을 강사 파견을 통해 접근성을 개선하는 방안을 고려할 수 있음. (A5)

## 4. 국가승인통계 관련

### 가. 국가승인통계 추진 필요성과 타당성

- 필요성은 인정되며, 실제 추진을 위한 보완 필요
  - 서울시민의 평생교육 '정책 공급·수요'와 '참여 행태·만족도'를 통합적으로 다루는 통계는 존재하지 않음을 고려할 때, 다른 통계조사와의 차이도 강조될 수 있음. 이번 조사가 5,269명의 대규모 표본, 총화변수(25개 자치구, 성별, 연령)를 적용한 과학적 표본설계를 사용하여 국가승인통계의 표본설계 기준에 부합한다고 볼 수 있음. (A5)
  - 2023년 연구를 통해 조사 도구를 개발한 이후 매년 조사를 실시 해오고 있으므로 그 내용을 체계적으로 정리하여 준비할 경우 기본적인 요건은 충족시킬 수 있을 것으로 판단됨. 통계품질을 관리하기 위해 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성, 일관성, 접근성/명확성 등을 점검하고 있는데, 해당 기준을 충족시킬 수 있도록 질 관리를 할 경우 큰 무리가 없을 것으로 판단됨. (A7)
  - 이번 조사를 바탕으로 설문 체계를 강화하고, 신뢰도를 향상시켜 접근할 필요가 있음. (A1)
  - 필요성은 충족되나 학술적 가치를 높이기 위한 문항 보완이 절대적으로 필요함. 평생교육, 성인교육 관련된 변수들이 많고, 연구자들이나 정책입안자, 심지어 성인을 대상으로 사업하는 기업들이 관심을 가질만한 변수들이 우선 확보가 되어야 함. (A6)
- 기준 국가승인통계와의 분명한 차별점 필요
  - 현재 국가 수준의 조사가 있는데 서울의 조사가 필요한 이유가 충분해야 할 것임. 이런 측면에서 기준의 조사와 분명한 차별성을 갖는 것이 필요함. (A2)
  - 지자체 차원에서 조사한 내용이 국가통계로 인정된다면 다른 지자체에도 시사하는 점이 커 의미가 있다고 판단함. 다만 평생교육기관조사 및 성인학습자참여실태 조사와 차별화하여 지자체 조사로서 지자체 평생교육 정책에 주는 시사점과 국가 정책에 주는 시사점을 확보하여야 할 것 (A3)
  - 승인 요건 중 기승인 통계와 유사하거나 중복되지 않는 것이 매우 중요하다는 점을 고려할 필요가 있음. 유사 통계로 분류될 수 있는 평생학습실태조사와 비교할 때 변별되는 점을 명확히 하고, 본 통계의 의미와 가치를 명확히 할 필요가 있음. (A7)

## 나. 국가승인통계 필요 조건 및 제약

### • 조사설계 보완의 방향성

- 조사설계도 교육개발원 실태조사와 차별화해서 독자적인 모델이 되어야 함. (A1)
- 엄밀한 표집 설계가 뒷받침되어야 할 것임. 또한 조사를 지속하고 누적함으로써, 어떤 데이터를 통제해야 할 것인지, 일반적인 성별, 연령, 지역을 넘어 어떤 것이 의미 있는 통제 변수인지 찾아내는 작업이 추가로 더 이루어져야 할 것. (A3)
- 표본설계는 모집단 대표성을 확보하도록 총화, 확률추출 방식을 적용해야 하며, 조사 항목과 용어 정의를 표준화하고, 타 지역, 타 연도와 비교 가능한 지표 체계를 구축해야 함. 지속성은 동일한 조사 주기 방법론을 유지해 시계열 자료 생산이 가능해야 함. 대표성은 모집단을 충분히 대변할 수 있는 표본 크기와 분포를 확보(서울시 25개 자치구·성·연령별 총화)하는 것임. (A5)

### • 실제적 활용 방안 도출이 선행되어야 함

- 생산된 통계가 국가, 지방자치단체의 정책 수립, 연구, 국제 비교 등 실질적 활용 가능성이 입증되어야 함. (A5)
- 본 통계조사를 통해 생성된 자료를 정책적으로 어떻게 활용할 수 있을지 치밀하게 계획하고 이를 어필할 필요가 있음. 지역 통계로 추진 할 경우 정책 활용 역시 서울시의 평생교육정책 방향에 활용하는 수준으로 충분할 것으로 판단됨. (A7)

### • 예산, 인력 등이 충분히 확보되어야 함

- 국가승인통계는 표본 규모, 품질관리, 공표 시스템 유지에 상당한 예산과 전문인력이 필요하므로 매 조사주기마다 안정적 재원 확보가 어려울 경우 지속성 요건을 충족할 수 없게 됨. (A5)
- 예산이나 인력 부담이 클 것 같 같은데, 그만큼 투자를 해서 많이 잘 활용하려면 차별화, 매력도가 관건임. (A6)
- 승인을 준비하는 과정에서 적지 않은 자원이 필요할 것으로 예상되는바, 서울시에서 본 조사를 국가승인통계로 인정받을 경우 얻게 되는 실익과 이를 위해 투입해야 할 비용을 철저하게 분석해야 할 것임. (A7)

- **조사명 변경**

- 조사명을 평생교육 분야 대표성을 갖을 수 있도록 명징하게 표현하면 좋겠음. (A1)

- **비표본오차 최소화 및 보안 관리 수준 강화**

- 비표본오차(응답편향·무응답 등)를 최소화하기 위한 조사원 교육, 검증 절차 운영도 고려해야 함. 정확성과 신뢰성 차원에서는 사전 조사와 신뢰도, 타당도 검증을 거친 후 본조사 실시하여 자료처리, 코딩, 검증 과정에서 오류율 관리 체계를 마련하고, 개인정보 보호법, 통계법에 따라 자료 비식별화와 보안 관리 수준이 강화될 필요가 있음. (A5)



## 서울시 평생교육정책 공급 및 수요 조사

관리번호 : SLEI-2025-A-002 / 51-B553537-000020-01

발행일 : 2025. 8.

발행처 : 서울특별시평생교육진흥원

발행인 : 서울특별시평생교육진흥원장 한용진

편집인 : 정책팀 문이슬 팀장, 고혜빈 주임

주소 : (본원) 서울특별시 마포구 새창로7(도화동) 14층

전화번호 : 02-719-6097

홈페이지 : slei.seoul.kr

본 저작물의 저작권은 서울특별시평생교육진흥원에 있습니다.