

2024 서울평생학습 이슈포커스 Vol.10

ISSUE FOCUS



서울 평생교육정책 효과성과 요구분석에 담긴 의미

WHY
edition

ISSUE FOCUS

서울 평생교육정책 효과성과 요구분석에 담긴 의미

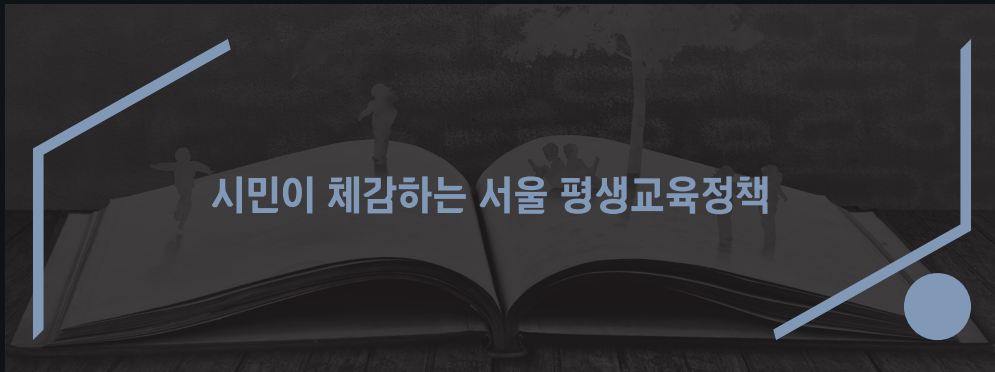
ISSUE



- > 서울시민은 평생교육정책을 얼마나 체감하고 있는가?
- > 사회적 과제와 정책수단, 생애주기를 고려한 평생교육 정책이 필요하다.
- > 서울시민이 생각하는 서울 평생교육정책의 의미와 방향은 무엇인가.

평생교육의 중요성이 커짐에 따라 정책 발굴과 개선을 위한 현황 파악 및 정보 분석의 필요성이 강조되고 있다. 서울시평생교육진흥원은 평생교육정책의 공급 및 수요를 파악하여, 이를 통해 정책적 시사점을 도출하기 위한 조사·연구¹⁾를 추진했다. 해당 연구는 만 25~79세의 서울시민 7,000여명을 대상으로 서울시 평생교육 현행 정책에 대한 인지도, 중요도, 만족도, 성과, 사회적 과제별 정책 요구, 정책 수단별 선호도 등을 분석하였다. 이번 이슈포커스에서는 해당 연구를 바탕으로 주요 조사 결과와 서울 평생교육 정책 수립 및 추진을 위한 시사점을 제시하고자 한다.

1) 서울시 평생교육정책 공급 및 수요 분석 연구(이윤수 외, 2024)



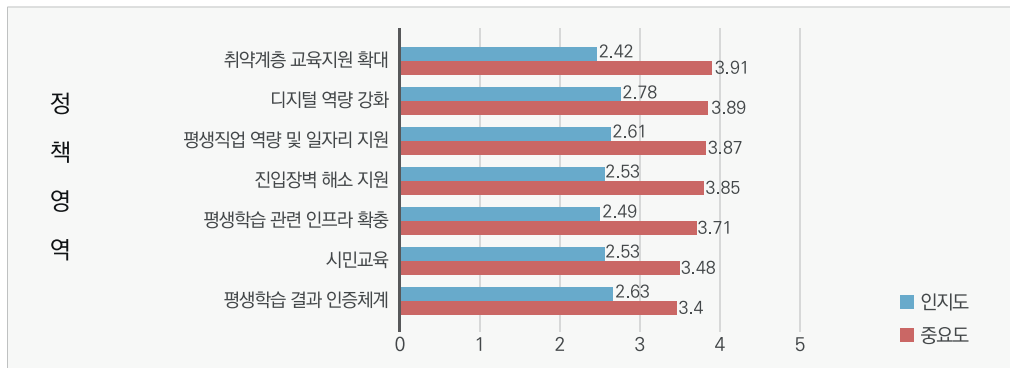
서울시 평생교육정책에 대해 시민들이 인식하는 정도(인지도)와 중요하게 생각하는 정도(중요도)는 5점 만점에 각각 2.54점, 3.73점으로 정책 중요성에 비해 인지도가 낮아 홍보와 접근성 개선이 필요한 것으로 나타났다. 평생교육정책에서 시민들은 ‘취약계층 교육지원 확대’, ‘진입장벽 해소 지원’, ‘평생직업 역량 및 일자리 지원’을 최우선 과제로 꼽았다. 성별이나 연령, 학력, 계층별로 우선순위에 약간의 차이를 보여 이를 고려한 최우선 과제별 정책 개선이 필요하다. 정책 만족도는 5점 만점에 3.27점, 정책 성과는 3.59점으로 나타났으며, 개인적 변화와 지역 평생학습 활성화에 기여했다는 평가를 받았다.

서울 평생교육정책에 대한 인지도와 중요도

평생교육정책의 모든 영역에서 중요도에 비해 상대적으로 낮은 인지도

서울시 평생교육정책 공급 조사(이윤수 외, 2024)에 따르면 정책 영역별로 평생교육 현행 정책을 어느 정도 알고 있는지(인지도), 그리고 어느 정도 중요하다고 생각하는지(중요도) 조사한 결과, 정책 인지도와 중요도의 평균은 각각 2.54점, 3.73점으로 확인되었음. 평생교육정책²⁾ 7개 중에서 가장 잘 알고 있는 정책은 ‘디지털 역량 강화’(2.78점)였으며, 가장 중요하다고 생각하는 정책은 ‘취약계층 교육지원 확대’(3.91점)였음.

7개 정책 영역 모두 인지도와 중요도 간에 격차가 있는 것으로 확인되어 정책의 홍보와 접근성 개선의 필요가 있을 것으로 보임.



취약계층 교육지원 확대, 진입장벽 해소 지원, 평생직업 역량 및 일자리 지원 강화 정책 우선 지원 필요

서울시 평생교육정책의 인지도와 중요도에 대한 우선순위 분석을 실시한 결과 중요 수준이 높고, 불일치 수준이 높은 영역에 해당하는 항목은 ‘취약계층 교육지원 확대’, ‘진입장벽 해소 지원’, ‘평생직업 역량 및 일자리 지원 강화’로 나타남.



2) 서울시 평생교육 2030 기본계획, 서울런 4050, 서울특별시 평생교육진흥시행계획 등을 토대로 정책 목표를 7개 영역(취약계층 교육지원 확대, 디지털 역량 강화, 평생직업 역량 및 일자리 지원, 진입장벽 해소 지원, 평생학습 관련 인프라 확충, 시민교육, 평생학습 결과 인증체계)으로 구분함(박소연 외, 2023)

서울시민이 인식하는 평생교육정책 우선순위

각기 다른 참여 경험, 성별, 연령별, 취약계층별 우선순위

참여 경험이 있는 서울시민의 정책 인지도는 3.24점, 정책 중요도는 3.79점으로 나타난 반면, 참여 경험이 없는 서울시민의 정책 인지도는 2.34점, 정책 중요도는 3.71점으로 나타남. 평생교육에 참여한 경험이 있는 경우, 경험이 없는 경우보다 평생교육 정책에 대한 인지도와 중요도가 높았으며, 참여 경험에 따른 우선순위 분석 결과는 전체 결과와 크게 다르지 않게 나타남.

성별에 따라 정책 인지도와 중요도에도 차이가 있었는데, 여성은 각 2.56점, 3.79점으로 남성 2.54점, 3.68점보다 높게 나타남. 성별에 따른 우선순위 분석 결과는 전체 결과와 크게 다르지 않았음.

연령별에 따른 정책 인지도는 70대가 2.98점, 정책 중요도는 60대가 3.85점으로 가장 높았음. 70대를 포함한 고령층에서 정책 인지도가 높게 나타난 것은 다른 연령층에 비해 고령층이 복지, 경제적 지원 등 사회적 지원을 상대적으로 더욱 필요로 할 가능성을 반영한 결과로, 이로 인해 관련 정책에 대한 인지도가 높은 것으로 보임. 70대의 경우, '디지털 역량강화' 정책이 최우선 순위에 해당하는 것으로 확인됨.

취약계층³⁾별 우선순위를 살펴보면, '진입장벽 해소 지원' 정책에 대한 우선순위가 가장 높게 나타났으며, 북한이탈주민·재외동포·다문화가족의 경우 '평생직업 역량 및 일자리 지원' 정책에 대한 우선순위가 상대적으로 높게 나타남.

서울시민이 최우선 순위로 꼽은 정책별 개선 방안

취약계층 교육지원 확대와 관련하여 경제적 지원뿐만 아니라 취약계층별 맞춤형 정책 및 교육 프로그램 등의 실질적 지원이 제공되어야 함.

진입장벽을 해소하기 위하여 시공간 및 정보 접근성을 높이고, 비용 부담을 완화하는 방법으로 균등한 교육 기회를 제공해야 함.

평생직업 역량 및 일자리 지원을 위해서는 고령인구의 경제적 자립, 중장년 및 청년층의 구직, 직업전환, 재취업을 위한 교육 프로그램 제공이 확대되어야 함.

3) 본 조사에서는 취약계층을 경력단절여성, 북한이탈주민·재외동포·다문화가족, 저소득층, 장애인으로 구분하여 조사를 진행하였음.

개인의 환경에 따라 다른 평생교육정책 만족도와 성과

평생교육정책 만족도
점수는 3.27이며,
가장 높은
'정책 지속적 만족도'

평생교육정책 만족도 점수는 3.27점이며 평생교육 참여 경험자는 3.60점, 미참여자는 3.17점으로 참여 경험이 있는 사람들의 만족도가 더 높은 것으로 나타남.

서울시 평생교육정책에 전반적으로 만족하는 '정책 전체 만족도'는 2.96점, 서울시 평생교육 행정업무처리와 시설 환경 및 이용 편리성을 의미하는 '정책 요소별 만족도'는 3.54점, 서울시 정책사업 신뢰도 및 추천 의사를 의미하는 '정책 지속적 만족도'는 3.60점으로 나타남.

여성이 남성보다, 50~70대가 20~40대보다, 서울 거주기간이 길수록, 다인 가구가 1인 가구보다, 취약계층이 일반계층보다 만족도가 높은 편이었음.

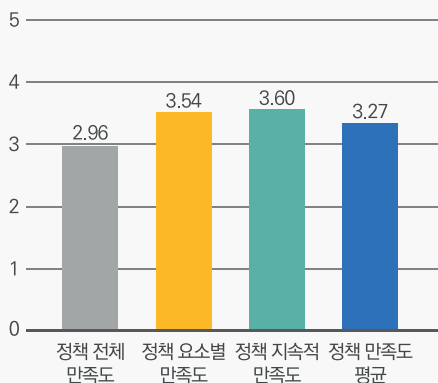
평생교육정책
성과는 3.59점으로,
'지역 평생학습 활성화'에
더 많은 기여

평생교육정책 성과는 3.59점으로 나타났으며, 평생교육 참여 경험자는 3.64점, 미참여자는 3.57점으로, 참여 경험이 있는 사람들이 정책 성과를 더 높게 인식함.

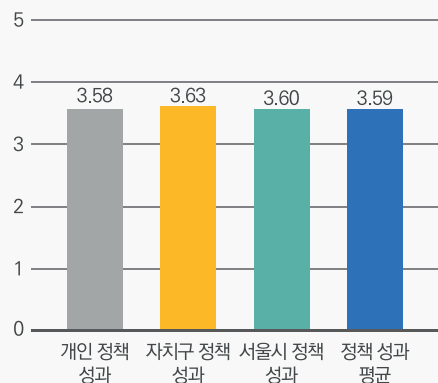
개인 성과수준은 평생교육정책이 긍정적 변화, 미래 변화 대응, 능력 개발에 얼마나 도움이 되었는지를 나타내며, 전체 평균은 3.58점으로 나타남. 자치구 성과수준은 서울시 평생교육정책이 자치구별 평생학습 활성화에 얼마나 기여했는지를 나타내며, 전체 평균은 3.63점으로 나타남. 서울시 성과수준은 서울시 평생교육정책이 서울시 성장과 발전에 미친 영향을 나타내며, 전체 평균은 3.60점으로 나타남.

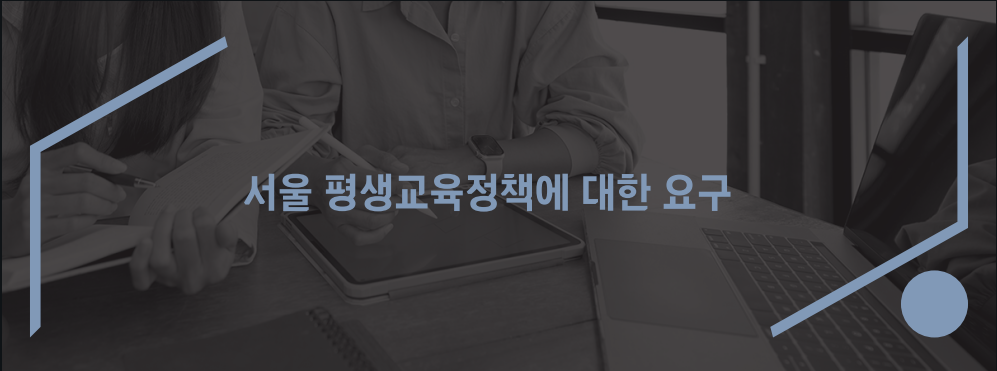
여성이 남성보다, 50~60대가 20~40대보다, 서울 거주기간이 길수록, 다인 가구가 1인 가구보다, 취약계층이 일반계층보다 평생교육정책 성과를 높게 인식하고 있음.

평생교육정책 만족도



평생교육정책 성과





서울 평생교육정책에 대한 요구

서울시민들은 개인 건강 및 성장, 빠른 산업구조 변화에 따른 직업능력 개발, 디지털 역량 및 디지털 시민성 강화, 노년기 학습 순으로 평생교육정책에 대한 요구가 높았다. 정책 수단으로는 사회 수요를 반영한 평생교육 프로그램 개발과 경제적 지원, 평생교육 기관 및 시설 확충에 대한 요구가 상대적으로 높았다. 평생교육 전문 인력 확대, 성과관리 체계화, 거버넌스 구축 등 행정적인 수단은 시민의 입장에서 낮은 선호도를 보였다.

사회적 과제별 평생교육정책 요구



개인 건강 및 성장, 직업능력 개발, 디지털 역량 및 디지털 시민성 강화에 대한 높은 요구도 확인

서울시 평생교육정책이 주목해야 할 사회적 과제로 개인 건강 및 성장이 3.98점으로 가장 높았으며, 그 뒤를 이어 빠른 산업구조 변화에 따른 직업능력 개발이 3.96점, 디지털 역량 및 디지털 시민성 강화와 노년기 학습요구 3.93점 순으로 높게 평가되었음. 평생교육 프로그램 참여자가 미참여자보다, 여성이 남성보다, 서울거주 기간이 길수록, 다인 가구가 1인 가구보다 사회적 과제에 대한 전반적 수요가 높은 경향을 보임.

개인 건강 및 성장과 관련하여 초고령 사회로 접어들면서 건강한 노년을 준비하는 것이 필수적이며, 신체적 건강뿐만 아니라 정서적 웰빙도 유지할 수 있도록 지원하는 평생교육의 역할이 필요함.

빠른 산업구조 변화에 따른 직업능력 개발과 관련하여 4차 산업혁명과 디지털 전환에 따라 급변하는 사회에 걸맞은 직업능력 개발이 필수적이고, 신기술 교육, 창업 지원, 전직지원 프로그램 등을 강화하여 노동 시장의 변화에 대응할 수 있는 적응력과 경쟁력을 갖추도록 돕는 것이 필요함.

또한 디지털 역량 및 디지털 시민성 강화와 관련하여 고령층이 디지털 격차로 인해 소외되지 않도록 연령대에 맞는 단계별 교육 제공하여 디지털 환경에서 원활하게 소통할 수 있도록 지원이 필요하며, 디지털 리터러시 교육을 포함하여 디지털 시민성을 높이기 위해 정보의 진위를 구별하는 비판적 사고와 온라인 윤리 의식 교육도 필요함.

사회적 과제	평균
개인 건강 및 성장	3.98
빠른 산업구조 변화에 따른 직업능력 개발	3.96
디지털 역량 및 디지털 시민성 강화	3.93
노년기 학습요구 증가	3.93
사회 안전 및 통합	3.87
사회격차 해소	3.85
평생학습 참여 불균형 해소	3.75
성인기 역량 감소 문제 대응	3.68
생태 및 환경 보호	3.66
전체	3.85

평생교육정책 수단별 선호도

사회 수요를 반영한 평생교육 프로그램개발 및 운영이 가장 필요

서울시 평생교육정책의 목표 실현을 위해 14개의 정책 수단 가운데 가장 중요하다고 생각하는 정책 수단으로 ‘사회 수요를 반영한 평생교육 프로그램 개발 및 운영(16.2%)’이 가장 많았으며, ‘평생교육바우처와 같은 직접적 경비 지원(13.1%)’, ‘평생교육 기관 및 시설 확충(11.9%)’ 순으로 집계됨.

정책 수단별 선호도	n	%
사회 수요를 반영한 평생교육 프로그램 개발 및 운영	3,109	16.2
평생교육바우처와 같은 직접적 경비 지원	2,518	13.1
평생교육 기관 및 시설 확충	2,272	11.9
교/강사의 전문성 강화	1,964	10.3
평생교육 정보 제공/홍보 강화(확대)	1,901	9.9
민간/공공의 다양한 시설-기관 참여 연계 유도	1,867	9.7
사회활동 및 직업 선택의 활성성을 높이는 평생학습 인증제도 강화	1,498	7.8
평생교육 전문 인력(평생교육사 등) 확대	871	4.5
정책 목표 실현을 위한 예산 확보 및 성과 관리 체계 구축	866	4.5
평생교육 관련 분야 종사자, 기관 담당자 역량 강화	835	4.4
유관기관 연계 협력 강화를 위한 실질적 거버넌스 체제 구축	658	3.4
평생교육정책 수행 조직 체계 강화	396	2.1
평생교육 관련 법/자치 조례 등 정비	373	1.9
기타	30	0.2
전체	19,158	100.0

사회 수요를 반영한 평생교육 프로그램 개발 및 운영과 관련하여 생애주기별로 세분화된 맞춤형 평생교육정책과 전략이 필요함. 예를 들어, 청년층을 위한 취업 준비 교육, 중장년층을 위한 재직자 전환 교육, 노년층을 위한 여가 활동 교육 등 생애주기별로 요구되는 주요 역할과 역량에 따라 교육을 제공해야 함.

평생교육바우처와 같은 직접적 경비 지원과 관련하여 소득 수준, 연령, 목적을 고려한 직접적인 경제적 지원뿐만 아니라 사용자 확대 및 홍보 강화가 필요하며 동시에 학습비 지원이 악용되지 않도록 관리가 필요함.

평생교육 기관 및 시설 확충과 관련하여 디지털 기반 시설이나 실습 중심의 전문 장비와 같은 첨단교육 인프라를 마련한다면 다양한 교육 프로그램을 효과적으로 운영할 수 있을 것이며, 온라인 학습 플랫폼 및 콘텐츠 개발을 통해 시간과 장소에 구애받지 않는 학습 환경을 제공해야 함.

평생교육 전문 인력 확보 및 관계자 역량 강화, 예산 확보 및 성과관리 체계화, 거버넌스 체제 구축 및 정책 수행 조직 체계 강화 등은 시민의 입장에서 간접적 요인에 해당하며, 이러한 행정적 관계가 높은 수단에 대해서는 5% 미만의 선호도를 보임.



서울시 평생교육 정책 수립 및 추진을 위한 시사점

평생교육정책에 대한 주관식 의견을 토픽 모델링 기법으로 분석한 결과 ‘디지털 전환에 대응하는 프로그램 제공’, ‘직업능력의 지속적 향상을 위한 프로그램 지원’, ‘우선순위에 근거한 평생교육정책 실행’ 순으로 토픽을 도출할 수 있었다. 또한 설문조사 및 패널조사 분석을 통해 ‘접근성 강화 및 취약계층 지원 확대’, ‘교육 성과 평가 및 환류체계 구축’, ‘맞춤형 교육 확대 및 질적 고도화’, ‘네트워크 및 협력체계 강화’라는 4개의 정책 아젠다를 설정하였다. 이를 위해 역세권 학습 공간 활용, 온·오프라인 혼합형 교육, 평생교육바우처 활성화, 디지털 학습 지원 등 접근성을 높이고, 강사 평가 제도 도입과 성과 관리 체계 구축으로 교육 효과성을 강화해야 한다. 또한 생애경력별 맞춤형 프로그램과 지역 자원 연계 협력으로 수요 중심의 질 높은 교육을 제공하는 것이 필요하다.

토픽 모델링을 통한 평생교육정책 방향

토픽 모델링 분석 결과 '디지털', '직업능력', '맞춤형' 교육 키워드 도출

토픽 모델링⁴⁾ 기법을 활용하여 서울시 평생교육정책 공급 및 수요 패널조사에 응답한 70명의 정성 텍스트 데이터를 분석하고, 세부 토픽을 도출함. 패널조사 정성 데이터에서 정제된 k개의 명사에 대하여 토픽 간 주성분 분석을 실시하여 이를 그래프로 시각화하고, 토픽 내 등장 빈도가 높은 상위 키워드를 고려하여 최종적으로 잠재 토픽 영역을 도출함. 또한 응집도 지수와 해석의 적합성을 동시에 고려하여 최종 토픽 수를 9개로 선정하였음.

구분	토픽명	주요 단어	구성 비율(%)
Topic1	디지털 전환에 대응하는 프로그램 제공	디지털, 강화, 기술, 정보, 온라인	16.5
Topic2	직업능력의 지속적 향상을 위한 프로그램 지원	직업, 지원, 능력, 경제, 취업, 소득	13.5
Topic3	우선순위에 근거한 평생교육정책 실행	정책, 영역, 우선, 순위, 실행	12.0
Topic4	세대 및 연령별 수요를 반영하는 사업 운영	연령, 수요, 세대, 구조, 노년기	11.5
Topic5	자치구별 지역적 특성을 반영하는 정책 추진	사업, 자치구, 지역, 단체, 기초, 광역	10.5
Topic6	강사 전문성 및 물리적 접근성 제고	학습, 학습자, 기관, 강사, 환경, 공간	9.3
Topic7	강의 진행 및 수강 신청 편의성 향상	수업, 강의, 수강, 시간, 신청	9.1
Topic8	시민경험과 공동체 활동을 위한 프로그램 운영	시민, 경험, 모두, 운영, 센터, 공동체	9.0
Topic9	효율적인 정책 및 사업추진을 위한 운영체제 개편	지자체, 기획, 예산, 시설, 인력, 부서	8.6

디지털 전환을 대비하는 프로그램 제공이 16.5%로 가장 높은 비중을 차지하며, 직업능력 교육프로그램 지원, 정책 공급 우선순위 기반 평생교육정책, 세대와 연령 및 자치구 특성을 반영한 사업 추진 등이 그 다음 비중을 차지함. 이는 디지털 시대 대응 강화와 직업 역량 강화 중심 교육이 가장 중요한 과제로 인식되고 있으며, 다양한 특성에 따른 요구를 반영한 맞춤형 사업 추진을 중요하게 생각하고 있다는 것을 의미함.

4) 토픽 모델링(topic modeling)이란 텍스트 집합 속에 등장하는 특정 단어를 비슷한 단어끼리 연결하는 비지도 학습 (unsupervised learning) 알고리즘으로, 문헌 내 숨겨진 주제(topic)를 찾아내기 위한 분석 방법을 의미함. 텍스트 집합의 추상적인 주제를 발견하기 위한 통계적 모델 중 하나로, 문헌 내 숨겨진 의미 구조를 발견하기 위해 사용되는 텍스트 마이닝(text mining) 기법 중 하나임.

서울시 평생교육정책 추진과제 및 실행방안



서울시 평생교육정책 공급 및 수요 분석 결과를 종합하면 ‘평생교육 접근성 강화 및 취약계층 교육지원 확대’, ‘교육 성과 평가 및 환류체계 구축’, ‘맞춤형 교육 확대 및 프로그램 질적 고도화’, ‘평생교육 네트워크 구축 및 협력체계 강화’의 4가지 정책 영역과 연결될 수 있음.

평생교육 접근성 강화 및 취약계층 교육지원 확대

평생교육 접근성 강화 및 취약계층 교육지원 확대를 위해 청년층, 직장인 맞춤형 프로그램 제공, 역세권 학습 공간 제공 및 유휴 공간 활용, 온라인 및 온·오프라인 혼합형 교육 확대, 광역 차원의 온라인 통합 플랫폼 구축, 평생교육바우처 제도 활성화, 장애인 평생교육 강사 및 코디네이터 양성, 디지털학습기기 및 보조공학기기 대여, 찾아가는 맞춤형 평생교육 프로그램 제공이 필요함.

교육 성과 평가 및 환류체계 구축

평생교육 성과 평가 및 환류체계 구축을 위해 평생교육 강사 발굴 및 양성, 강사 평가 제도 도입, 평생교육 성과 평가 지표 표준화, 평생교육 성과 관리 체계 구축, 우수사례 및 성과 공유의 장 마련이 필요함.

맞춤형 교육 확대 및 프로그램 질적 고도화

수요자 맞춤형 교육 확대 및 프로그램 질적 고도화를 위해 맞춤형 평생교육 프로그램 개발, 생애경력별 맞춤형 평생직업 역량 교육, 수준별 맞춤형 디지털 교육, 현장·사회적 수요·학습자 수요 중심 교육과정을 개발해야 함.

평생교육 네트워크 구축 및 협력체계 활성화

평생교육 네트워크 구축 및 협력체계 강화를 위해 평생교육 네트워크 협의회 활성화, 지역사회 자원 연계체계 구축, 기업·대학 연계 프로젝트 및 사업 추진이 필요함.



정책 공급 모니터링과 수요 파악을 통해 지속가능하고 실효성 있는 정책 추진

서울시 평생교육정책에 대한 인지도와 중요도 조사 결과, 시민들은 대부분의 정책을 중요하게 인식하면서도 인지도는 상대적으로 낮은 것으로 나타났다. 특히 ‘취약계층 교육지원 확대’, ‘진입장벽 해소 지원’, ‘평생직업 역량 및 일자리 지원’ 정책에 대한 중요도와 인지도와의 격차가 커 평생교육정책 개선과 함께 홍보와 접근성 개선이 요구된다. 시민들의 참여 경험에 따라 인지도와 중요도가 상승하는 경향이 있었으며, 고령층과 여성의 인지도 및 중요도가 상대적으로 높게 나타났다.

서울시민들은 개인 건강 및 성장, 직업능력 개발, 디지털 역량 및 시민성 강화, 노년기 학습에 대한 평생교육정책 요구가 높았으며, 정책 수단으로는 사회 수요를 반영한 맞춤형 프로그램 개발, 평생교육 바우처와 같은 경제적 지원, 평생교육 기관 및 시설 확충을 선호했다. 이 외에도 강사 전문성 강화, 평생교육 정보 제공 확대 등도 주요 요구로 나타났다.

서울시 평생교육정책의 추진 방향은 접근성 강화 및 취약계층 교육지원 확대, 교육 성과 평가 및 환류체계 구축, 맞춤형 교육 확대 및 프로그램의 질적 고도화, 평생교육 네트워크 구축 및 협력체계 강화 등으로 정리된다. 이를 위해 온·오프라인 혼합형 교육 확대, 역세권 학습 공간 활용, 평생교육바우처 활성화, 맞춤형 교육 프로그램 개발, 강사 평가제도 도입 및 성과관리 체계 구축, 지역사회 자원 연계체계 강화와 같은 구체적인 실행 방안이 필요하다.

FOCUS

데이터 기반 정책 수립 방식은 정책의 효과성을 높이고
자원의 낭비를 줄이는 데 중요하다.

지속적이고 일관성 있는 데이터 축적을 통해 평생교육정책의 성과를 파악하여,
증거 기반의 서울시 평생교육정책 추진 체계가 구축되어야 한다.

앞으로 서울시평생교육진흥원은 실효성 있는 서울시 평생교육 정책 추진을 위해
지속적으로 정책 효과와 수요를 분석하고 의미있는 정책 방향을 제시하도록
노력할 것이다.



서울평생학습 이슈포커스 소개

서울평생학습 이슈포커스는 주목할만한 평생학습 이슈를 선정하여 WHERE, WHO, WHAT, HOW, WHY 5가지 카테고리로, 평생학습이 우리 주변 어디서 이뤄지고 있는지 현황과 현황을 보여주고, 앞으로 누구를 위해, 무엇을, 어떻게, 왜 해야 하는지 나아가야 할 방향과 미래를 제안합니다.

※위 자료는 〈서울시 평생교육정책 공급 및 수요 분석 연구(이윤수 외, 2024)〉 자료를 토대로 작성된 것입니다.

집필 : 이윤수(한양대학교)

기획/편집 : 이은주, 정미란(서울시평생교육진흥원 정책팀)

참고문헌

- 교육부(2022). 제5차 평생교육진흥 기본계획('23년~'27년).
- 길혜지, 정부만, 남팔근, 황정미, 허준, 이상훈, 김신애(2020). 전 국민 디지털역량강화 교육을 위한 역량별·수준별 교육과정 개발. 한국지능정보사회진흥원.
- 김순양(2019). 공공서비스 공급과 바우처(voucher) 사업: 사회서비스 바우처의 성공요건 분석. 행정논총, 57(4), 31-69.
- 김은석, 서현주, 이호남, 조아름, 박은규, 문한나(2020). 생애 경력개발 실태 및 지원 방안. 한국교육정보원.
- 김지예, 이지영, 양선영, 김혜경(2023). 디지털 기반의 생애주기별 건강관리서비스의 핵심 영역. 보건교육건강증진학회지, 40(4), 33-43.
- 박성호, 김진희, 전주성(2015). 평생학습 개인실태조사의 문제점 분석과 개선방향 탐색. 평생학습사회, 11(2), 81-107.
- 박소연, 김서용, 유기웅, 길혜지, 정홍인(2023). 서울시 평생교육정책 공급 및 수요조사 지표개발 연구. (SLEI-2023-A-006). 서울시평생교육진흥원.
- 방정은, 서희정(2015). 평생교육담당자를 위한 프로그램 평가준거 개발. 평생학습사회, 11(3), 167-194.
- 변종임, 서영아(2021). 저소득층 성인의 평생교육바우처를 이용한 평생교육 참여경험 분석. 평생학습사회, 17(3), 241-265.
- 서울특별시 평생교육국(2023). 2023년 서울특별시 평생교육진흥시행계획.
- 서울특별시 평생교육국(2024). 2024년 서울특별시 평생교육진흥시행계획.
- 송지훈, 이윤수, 유명현(2022). 디지털 시대 경기도 평생교육 발전방안 연구. (71-6410073-000237-01). 경기도의회.
- 조순옥, 홍준희(2019). 취약계층 대상 평생교육 바우처 프로그램의 사회적 포용 관점에서의 성과 탐색. 평생교육·HRD연구, 15(4), 81-104.
- 최성은, 최석준(2007). 바우처제도의 효과제고를 위한 평가방안. (연구보고서 2007-22-6). 한국보건사회연구원.



서울특별시평생교육진흥원
SEOUL LIFELONG EDUCATION INSTITUTE