

서남권 서울시민대학 공간활용방안 연구

삼김압
Life Long Learn



서울특별시평생교육진흥원
SEOUL LIFELONG EDUCATION INSTITUTE

※ 본 보고서의 내용은 연구진의 의견이며, 서울특별시 평생교육진흥원의 공식적인 견해와는 다를 수 있습니다.

제 출 문

서울특별시평생교육진흥원장 귀하

본 보고서를 “서남권 서울시민대학 공간활용방안 연구”의
최종보고서로 제출합니다.

2022년 10월

연 구 기 간 : 2022년 7월 12일 ~ 10월 11일

연 구 기 관 : (주)리마크프레스

연구책임자 : 이 재 준

연 구 원 : 손 여 름

김 현 정

안 정 민 (위촉)

연구보조원 : 이 주 희

연 구 협 력 : 서울시평생교육진흥원 정책팀장 김혜영

서울시평생교육진흥원 정책팀 하동진

목 차

I. 연구개요	001
II. 조사 및 분석	002
III. 기본 구상	052
IV. 교육계획	060
V. 공간계획	081
VI. 타당성 검토	105
VII. 결론 및 제언	139
참고문헌	147

I. 연구개요

1. 연구 배경

- 서남권 서울시민대학 부지에 대한 구체적인 공간 활용 방안 마련
- 코로나 이후 평생교육의 새로운 전환점 필요에 따른 실험 방안 마련

2. 연구 목적

- 효율적인 건축계획 및 공간계획 추진의 기초자료 제공
- 전략적인 운영계획을 위한 규모 타당성 자료 제공

3. 연구 범위

- 서남권 서울시민대학 기본방향 설정 및 운영계획
- 서남권 서울시민대학의 콘텐츠 및 프로그램 기획
- 차별화를 위한 사용자 규모 및 시설 규모 타당성 검토

4. 연구 방법

- 서남권 서울시민대학 기본방향 설정 및 운영계획
 - 국내 평생교육, 서울시민대학 관련 법률 및 정책 기본계획 조사
 - 서울시 평생교육 환경 및 공급현황 조사
 - 동남권 서울시민대학 운영 현황 조사
 - 국내 교육 사례 및 해외 평생교육·미래학교 사례 조사
- 서남권 서울시민 대학의 콘텐츠 및 프로그램 기획
 - 국내외 관련 사례 및 심층 연구 기반
- 시설 및 규모 타당성 검토
 - 국내 관련 사례 조사

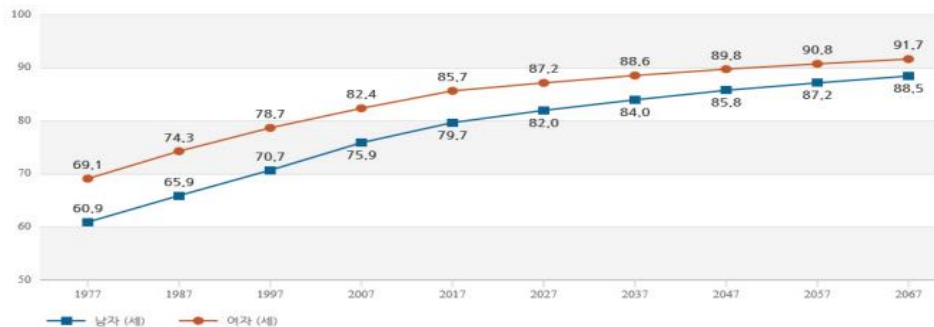
II. 조사 및 분석

제1절. 현황 조사

1. 서울시 평생교육 환경 분석

1) 서울시 사회환경

- 기대수명 증가, 저출산과 고령화로 인해 인구구조 변화가 이루어지고 있음. 이에 따라 **인구구조 변화에 맞는 교육자원 재구조화와 생애주기에 대한 재설계의 필요성**이 증대됨.
 - 기대수명의 증가와 저출산, 고령화 현상으로 인해 20대 이하 인구의 급격한 감소와 역량이 취약한 인구의 비중 증가가 예상됨. 따라서 기존 학령기 학생들의 보편화된 고학력 현상에만 안주해서는 안되며, 베이비부머의 은퇴로 인한 노동시장의 청년층 수요 증가, 성인역량 감소에 선제적으로 대응할 수 있는 방안 마련이 시급함.
 - 또한, 과거 세대와는 다른 생애주기에 대한 이해를 바탕으로, 길어진 생애를 어떻게 구성할 것인가에 대한 고민이 필요함. 인구구조 변화에 대한 이해와 생애주기의 재설계를 바탕으로 기존의 자원을 어떻게 활용하여 평생교육을 설계할 것인지에 대한 논의가 필요함.



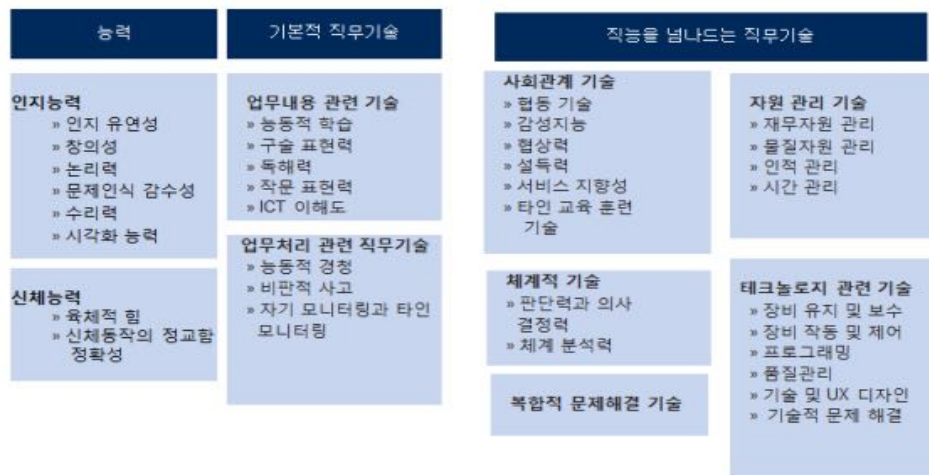
[그림 II-1] 한국인의 기대수명

출처:통계청 보도자료(2019.03.28.), 장래인구특별추계: 2017~2067년.

- 4차 산업혁명, 코로나19의 영향으로 빅데이터, 인공지능 등 새로운 산업영역이 증가하고, 디지털 전환(Digital Transformation) 사회로의 변화가 가속화되고 있음. **디지털 전환 사회는 새로운 역량을 요구함**. 또한, 기존 일자리 감소, 늘어난 기대수명, 생애주기의 변화로 인해 **경력전환이 빠르게 일어날 것**으로 예상됨.
 - 디지털 전환 사회는 일하는데 필요한 능력과 일하는 방식을 변화시킬 것임. 디지털 전환 사회에서 요구되는 능력은 능력(인지능력, 신체능력), 기본적 직무기술(업

무내용 관련기술, 업무처리 관련 직무기술), 직능을 넘나드는 직무기술(사회관계 기술, 체계적 기술, 복합적 문제해결 기술, 자원 관리 기술, 테크놀로지 관련 기술)로 구분됨(김종선 외, 2016)(그림2 참조).

- 디지털 전환 사회로의 진입에 따라 지식의 유효기간이 짧아지고 있음. 따라서 디지털 혁명 또는 4차 산업의 기술발전을 따라갈 수 있는 교육을 반영해야 하며, 변화하는 사회에서 요구되는 역량을 시민들이 갖출 수 있도록 해야 함. 또한, 이러한 교육이 경력전환과 경력진입으로 이어질 수 있도록 하는 지원이 필수적임.



[그림 II -2] 제4차 산업혁명에서 필요한 직무기술

출처:김종선 외. (2016).

- 서울은 소득 및 자산, 건강, 사회참여 등의 측면에서 지역별, 집단별 격차가 점점 벌어지고 있으며, 시민들은 이러한 격차를 불평등으로 인식하고 있음. 이는 서울 시민의 삶의 만족도를 낮춤. 따라서 평생교육은 이러한 격차와 불평등을 해소하고, 사회적 연결을 가능하게 하는 방안을 마련할 필요가 있음.
- 서울시민의 삶의 만족도는 삶의 격차 및 불평등 측면에서 높지 않음. 삶의 다양한 영역에서 점차 격차가 심화되는 문제와 관련해서, 그 간극을 약화하고, 사회적 갈등을 줄이며, 집단 간 연결을 가능하게 하는 보다 나은 시민의 삶을 위한 평생교육이 중요해짐.
- 코로나 19로 인해 일상을 잠시 멈추고 우리가 살아오던 삶의 방식을 성찰해 볼 기회를 갖게 되었으며, 실제 삶의 모습과 기준이 변화하고 있음. 이러한 삶의 고민과 변화 속에서 평생교육이 코로나 19 이후의 새로운 삶의 표준(new normal)을 만들어 가는 데 사회적 책임이 있음.
- 코로나 19는 우리의 가치관, 삶의 의미, 삶의 방향성에 대해 생각해볼 기회를 주었음. 따라서 코로나19는 위기이자 새로운 질서를 만들 기회를 제공함. 그러나 새로운 삶의 표준은 시민들의 주체적 역량 강화를 위한 체계적이고 장기적인 계획과 치열한 고민과 성찰이 전제될 때 가능함. 또한, 평생교육은 사회 구성원들

이 새로운 삶의 표준에 대한 질문에 응답해 나갈 수 있도록 체계적으로 숙고하고 논의할 수 있는 장을 마련해야 함.

- 코로나 19 방역으로 인해 생활공동체로서의 학교기능이 사라짐에 따라 교육 불평등, 디지털리터러시, 시민교육, 사회적 연결의 중요성이 더욱 대두되고 있으며, 지역사회교육의 중심지이자 학교 지원망으로서 평생교육의 역할 회복 및 강화에 대한 교육수요자와 지역사회 주민들의 요구가 높아짐.

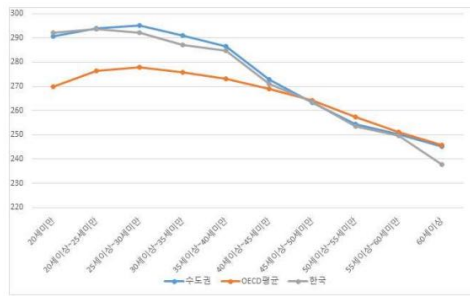
○ 서울은 다양한 배경을 지닌 사람들이 모여 사는 도시임. 더불어 살아가는 삶에 대한 학습이 요구되는 환경임에도 불구하고, 갈수록 원자화되고 있는 현실임. 따라서 평생교육은 **다른 이들과 더불어 살아가는 삶에 대한 학습을** 제공할 필요가 있음.

- 서울의 다문화 가구 수는 가파르게 증가하고 있으며, 더불어 살아가는 방식에 대한 서울시민의 필요성과 요구가 증대될 것으로 예상됨. 그러나 코로나19 이후 원자화와 핵가족화가 더욱 심화되어 가는 환경 속에서 시민들의 성숙한 시민의식 함양 및 타인과 더불어 살아가는 방식에 대한 체계적인 학습지원이 필요하며, 이러한 맥락에서 평생교육이 보다 중요해짐.

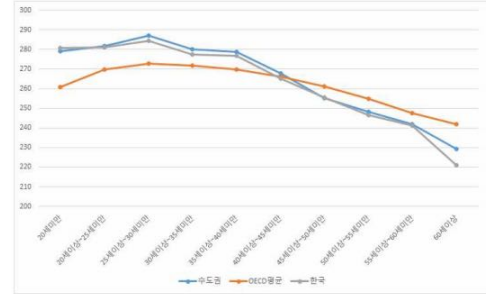
2) 수도권 성인역량의 급감

○ OECD 국가들과 비교하여, 한국 성인의 학력 수준은 높으나, **실생활에서의 성인역량은 심각한 수준으로 낮음**. 특히, **수도권 성인의 역량감소 정도가 OECD 평균에 비해 높으며, 장·노년의 역량은 OECD 평균 이하 수준을 보임**.

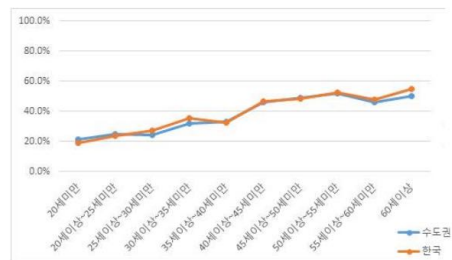
- OECD는 국제성인역량조사(PIAAC)를 통해 문해력, 수리력, 컴퓨터 기반 문제해결력 역량을 조사함. 이 영역은 사회환경과 직업생활에서 필요한 핵심적 역량임. 문해력은 문서화 된 글을 이해, 평가, 활용 및 글로써 소통할 수 있는 능력임. 수리력은 성인 생활의 다양한 상황에서 수학적 요구에 적극적으로 반응하고, 이를 관리하기 위해 수학적 정보 및 아이디어에 접근하고 활용, 해석, 의사소통할 수 있는 능력임. 컴퓨터 기반 문제해결력은 정보 획득과 평가, 타인과의 의사소통 및 실제 과정 수행을 위한 디지털 기술, 커뮤니케이션 도구 및 네트워크 활용능력임.
- 연령 증가에 따른 성인역량 감소 현상은 일반적으로 나타남. 그러나, 한국 성인의 경우 연령대별 역량감소의 정도가 다른 OECD 국가에 비해 크며, 수도권 성인역량의 경우도 같은 양상을 보이고 있음(서울시, 2021).
- 특히 문해력과 수리력 각각에서 OECD 역량 평균보다 낮은 수도권 성인의 비중이 45세 이상~50세 미만에서는 48.6%, 53.9% 50세 이상~55세 미만에서는 52.7%, 56.5%, 55세이상~60세미만에서는 47.5%, 55.7% 60세 이상에서는 55.0%, 66.0%임.



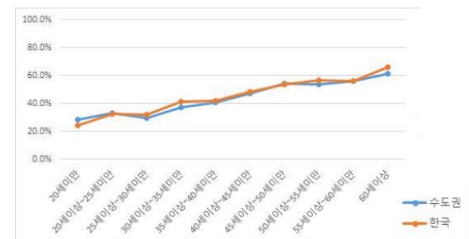
[그림 II-3] 수도권 성인의 연령대별 문해력



[그림 II-4] 수도권 성인의 연령대별 수리력



[그림 II-5] 연령대별 문해력 평균 이하 수도권 성인 비중



[그림 II-6] 연령대별 수리력 평균 이하 수도권 성인 비중

출처: 서울시 (2021). 서울시 평생교육 2030 기본계획 수립 연구.

○ 수도권 성인역량의 감소는 장년기에 갑자기 이루어지는 것이 아니라 **청년기부터 역량의 감소가 급격하게 이루어짐**. 따라서, 수도권 성인역량 감소에 대응하기 위해 **청년기부터 시작되는 성인학습에 대한 공적지원과 평생교육의 궁극적인 학습성과 (Outcome)에 주목할 필요성이 대두됨**.

- 수도권 성인의 역량은 30대 초기부터 이미 감소가 시작되어, 특히 30대 중반부터 역량이 급감함. 문해력과 수리력 모두 공통적으로 약 35세를 기점으로 감소세가 급격해지며, 역량이 감소하는 정도는 OECD 감소세와 비교하여 큰 편임(서울시, 2021).
- 중년과 노년뿐 아니라, 청년들 가운데 OECD 역량 평균보다 낮은 수도권 성인의 비중이 문해력과 수리력 각각에 대해 ‘20세 이상~25세 미만’이 24.5%, 33.2%, ‘30세 이상~35세 미만’이 31.6%, 37.2%, ‘35세 이상~40세 미만’이 40.5%임(서울시, 2021). 수리력이 낮은 비중이 더 큰 것으로 나타남. 따라서 평생교육에 대한 지원은 중장년기에 역량이 이미 급감한 이후부터가 아니라 감소가 시작되는 청년기부터 지속적으로 이뤄져야 함.
- 또한, 평생교육의 성과를 평가할 때, 학습 참여자 수, 참여율, 프로그램 수 등 단기적 산출물(Output)만이 아니라 보다 궁극적인 성과(Outcome)를 주목해야 함. 개인 차원에서는 구체적인 역량 향상이 궁극적 성과일 것이며, 사회적 차원에서는 교육을 통해 ‘더 나은 삶과 사회’를 구성하는 것이 궁극적 성과일 것임.



[그림 II -7] 최근 사회적으로도 대두되고

있는 청년세대의 문해력 문제

출처:문화일보(생활). 2022년 8월 20일자 기사.

https://n.news.naver.com/article/021/0002528518?cde=news_my

2. 서울시 평생교육 공급 현황

1) 평생교육 기관 공급

○ 2012년 이후, 서울시 평생교육기관 수는 매년 꾸준히 증가하여 양적 성장을 이루어 왔음. 평생교육법상 기관과 평생교육법외 기관이 모두 꾸준히 증가하여 두 기관이 전체에서 비슷한 비중을 차지하고 있음.

- 2018년 기준, 서울시 평생교육기관은 총 2,694개이며, 그 중 평생교육법상기관은 1,639개, 평생교육법외 기관은 1,055개임. 2018년 평생교육법상기관은 2012년 대비 285개, 평생교육법외기관은 162개 증가함. 2017년 대비 2018년 평생교육기관 수가 감소한 것으로 보이나, 이는 평생교육법외기관 조사에서 작은도서관과 지역 아동센터가 제외되었기 때문임.

- 평생교육법상기관은 2012년 1,354개에서 지속적으로 증가하여 2018년 1,639개에 달함. 평생교육법상기관 중 특히 평생학습관(2012년 49개→2018년 73개)과 언론기관 부설기관(2012년 123개→2018년 283개)이 크게 증가함. 2018년 기준, 평생교육법상기관은 원격형태(797개), 지식·인력개발형태(301개), 언론기관부설(283개), 시민사회단체부설(118개), 대학(원)부설(82개), 평생학습관(73개), 사업장부설(72개), 유·초·중등학교 부설(3개) 순으로 많았음.

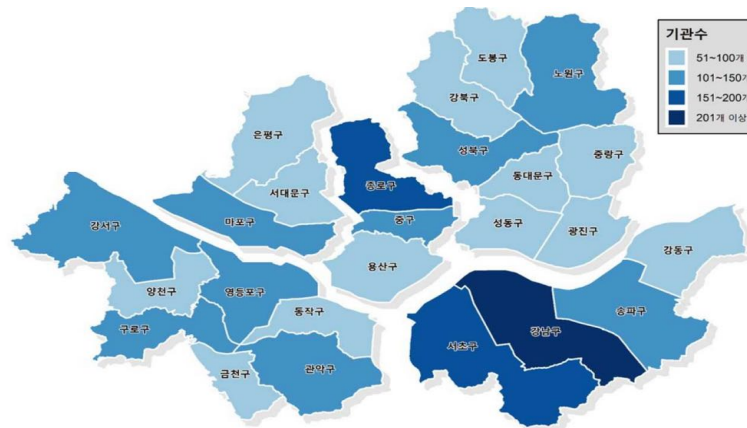
- 평생교육법외기관도 2012년 893개에서 지속적으로 증가하여 2018년 1,055개에 달해 서울시 평생교육기관의 상당 부분을 차지함. 2018년 기준, 평생교육법외기관은 동자치회관(392개), 복지관(160개), 도서관(126개), 문화예술체육시설(115개), 기타시설(98개), 청소년시설(62개), 직업훈련시설(50개), 여성관련시설(30개), 가족관련시설(22개) 순으로 많았음.



[그림 II-8] 기관유형별 평생교육기관 수
출처: 서울시. (2021). 서울시 평생교육 2030 기본계획 수립 연구.

○ 평생교육 기관의 양적 증가에도 불구하고, **권역 및 자치구별 평생교육기관 수의 격차가 존재함.**

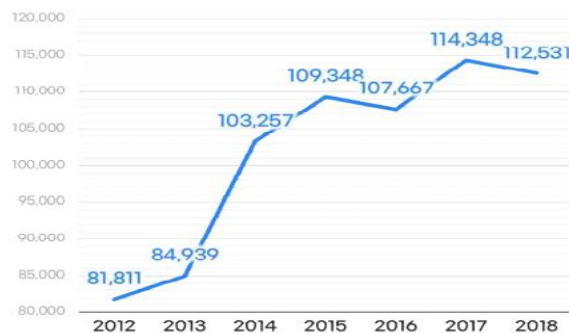
- 서울시 권역별 평생교육기관 수의 격차가 큼. 2018년 기준, 서남권 811개, 동남권 718개, 동북권 613개, 도심권 312개, 서북권 240개로 서남권과 동남권에 과반이 집중되어 있음.
- 서울시 자치구별 평생교육기관 수의 격차가 존재함. 2018년 기준, 강남구(291개), 서초구(213개), 영등포구(182개)가 가장 많았으며, 뒤이어 종로구(160개), 구로구(135개), 관악구(132개), 송파구(130개), 마포구(123개), 노원구(105개), 강서구(102개), 중구(101개), 동대문구(97개), 금천구(94개), 동작구(92개), 강동구(84개), 도봉구(81개), 성동구(79개), 광진구(76개), 양천구(74개), 성북구(68개), 서대문구(67개), 강북구(54개), 중랑구(53개), 용산구(51개), 은평구(50개) 순으로 많았음. 강남구와 은평구의 평생교육기관 수 차이가 241개로 자치구별 기관 수의 격차가 존재함.
- 2020년 기준 서울시 평생교육기관 공급 상위 3개 자치구는 강남구, 종로구, 서초구였으며, 하위 3개 자치구는 금천구, 중랑구, 강동구임. 기관 공급이 가장 많은 강남구와 가장 적은 금천구의 평생교육기관 공급 격차는 약 4배 정도로 크게 나타남(그림 9 참조).



[그림 II-9] 지역별 평생교육 기관 공급
출처: 서울시. (2021). 서울시 평생교육 2030 기본계획 수립 연구.

2) 평생교육 프로그램 공급

- 2012년 이래, 평생교육기관 수의 증가뿐 아니라 **평생교육 프로그램의 수 역시 지속적으로 증가해왔음.**
 - 2012년 이후, 평생교육 프로그램은 꾸준히 증가하는 경향성을 보임. 평생교육 프로그램 총 개수는 2012년 81,811개에서 2018년 112,531개로 증가함. 이는 2012년 대비 30,720개의 프로그램이 증가한 것임.



[그림 II-10] 평생교육 프로그램 증가 추이(2012-2018년)
출처: 서울시 (2021). 서울시 평생교육 2030 기본계획 수립 연구.

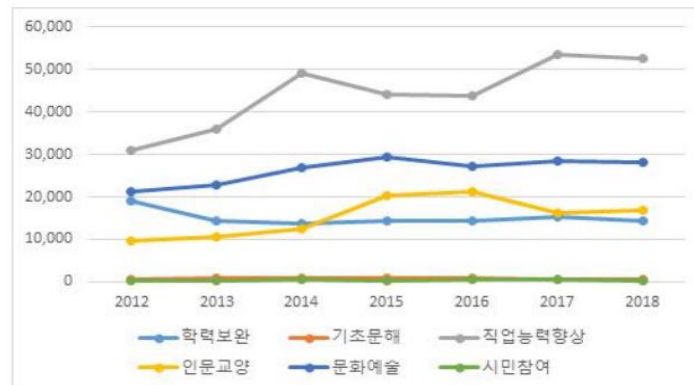
- 평생교육 프로그램의 양적 증가에도 불구하고, **권역 및 자치구별 평생교육 프로그램 공급 격차가 존재함.**
 - 평생교육기관 실태조사의 프로그램 현황자료 중 원격기관 제공 프로그램 및 온라인 프로그램을 제외하면, 서울시 전체에서 오프라인으로 55,244개의 프로그램이 공급됨. 권역별 프로그램 공급 격차가 존재하는데, 동남권 프로그램 공급이

가장 많고, 도심권은 상대적으로 적음.

- 자치구 간 프로그램 공급 격차는 크게 나타나는데, 강북구(648개), 금천구(925개)의 경우, 타 자치구에 비해 낮은 공급양상을 보이며, 강남구(4,312개)와 강북구(648개)는 약 7배의 격차가 나타남.

○ 전체 프로그램의 양적 증가는 이루었으나, 내용적 측면에서 보면 **문화영역 프로그램 위주의 교육이 주를 이루고 있어 주제영역별 평생교육 프로그램의 공급이 불균형함.**

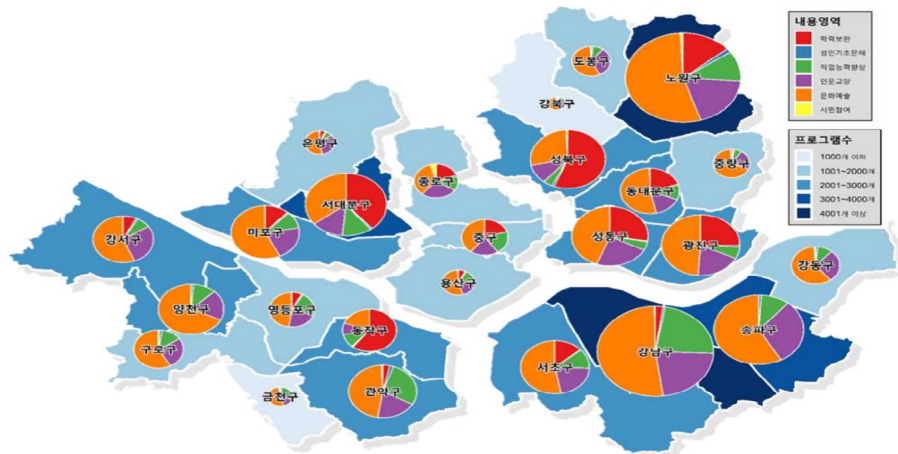
- 2018년 기준, 서울시 평생교육 프로그램을 주제별로 살펴보면, 직업능력향상 프로그램이 46.6%로 가장 큰 비중을 차지함. 그 다음으로 문화예술스포츠 24.9%, 인문교양 14.9%, 학력보완 12.9%, 성인기초/문자해독 0.5%, 시민참여 0.2% 순임.
- 주제별 프로그램 수의 변화를 살펴보면 2012년 대비 2018년 평생교육 프로그램 중 직업능력향상(21,667개), 인문교양(6,980개), 문화예술(6,897개) 주제영역 프로그램이 증가함. 반면, 학력보완(4,697개), 기초문해(112개), 시민참여(15개) 주제영역 프로그램은 감소함. 특히 공공성이 있는 시민참여 프로그램과 성인기초/문자해독 프로그램 수가 상당히 적은 가운데 매년 감소하는 경향을 보임.



[그림 II-11] 2012년~2018년 서울시 평생교육기관 주제별 프로그램 수 변화 추이

출처:서울시. (2021). 서울시 평생교육 2030 기본계획 수립 연구.

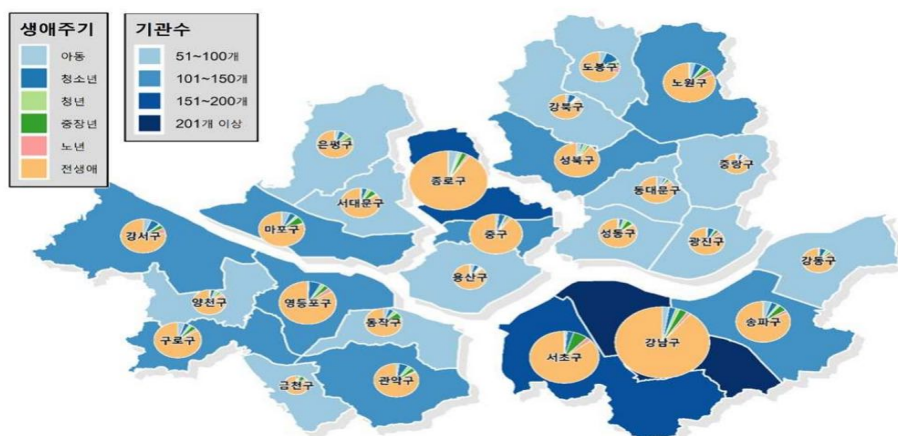
- 서울시 전체에서는 문화예술영역 프로그램이 27,463개(497%)로 가장 많으며, 자치구별로도 3개구(동작구, 서대문구, 성북구) 외에 나머지 구에서는 문화예술영역 프로그램이 가장 높은 비중을 차지함(그림12 참조).
- 문화예술프로그램 다음으로는 인문교양(11,630개), 학력보완(8,408개), 직업능력향상(6,970개), 성인기초문해(547개), 시민참여(226개) 순으로 나타나며, 성인기초문해교육과 시민참여교육은 특히나 적은 비중을 차지함.



[그림 II-12] 자치구별 주제영역별 평생교육 프로그램 분포
출처: 서울시.(2021). 서울시 평생교육 2030 기본계획 수립 연구.

○ 서울시 평생교육 프로그램은 특정 생애주기에 초점을 두기보다 **전생애를 대상으로 하는 프로그램이 중심**을 이루어 **생애를 고려한 기관이 상대적으로 적음**. 전 생애를 제외하고 특정 생애주기를 대상으로 하는 평생교육 기관은 청소년 대상 기관이 가장 많고, **청년·중년 특화 기관이 가장 적음**. 이는 **청년과 중년만을 위한 전문화 및 특성화된 프로그램이 미흡함**을 의미함.

- 특정 생애주기별로 평생교육기관을 살펴보면, 전생애 대상 기관이 주를 이룸. 전생애를 제외한 특정 생애주기를 대상으로 하는 평생교육기관 분포는 청소년 대상 기관 비율이 가장 높고, 청년 특화 기관이 가장 낮음(그림13 참조).
- 특정 생애주기를 대상으로 하는 경우, 다른 기관과의 연계성을 가지면서 전생애적으로 통합적인 평생교육을 지원할 수 있어야 함.



[그림 II-13] 자치구별 생애주기별 평생교육 프로그램 분포
출처: 서울시. (2021). 서울시 평생교육 2030 기본계획 수립 연구.

3. 동남권 서울시민대학 현황

- 시민이 더 나은 삶을 꿈꾸고 지속가능한 미래를 준비할 수 있도록 다양한 미래 역량 프로그램을 제공하는 평생학습 공간임.
- 서울 강동구에 위치하며, ‘시민 스스로 미래를 설계하는 곳, 더 나은 우리로 살아가는 곳, 지혜와 지식이 쌓이는 곳’을 표방함.



[그림 II-14] 동남권 서울시민대학 전경



[그림 II-15] 동남권 서울시민대학 공간

출처:서울특별시평생교육진흥원(2022. 08.). 서울시민대학 동남권 캠퍼스 소개

□ 교육과정

- 서울시민대학 동남권 캠퍼스는 ‘시민대학 교육과정’, ‘시민이 만드는 시민지혜옴 과정’, ‘미래리더십 교육과정’3개 과정을 운영하고 있음.
- 시민대학 교육과정
 - 정규교육과정
 - 서울시민의 인문학적 성찰과 성숙한 시민의식 함양을 위해 시민적 요구, 시대적 필요성 등을 모두 반영한 인문학, 시민학, 서울학, 사회경제학, 문화예술학을 운영함.
 - 특화교육과정
 - 미래시민으로 트렌드 통찰력과 디지털 기술 역량을 향상하는 ‘미래학(시민 스스로 미래를 설계하고 주도하는 역량을 키워 나갈 수 있는 미래교육과정)’, 일상 속 환경을 주제로 녹색생활습관을 키워나가는 ‘생활환경학(일상을 감싸는 모든 환경주제를 배우며, 학습자 중심의 탐구 및 체험강좌)’을 운영함.

- 네트워크형 디지털 역량교육: 디지털 역량교육 서울사업단과 연계하여 서울 시민들의 디지털 리터러시 향상 및 다양한 디지털 학습환경 제공을 위해 디지털 기초·생활·심화·특별과정 프로그램을 운영

초보자를 위한 디지털 기기 사용 교육	
컴퓨터와 스마트폰의 기본 조작 방법부터 실생활에서 많이 사용되는 문서작성, 키오스크 사용, SNS 등을 실습으로 학습하는 과정	
중급자를 위한 디지털 생활 교육	
네이버판타, 발표 자료 및 영상 제작, 온라인 쇼핑을 상습 등 디지털을 활용하여 직무역량을 강화할 수 있는 과정	
다양하고 심화된 디지털 교육	
블록코딩, 파이썬, 앱개발, 3D 프린팅 실습, VR 체험 등 보다 다양하고 심화된 디지털 기술을 체험하는 과정	
디지털 특강	
디지털 시대에 맞춰 우리가 알아야 할 디지털 트렌드 및 디지털 시민윤리 등을 학습하는 과정	

유형	과정명(핵심)
디지털 기초	· 스마트폰 완전 정복, 왕초보 컴퓨터 배우기 · SNS 제대로 배우기, 디지털 금융사기 예방법 · 스마트폰 학습 도우미, 디지털 학습 준비하기
디지털 생활	· 내 손안의 비서, 온라인 쇼핑을 장악스쿨, 한눈에 들어오는 발표 자료 · 한 번에 끝내는 데이터 관리, 디지털로 일하기(공유 드라이브/문서 활용) · 박슬러와 함께하는 디자인 여행, 나도 유튜브 크리에이터
디지털 심화	· 블록 코딩, 파이썬 시작하기, 노코드로 나만의 앱 만들기 · 3D 프린팅 기초와 실습, 내가 만드는 인공지능 · 내가 만드는 메타버스, 신나는 AR/VR 세상
디지털 특별	· 온라인 특강 및 워크숍, 디지털 신기술 체험

[그림 II-17] 디지털기기 사용수준 및 관심분야에 따른 네트워크형 디지털 역량교육 과정

[그림 II-16] 디지털기기 활용능력에

따른 학습자 수준별 실습 강화

출처:서울특별시평생교육진흥원(2022. 08.). 서울시민대학 동남권 캠퍼스 소개

○ 시민지혜오름 과정

- 시민이 만드는, 시민이 스스로에게 집중하는, 시민과 리더가 함께하는, 시민과 시민이 같이하는, 모두 함께 결과물을 창조하는 시민참여 활동임. 시민 N잡러, 시민지혜오름, 시민갤러리로 구성됨.
- 시민 N잡러
 - 시민이 가진 다양한 재능이 직업 생활로 연결될 수 있도록 시민 N잡러의 성장을 지원함.
 - 글, 그림, 영상의 주제를 가지고 멘토와 함께 커뮤니티 모임을 통해 참여자 간 배움과 경험을 나누고 실제 사이드 프로젝트를 실시함.

함께하는 사이드프로젝트 '플랜B 커뮤니티'	
각자가 가진 재능을 바탕으로 삶의 새로운 가능성을 탐색해 볼 수 있도록 참여자 간 배움과 경험을 나누는 주제별 사이드 프로젝트 커뮤니티 운영 프로 n잡러와의 멘토링과 커뮤니티 모임을 통해 나만의 사이드 프로젝트를 실행해요!	
주 제	글, 그림, 영상
일 정	2022년 6 ~ 9월
대 상	사이드 프로젝트에 도전하고자 하는 시민
멘 토	독립출판 편집장 고성배, 웹툰작가 케롯, 북튜버 변진서



[그림 II-19] 시민N잡러

[그림 II-18] 시민N잡러 활동 소개

'플랜B커뮤니티'활동

출처:서울특별시평생교육진흥원(2022. 08.). 서울시민대학 동남권 캠퍼스 소개

- 시민지혜오름

- 독서기반 교육프로그램으로, ‘시민 북 큐레이터 과정’, ‘독서문화행사’, ‘북튜버 도전하기’, ‘나만의 책 만들기’등의 프로그램을 운영함.

시민지혜오름	기간	시간	강사	활동내용
시민활동가 과정 2기	8 ~ 9월	13:30 ~ 15:30 (매주 화요일)	김현정	시민지혜오름 내 시민활동가로서 추천 도서 전시 기획 및 전시 진행 ★ 북 큐레이터에 관심 있는 시민
독서문화 행사	9 ~ 12월	각 행사별 일정 확인	미정	북 아트, 북 바인딩, 책꽂이 등 1일 클래스 진행 예정 ★ 독서에 관심 있는 시민
나만의 책 만들기	7 ~ 9월	13:30 ~ 15:30 (매주 수요일)	김지선	글쓰기와 독립출판 과정을 배워 나만의 책 만들기 ★ 글쓰기와 독립출판 과정을 배워 나만의 책을 만들고자 하는 시민

[그림 II -20] 시민지혜오름 소개

출처:서울특별시평생교육진흥원(2022. 08.). 서울시민대학 동남권 캠퍼스 소개

- 시민갤러리

- 시민들이 다양한 문화예술프로그램을 누릴 수 있도록 서울 소재 전문 작가 및 시민 동아리를 대상으로 전시 공간 대여 및 홍보를 지원하는 사업임.
- 시민동아리, 전문작가 등 참여 시민 작가를 모집하고, 참여 작가의 시민갤러리의 기획 및 전시를 진행함. 또한, 전시와 연계된 도슨트 투어 및 전시 체험프로그램 진행.
- 전시공간과 도슨트 문화예술 체험 프로그램 기획 및 운영, AI 로봇이 읽어주는 작품해설 체험 프로그램을 운영함.



[그림 II -21] 시민갤러리 활동

출처:서울특별시평생교육진흥원(2022. 08.). 서울시민대학 동남권 캠퍼스 소개

○ 미래리터러시 교육과정

- 스스로 미래를 상상하고 창조적으로 대응하는 ‘미래학습도시 서울’문화 확산을 위해 미래에 대한 생각을 확장하고, 촉발할 수 있는 미래 활동가를 양성하는

교육과정임.

- 미래읽기(Read), 미래연구(Explore), 미래상상(Imagine), 미래혁신(Design&Action) 단계로 구성됨.

- 미래읽기(Read): 분야별 전문가의 미래 질문·상상·해설을 통해 미래를 읽는데 필요한 기본 상식과 관점을 습득함.
- 미래연구(Explore): 미래학자 및 미래 예측 전문가들은 미래를 어떻게 예측하는지 미래 예측 방법론을 사례를 중심으로 탐구함.
- 미래상상(Imagine): 미래 예측 방법론을 바탕으로 한 미래형 퍼실리테이션 차원 스킬을 학습하고, 적용 및 실습함.
- 미래혁신(Design&Action): 미래 혁신을 위한 마인드셋 및 그룹 커뮤니티 활동을 지원함.

[미래리더러시 교육과정] 미래를 연구하는 법

강의일정

1차 | 9월 24일(토) ~ 10월 15일(토) / 10:00~12:00 매주 토요일
 2차 | 10월 29일(토) ~ 11월 19일(토) / 10:00~12:00 매주 토요일
 ※ 캠퍼스 내 상황에 따라 변동될 수 있음

강의개요

- 급변하는 미래사회를 대담하고 유연하게 준비할 수 있도록 돕는 미래전망 수업
- 미래연구 방법론을 활용하여 시민이 직접 원하는 주제를 발굴하고 미래를 전망
- 미래 전망 능력을 토대로 스스로 미래를 만들어 갈 수 있는 미래리더러시 역량 향상

강의내용

- 1차 전문가가 예측한 4가지 미래
- 2차 환경 스캐닝을 활용한 미래 이슈 발굴
- 3차 미래 시나리오 만들기
- 4차 서울시민이 전망한 미래사회와 선호 미래



[그림 II-23] 미래리더러시 교육과정 활동

[그림 II-22] 미래리더러시 교육과정 프로그램 예

출처:서울특별시평생교육진흥원(2022. 08.). 서울시민대학 동남권 캠퍼스 소개

제2절. 평생교육 정책 검토

1. 제4차 평생교육진흥기본계획

- 2018년 2월 교육부장관은 평생교육정책의 청사진으로서 「제4차 평생교육기본계획(2018~2022)」을 수립하고 중·장기 정책목표 및 기본방향을 제시함. 시·도지사는 평생교육기본계획에 따라 연도별 평생교육진행시행계획을 수립하고 시행함.
 - 평생교육을 통해 창의성과 융합능력을 갖춘 인재를 양성함으로써 4차 산업시대 경제성장과 혁신성장의 밑바탕을 마련함.
 - 평생교육은 공정한 교육기회와 양질의 교육서비스를 제공함으로써 사회·경제적 불평등을 완화하고 고용을 촉진하며, 개인의 자아실현과 능력개발을 제공함. 이는 “성장-고용-복지”의 황금삼각형(golden triangle) 순환체계를 연결하는 촉매제임과 동시에 국민의 삶의 만족도 제고와 행복추구권 실현의 가장 근본적인 방법임.
 - 「헌법」 제 31조는 국민의 능력에 따라 균등하게 교육받을 권리와 함께 국가의 평생교육 진흥 의무를 규정함. 또한, 「평생교육법」 제 9조(평생교육진흥기본계획의 수립)는 교육부장관이 5년마다 평생교육진흥기본계획을 수립해야 함을 규정함.

1) 수립 배경

- 4차 산업혁명 등 기술혁신에 따라 새로운 직무능력 습득과 업무환경 적응이 필요함. 특히, 새로운 직무능력을 원하는 시기에 습득할 수 있는 유연한 평생학습체제가 요구되고 있음.
 - 인공지능(AI) 발달 등 기술혁신으로 기술이 인간을 대체할 수 있는 범위와 수준이 비약적으로 확대됨. 이에 따라 단순반복 업무 일자리의 대규모로 소멸하고, 창의·융합 분야 중심의 새로운 일자리가 생성될 것으로 예측됨. 따라서 제2의 직업준비가 필요함.
 - 새로운 직무를 수행하는 데에는 빅데이터 등 신기술 업무 활용, 모니터링 및 문제해결, 창의력 등의 능력이 주요하게 요구됨. 또한, 업무환경 변화로 경직된 고용형태는 감소하고 수요 중심의 프로젝트 단위 탄력적 고용 확산 등 노동시장 유연화가 더욱 확산할 것으로 기대됨.
- 성인 인구 증가에 따라 평생교육에 대한 양적 수요가 확대되고 있음. 특히, 인구혁명에 맞도록 중앙정부와 지자체가 연계하여 인적자원의 질적 고도화를 도모해야 함.
 - 저출산 고령화의 심화로 인해 성인 인구가 계속 증가하고 있으며, 고령자의 비중이 확대됨. 기대수명 증가에 따라 전 생애에서 다수의 기술혁신, 사회변화, 이직 및 전직을 경험함. 또한, 70대 고령층도 일자리를 희망하고 있어 직업교육 관련 평생학습 수요가 증대됨.
 - 중등교육 보편화, 고등교육 확대 등에 따라 성인의 학력 수준이 지속적으로 상승

하고 있으며, 이에 맞는 평생학습 제공이 필요함.

- 평생교육을 통해 ‘역량제고→양질의 일자리→양극화 완화’로 이어지는 선순환 구조 마련이 절실함. 아울러 소득 및 지역 양극화에 따른 **사회통합 요구와 시민사회 성장에 발맞춘 평생학습** 지원요구에 부응할 필요가 있음.

- 저성장 및 소득 양극화가 지속되면서 양극화가 고착화되고 심화되고 있음. 동시에, 양질의 일자리 감소로 양극화 완화 기제가 열악해지고, 사회 이동성이 저하됨. 이에 따라 계층 상승에 대한 기대가 감소함. 따라서 평생교육을 통해 국민의 역량을 강화하고 양질의 일자리를 얻을 수 있도록 하여 고착된 양극화를 완화할 수 있는 선순환 구조 마련이 필요함.
- 시민사회 인식 개선으로 “공정, 정의, 평등”과 같은 민주주의 가치에 대한 요구가 확대됨. 소득 및 지역 양극화를 완화함으로써 사회를 통합하고 시민사회 성장에 걸맞은 평생학습 지원에 대한 요구가 존재함.

- IT 기술을 활용하여 성인의 시·공간적 제약을 해소하는 K-MOOC 등 새로운 학습 형태 확산과 **형식교육 비중의 확대** 노력이 요구됨. 중앙 및 지자체 등이 프로그램을 제작하고 공급하는 방식에서 **국민이 자발적으로 참여하여 학습하고 지식을 창출**하는 방식으로 나아갈 필요가 있음.

- IT 기술 발전에 따라 온라인 중심 또는 온-오프라인 융합 교육 등 새로운 교수학습 혁신 모델이 성장하고 확산함. 이에 더해, 학습모임 등 수요자 중심의 자발적 학습형태의 확산으로, 교육 공급자와 수요자 간 경계가 사라져 가는 추세임.
- OECD 평균 성인의 형식교육¹⁾ 비중은 11%이며, 주요국(호주, 영국, 핀란드 등)은 15%인데 반하여, 한국은 5% 수준임.

- 단순 참여율보다 **실제 학습시간 제고**를 위한 정책지원과 지역 평생교육역량 향상으로 **분야별 균형있는 평생교육**을 유도할 필요가 있음. 또한, 지역을 중심으로 **직무능력 향상 수요에 대비한 맞춤형 프로그램**을 제공하고, 저소득층 등 **소외계층의 평생교육 참여를 독려**할 수 있는 방안이 필요함.

- 지난 10년간 성인의 평생학습 참여율은 9.4% 증가함. 그러나 높은 참여에도 불구하고, 성인의 실제 학습시간은 일 평균 3~11분에 불과함. 연령이 증가할수록 실제 학습시간이 감소하는 경향을 보임. 특히, 이직과 은퇴 등 큰 변화를 경험하는 전환기(50~44세, 55~59세) 대비를 위한 학습이 부족함.
- 청년실업, 재직자 은퇴 등이 사회문제화 됨에 따라 그간 평생교육 역량은 직업교육, 후-진학 분야에 집중되어 있었음. 그러나, 지역에서 지역에서는 주민 수요가 많고 강사수급이 원활한 문화, 예술, 인문강좌 중심으로 프로그램이 운영되었음. 또한, 성인 특성을 감안한 맞춤형 재교육, 경력개발 프로그램이 부족함.

1) 학교교육, 졸업장이나 학위 취득이 가능한 정규 교육과정(초·중·고 졸업학력(인정)과정, 대학(교), 방통대, 사이버원격대, 대학원)

- 학습 참여율에 계층 간 격차가 큼. 학력, 소득 등 학습자의 특성에 따라 참여율에 큰 격차가 존재함. 2017년도 기준 월 소득 500만원 이상의 참여율은 42.3%에 달하는 반면, 150만원 미만의 참여율은 20.9%에 그침. 대졸 이상은 44.2%, 중졸이하는 23.0%의 참여율을 보임. 또한, 이러한 참여율 격차는 점차 확대되는 추세임. 지난 10년간 소득 500만원 이상과 150만원 미만의 참여율 격차는 12.3%에서 21.4%로 증가하였으며, 대졸 이상과 중졸이하의 격차는 19.0%에서 21.2%로 증가함.

2) 기본방향 및 추진전략

☐ 비전

- 개인과 사회가 함께 성장하는 지속가능한 평생학습 사회 실현

☐ 추진전략: 4P 전략

○ (People) 학습자(사람) 중심으로의 패러다임 전환

- 과거에는 프로그램 공급자와 수요자가 명확히 분리되고 학습은 수동적으로 이루어짐. 그러나 미래 평생학습은 다양한 학습자의 교육 수요를 충족하고, 학습 과정 설계, 결과 활용, 지식 창출의 과정에서 학습자가 보다 폭넓게 참여함.
- 이에 따라 평생학습 정책 패러다임을 프로그램 중심에서 “사람(학습자)”중심으로 전환함.

○ (Participation) 지속적이고 자발적인 참여 확대

- 과거에는 자발적 동기 부족으로 일회성 학습이 다수 이루어졌으며, 지속적 참여가 부족하였음. 그러나 미래 평생학습은 학습자가 관심있는 분야에서 내적 동기를 가지고 스스로 학습 계획을 수립하여 장기간에 걸쳐 체계적인 학습을 실시함.
- 이에 따라 학습의 지속성과 자발성 등을 함양하기 위한 정책수단을 마련함.

○ (Prosperity) 개인과 사회의 동반 번영 지원

- 과거에는 평생교육을 여가 선용, 노후 생활, 복지의 관점에서 접근하였음. 그러나 미래의 평생학습은 개인의 사회변화 대응, 역량 개발 수단으로 활용되며, 이를 통해 양질의 인적자원을 축적하고 지속가능한 성장 토대를 구축함.
- 이에 따라 개인과 사회의 번영을 위한 인적자본 투자 관점으로 평생교육에 접근함.

○ (Partnership) 기관 및 제도 간 연계·협력 강화

- 과거에는 평생교육 기관별로 독립적으로 프로그램을 운영했으며, 기관 및 제도 간 장벽을 넘어서지 못함. 그러나 미래의 평생학습은 중앙-지방 간, 지자체 간, 기관 간 유기적 협력을 통해 학습자의 수요에 대응하고, 학습결과(학위 및 학점)-자격 간 상호 연계를 위해 제도를 정비함.

- 이에 따라 기관 간 네트워크를 구축하고, 제도 간 연계를 전제로 정책을 설계하고 추진함.

□ 주요 추진과제

○ 비전과 추진전략(4P 전략)에 따라 4개의 주요 추진과제를 제시함.

- 주요 추진과제는 ‘국민 누구나 누리는 평생학습’, ‘일자리와 함께 언제나 누리는 평생학습’, ‘지역 어디서나 누리는 평생학습’, ‘기반이 튼튼한 평생학습’임.



[그림 II-24] 제4차 평생교육진흥기본계획 비전, 전략, 주요과제

출처: 교육부(2018). 제4차 평생교육진흥기본계획(2018~2022) p.9

[표 II -1] 제4차 평생교육진흥기본계획(2018~2022) 주요 추진과제

대과제	중과제	소과제	세부내용
1. [국민] 누구나 누리는 평생학습	① 전국민 평생학습권 보장	가)재직자 등 성인의 자발적 평생학습 지원	• 유급학습휴가제 확산 • 인생 전환기 진로설계 컨설팅 지원 • 성인의 학습능력진단도구 개발 및 활용 • 평생학습이력관리 및 학습이력인정제도 개선
		나)학습자 여건에 맞는 맞춤형학습 지원	• 고령자 맞춤형 학습지원 • 고졸 취업자 후진학, 경력개발 지원 • 다문화 가족 학습지원 확대 • 경력단절 여성 재도약 지원
	② 소외계층을 위한 평생학습 사다리 마련	가)문해, 학력보완 기회 확대	• 희망하는 모든 국민에 문해교육 지원 확대 • 학습자 특성을 감안한 방송통신 중·고 교육의 질 개선 • 방통대 활용, 성인학습자 역량 강화 지원 및 특성화
		나)소외계층 실질적 평생학습 기회 확대	• 평생교육 파우처 제공 등 교육비 부담 경감 • 장애인 평생교육 추진체계 구축 • 장애인 맞춤형 평생교육 제공 강화
2. [일자리]와 함께 언제나 누리는 평생학습	① 온라인 평생교육 생태계 구축	가)4차 산업혁명 대비 K-MOOC 개발 및 제공 확대	• 직업교육 MOOC 구축 및 직업교육 혁신 기제로 활용 • 4차 산업혁명 관련 K-MOOC 개발 및 제공 확대
		나)개인 맞춤형 교육을 위한 온라인 생태계 구축	• 교육 콘텐츠 오픈마켓 구축 및 활성화 • 개인 맞춤형 교육을 위한 지능형 교수 학습 플랫폼 구축
	② 산업맞춤형 평생교육 확대	가)매치업(Match業) 시범운영 및 현장 안착	• 매치업(Match業) 프로그램 운영 모델 구축 • 직업교육 혁신 모델로 안착 지원
		나)직업교육 마스터플랜 수립 및 민관 합동 추진체계 마련	
	③ 대학의 평생교육 기능 강화	가)대학 등 고등교육 기관의 성인친화적 교육 제공 강화	• 대학의 성인맞춤형 평생교육 프로그램 제공 확대 • 유연한 학사운영(마이크로디그리 등)을 통한 성인친화적 대학 운영 • 학점은행제를 통한 양질의 산업맞춤형 프로그램 제공
		나)전문대학을 평생직업교육의 허브로 구성	• 전문대학 평생·직업교육 혁신 • 전문대학의 성인평생교육 기능 강화 • 대학본부의 평생·직업교육 기능 강화
3. [지역] 어디서나 누리는 평생학습	① 지역단위 풀뿌리 평생학습 역량 강화	가)지역 단위 평생교육 활성화	• 평생학습도시 성과평가를 통한 특성화 지원 • 읍·면·동 평생학습센터 확대 등 주민의 접근성 제고
		나)지역의 자생적 평생교육 역량 강화	• 지역 평생학습의 핵심기관으로 평생학습기관 질 제고 • 지역 평생교육 전문인재로서 평생교육사 전문성 제고 지원

4. [기반]이 튼튼한 평생학습	② 평생학습 기반 지역사회 미래가치 창출 지원	가)지역단위 시민역량 강화 지원	- 지역대학과 연계한 시민역량 강화 - 인문특화 평생학습도시 육성 - 수요자 맞춤형 인문강좌, 시민·안전·환경교육 확대
		나)지역사회의 자발적 평생교육 실현	자발적 학습모임 육성 및 우수학습 모임 성장 지원
	① 평생교육 관련 법령 및 제도 개선	가)평생교육 관련 법령 및 통계 정비	- 평생교육 관련 법령 정비 추진 - 평생교육 통계 질 및 효용성 제고
		나)평생교육정책 추진체계 내실화	- 평생교육진흥위원회 운영 개선 - 국가· 시도 평생교육진흥원 연계 협력 및 운영 내실화 지원
		다)평생교육분야 국제협력 확대 및 특수외국어 교육 확산	- 국제기구와의 평생교육협력 확대 - 한국 평생교육의 세계 기여 - 특수 외국어 교육 활성화
	② 평생교육 재원 투자확대 및 체계적 관리	가)국가차원의 평생교육 투자 확대	
		나)중앙· 지방정부 평생교육 투자 관리 시스템 구축	

출처: 교육부(2018). 제4차 평생교육진흥기본계획(2018~2022) pp.13-14

2. 서울시 평생교육 2030 기본계획

○ 2021년 12월 서울시 평생교육기본계획을 관통하는 철학 및 비전과 함께 서울시 평생교육기본계획을 수립함. 또한, 기본계획을 바탕으로 구체적인 추진과제를 발굴하고 중·장기적 로드맵과 추진전략을 제시함.

- 서울시 평생교육정책의 생태계를 조망하고, 분야별 정책 사업에 대한 총체적 진단, 다양한 이해관계자 및 정책수요자 의견수렴을 통해 평생교육기본계획을 수립함.

1) 기본방향 및 추진전략

□ 비전

○ 지속가능한 전환과 성장을 실현하는 평생학습도시 서울

- 사회변화 흐름에 대한 통찰을 바탕으로, 시민과 도시가 미래지향적인 삶과 사회의 양식을 선도적이고 주체적으로 만들어나가면서, 지속가능한 전환과 성장이 가능하도록 서울시 평생교육이 지원함을 강조.

□ 추진전략

○ 연결(Mutual connection) : 시민의 학습 연결성 강화

- 현재 평생교육 프로그램, 학습공간 등 학습자원이 공급되고 있으나, 시민 접근성이 떨어짐. 미래의 평생교육은 학습자원 공급 확충을 강화하면서도, 시민들이

학습자원에 보다 쉽게 접근할 수 있도록 학습자의 장애요소를 적극적으로 제거하는 학습배리어 정책에 기반함.

- 이에 따라 학습자원 공급 중심의 정책에서 벗어나 학습자원의 시민연결성 강화를 통해 평생교육의 질적 도약을 추진함.

○ **포용(Engagement)** : 학습 소외로부터 사회안전망 구축

- 현재 시민 전체의 평생학습 참여율은 증가했으나, 시민 집단 간 참여 격차 양상을 보임. 미래의 평생교육은 학습으로부터 소외된 시민들이 실질적으로 학습에 참여할 수 있도록 지원하는 포용정책을 추진함.
- 이에 따라 대상별 평생학습지원 정책의 미흡함을 보완하기 위해 학습 소외 집단에 대한 지원 정책을 강화함.

○ **전환(Transformation)** : 광역 평생교육의 역할 전환

- 현재 광역 단위에서 평생교육 직접 사업을 추진하면서 관 주도 평생교육의 공급은 확대되었지만, 유사 교육사업의 경쟁 구도에 있는 민간 평생교육 영역은 어려움을 겪음. 미래의 평생교육은 도시 곳곳에서 학습과 성장 시스템이 작동할 수 있도록, 민간 평생교육 질을 제고하는 방향으로 진흥하고, 공공 평생영역에서는 민간이 놓치고 있지만 시민에게 필요한 학습 지원사업을 발굴하여 선도적으로 추진 및 인큐베이팅 하여, 민관 상생 평생교육 생태계를 조성함.
- 이에 따라 관 주도 평생교육 정책에서 벗어나 민관 상생의 평생교육 생태계 조성을 추진함.

○ **협력(Alliance)** : 다양한 교육주체 간 협력 강화

- 현재 통합적인 시민의 삶과 달리, 서울시 평생교육은 서울시청 내 부서 및 자치구 간의 협력 없이 내용영역별, 대상별로 분절적으로 추진됨. 미래의 평생교육을 위해 서울시는 다양한 교육주체들이 시민들의 학습과 성장을 지원할 수 있도록 서울시 청내 부서, 유관기관, 자치구, 교육청 등과의 협력 구조를 강화하여 시민에게 통합적이고 체계적인 학습지원 정책을 제공함.
- 이에 따라 분절적 평생교육 정책에서 벗어나 협력 거버넌스 기반의 통합적 평생교육 정책을 추진함.

2) 목표 및 세부목표

□ 목표

○ **시민 모두의 삶과 연계되는 평생학습권 보장**

- 시민 모두가 삶에서 지속가능한 전환과 성장을 할 수 있도록 보편적 학습권 보장

□ 세부 목표

○ 시민과 학습을 연계하는 학습 배리어프리

- 서울시는 그간 평생교육 기관 및 프로그램의 양적 증가와 참여율 상승이라는 성과를 이루었으나, 현재는 평생학습 참여율 증가 정체, 제한적 시민의 학습 참여의 문제에 봉착함.
- 서울시민의 평생교육 참여를 방해하는 주요 요인은 근거리 평생교육시설 부족, 평생교육 정보 부족, 학습에 대한 심리적 부담감, 학습시간 부족, 학습비 부담으로 분석됨. 또한, 코로나 19 상황에서 온라인 교육 부족이 새로운 학습 참여 방해요인으로 지목됨.
- 따라서 평생교육 공급 증가에 더해, 서울시 평생교육 정책 차원에서 평생학습에 참여할 수 있는 여건을 지원해야 함. 서울시민의 평생학습 참여 촉진요인을 적극적으로 지원하고 방해요인은 적극적으로 제거하는 평생학습 촉진 정책추진이 필요함.
- 시민의 평생학습 참여를 막는 장벽을 적극적으로 제거하여 시민과 평생학습을 촘촘하게 연계하는 것이 서울시 평생교육 2030 기본계획의 첫 번째 목표임.

○ 삶의 전환을 지원하는 평생학습

- 코로나 19는 일상을 멈추고 우리의 삶의 방식에 대해 성찰하는 시간을 제공함. 우리는 고통스러운 멈춤의 시간 동안 삶의 의미와 방향성, 가치관 등을 생각해 보게 됨. 따라서 코로나 19는 위기임과 동시에 새로운 질서 수립의 기회임. 코로나 19 이후, 대안 중 하나에 불과했던 것들을 우리 삶 속에서 새롭게 시도하고 적용해보게 됨.
- 그러나 새로운 삶의 표준인 뉴노멀은 자연스럽게 만들어지지 않음. 새로운 실험들이 진행되고 있지만, 임시적이고 단기적인 대응으로 이루어지는 실험으로는 부족함. 삶의 방식 변화는 결코 쉬운 일이 아니며, 삶의 문제들을 근본적으로 해결하기 위해서는 보다 치열한 고민과 성찰이 요구됨.
- 평생교육은 삶의 새로운 표준인 뉴노멀을 만들어나가는 치열한 과정에서 우리 사회 구성원들이 응답해 나가고 적응해 나아갈 수 있도록 성찰의 장을 마련하는데 책임이 있음. 이에 더해, 실제로 삶의 전환을 해나갈 수 있도록 지원하는 데 평생교육이 일조할 수 있도록 정책추진이 필요함.
- 시민들의 삶의 전환을 지원하는 평생교육의 강화가 서울시 평생교육 2030 기본계획의 두 번째 목표임.

○ 사회의 안전망으로서 포용 평생학습

- 평생교육 참여의 계층 간 격차 문제는 지속적으로 제기되어 있음. 고학력, 고소득 집단의 평생학습 참여율이 높고, 저학력, 저소득, 장애인 집단의 평생학습 참여율은 낮음. 그간 서울시에서는 학습에서 소외된 집단을 대상으로 하는 평생교육

정책을 추진해왔으나, 정책지원 비중이 매우 낮음. 포용 사회를 지향하고, 학습으로부터 소외된 시민 지원을 위해 평생교육 영역의 역할 강화가 필요함.

- 첫째, 세계화와 이민, 기술발전 등 다양한 사회변화로 인해 비문해가 발생함. 수준 높은 문해 수준이 요구되는 상황에서, 문해 교육의 필요성이 더욱 커지고 있으며, 교육의 체계화가 필요함. 특히, 코로나 19로 인해 비대면 전환이 빠르게 진행되면서 디지털 문해 교육의 중요성이 보다 커짐.
- 둘째, 장애인 평생교육과 관련하여 서울시는 그간 장애인 평생교육시설의 운영을 일부 지원하고, 장애인 평생학습 프로그램 운영 사업을 추진해 옴. 그러나 그 비중이 크지 않았으며, 서울시 장애인의 평생학습 참여도는 매우 낮음. 장애인 평생교육을 위해 추진체계, 인프라, 인력을 보다 적극적으로 구축하고 강화할 필요가 있음.
- 셋째, 향후 평생교육 영역에서 학교와의 연계를 적극적으로 지원할 필요가 있음. 학교 자체 인력과 자원만으로 실효성 있는 학교 내 다양한 비교과 교육, 체험 중심 학습 운영은 한계가 있음. 더욱이 코로나 19로 인해 사회적 학습, 체험 활동, 돌봄 기능의 축소 또는 중단이 반복되고 있는 실정임. 따라서 학생, 학부모, 교사 등 학교 구성원을 지원하는 평생교육의 역할이 더욱 중요해짐.
- 포용사회를 지향하면서 학습으로부터 소외되고 있는 시민들을 지원하기 위한 평생교육 영역의 역할 강화가 서울시 평생교육 2030 기본계획의 세 번째 목표임.

○ 미래형 평생학습사회의 기반 구축

- ‘시민 모두의 삶과 연계되는 평생학습권 보장’이라는 목표 아래, ‘시민과 학습을 연계하는 학습 배리어프리’, ‘삶의 전환을 지원하는 평생학습’, ‘사회 안전망으로서 포용 평생학습’이라는 세부 목표에 도달하기 위해서는 ‘미래형 학습도시 기반 구축’이 전제되어야 함.
- 미래형 평생학습도시 기반의 방향은 ‘통합적 평생교육체제 구축’, ‘데이터 기반 평생교육정책 추진 강화’, ‘디지털 연계 평생학습 지원 강화’, ‘평생교육 질 관리체제 구축’임.
- 그 중 핵심은 ‘통합적 평생교육체제 구축’임. 시민들에게 통합적인 평생교육 지원을 할 수 있도록, 서울시 청내 부서, 유관기관, 자치구, 교육청 등 다양한 교육 주체 간 협력 거버넌스를 구축하고, 서울시의 총괄 기능을 강화하는 것이 핵심임.
- 미래형 평생학습사회 실현을 위한 기반 추국이 서울시 평생교육 2030 기본계획의 네 번째 목표임.

[표 II -2] 서울시 평생교육 2030 기본계획

비전	지속가능한 성장과 전환을 실현하는 평생학습도시 서울		
추진 전략	M	Mutual-connection(연결)	○ 시민의 학습 연결성 강화
	E	Engagement(포용)	○ 학습소외로부터 사회안전망 구축
	T	Transformation(전환)	○ 광역 평생교육의 역할 전환
	A	Alliance(협력)	○ 다양한 교육주체 간 협력 강화
정책 목표	시민 모두의 삶과 연계되는 평생학습권 보장		
세부 목표	목표1	시민과 학습을 연결하는 배리어프리	
		추진과제	세부과제
		1-1 [공간 배리어프리] 근거리 평생교육 시설 확충	1-1-1 주민주도형 동네배움터 확대 설치·지정 1-1-2 동 단위 평생학습센터 운영 및 평생교육 전문인력 배치
		1-2 [정보 배리어프리] 평생학습 정보 전달체계 강화	1-2-1 평생학습정보 통합플랫폼 구축 1-2-2 서울시 평생학습문화조성 캠페인 활성화
		1-3 [큐레이션 배리어프리] 평생학습상담시스템 구축	1-3-1 평생학습상담센터 설치 및 학습상담 전문인력 배치 1-3-2 평생학습정보 인공지능 큐레이션 시스템 구축
		1-4 [시간 배리어프리] 평생학습 시간 확보 지원	1-4-1 육아중인 시민의 평생학습참여를 위한 교육서비스 1-4-2 일하는 시민의 평생학습 참여환경 조성 평생학습친화형 기업
	목표2	삶의 전환을 지원하는 평생학습	
		추진과제	세부과제
		2-1 생애주기별 평생교육체계 구축	2-1-1 생애주기별 평생교육 지원센터 설치 2-1-2 생애 통합적 평생교육지원체계 구축
		2-2 일의 전환을 지원하는 평생직업교육체계 구축	2-2-1 산학민관 컨소시엄 평생직업교육 체계 구축 2-2-2 일의 재설계를 위한 커뮤니티 학습 지원
		2-3 지속가능한 공존을 위한 시민교육체계 구축	2-3-1 학습·실천 선순환형 시민교육체계 및 전문인력풀 구축 2-3-2 글로벌 네트워크 연계 세계시민교육 강화
	목표3	사회의 안전망으로서 포용 평생학습	
		추진과제	세부과제
		3-1 삶을 위한 문해교육 체계화	3-1-1 디지털 문해교육 및 디지털 시민성 교육 강화 3-1-2 생활밀착형 기초문해교육의 기반 강화
		3-2 장애인 평생교육 보편적 지원 강화	3-2-1 장애인 평생교육시설 및 학습지원 서비스 강화 3-2-2 장애인 평생교육 인력 양성 및 배치
		3-3 학교를 지원하는 평생교육 지원체계 구축	3-3-1 학교평생교육 지원 센터 설치 3-3-2 평생교육 시범학교 사업 추진
	목표4	미래형 평생학습사회 기반 구축	
		추진과제	세부과제
		4-1 시민의 삶을 지원하는 통합적 평생교육체계 구축	4-1-1 서울시 평생교육 거버넌스 체제 구축 4-1-2 서울시 평생교육의 전담조직 총괄 기능 강화 4-1-3 네트워크형 서울시민대학 재설계 4-1-4 통합형 서울시 평생학습결과 인증 체제 구축 4-1-5 통합적 평생교육을 위한 조례와 규칙 정비
		4-2 데이터 기반 서울시 평생교육정책 강화	4-2-1 서울시평생교육진흥원의 싱크탱크 기능 강화 4-2-2 서울시 평생교육실태조사 시스템 개선
		4-3 디지털 연계 평생학습 지원 강화	4-3-1 서울시 평생학습관리시스템(LMS) 구축 4-3-2 에듀테크 연계 평생교육 기반 조성
		4-4 서울시 평생교육 질 관리 체제 구축	4-4-1 서울시 평생교육강사 및 평생교육기관 인증 4-4-2 서울시 평생교육 관계자 연수체제 구축 4-4-3 삶과 연계된 평생학습 성과지표 개발 및 성과관리

출처: 서울시. (2021). 서울시 평생교육 2030 기본계획 수립연구. p.636

3. 서울시 자유시민대학 기본계획

- 서울시는 서울자유시민대학이 평생학습도시 서울 구현을 위한 핵심브랜드로 자리매김하고, 증가하는 평생학습 수요에 효율적으로 대응하기 위해 중장기 운영계획을 수립하여 추진함.

1) 추진배경 및 필요성

- 4차 산업혁명, 인구구조 변화, 사회적 갈등 증폭 등 불안정하고 급변해가는 **현대 사회에서 지속 성장 및 발전을 위한 핵심 전략으로 평생학습 중요성**이 강조됨.
 - 사회환경 변화 속도가 빠른 4차 산업혁명 시대에 적응하기 위해 전생애 걸친 평생학습은 필수이며, 직업기술뿐 아니라 인문적 감성 개발도 중요함. 평생교육은 미래의 직업세계 변화에 대응할 수 있는 가장 효과적인 방법으로 주목받고 있으며, 향후 사회변화에 따라 사업 분야에서 설득, 감성지능 등 사회적 역량의 요구 수준이 높아질 것으로 전망됨.
 - 특히, 65세 이상 노인인구와 기대수명 증가, 베이비부머 세대의 은퇴 후 사회참여 욕구 등으로 인해 평생학습 수요가 지속적으로 증대될 것으로 전망함.
 - 또한, 평생학습은 우리 사회에 만연한 넘비현상, 데이트 폭력, 층간소음 등 사회구성원 간 배려와 이해 부족으로 발생하는 사회적 갈등의 해결기체로서 사회적 자본 축적 등 근본적 대안 중 하나로 평가됨.
- 서울시민들의 평생교육 참여기회는 양적으로 증가하는 추세이나, **성숙한 시민으로서 성장하기 위한 학습문화의 질적 성장**이 필요한 상황임.
 - 2016년 기준, 2012년 대비 평생교육기관은 29.3%, 프로그램은 31.6% 증가하였으며, 교육 참여율은 2015년 대비 3% 증가함.
 - 그러나 2016년 평생교육 프로그램 현황을 살펴보면, 직업능력 향상 40.6%, 문화예술 25.1%, 인문교양 19.7%, 학력보완 13.4%, 기초문해 0.7%, 시민참여 0.4%임. 시민의 사회적 책임, 공동체 의식, 사회적 통합 등을 위한 시민참여 교육의 비율이 0.4%에 불과함.
- 그간 **서울시민대학은 시민의 인문교양 함양을 위해 지속 확대·운영**되었음.
 - 서울시민대학 운영규모는 13년 4개소에서 17년 27개소로 지속 확대되었으며, 2013년부터 2017년까지 5년간 총 938개 강좌가 운영되고, 46,240명이 학습에 참여하였음. 이를 통해 만족도 높은 인문교양, 전문역량강화교육, 학점은행제 과정 등 다양한 평생학습 기회를 제공함.
- 본부캠퍼스 개원과 함께 서울시 **평생학습을 대표하는 브랜드로 한 단계 도약**하기 위해 **체계적인 시스템을 갖춘 질적 성장**이 필요한 시점임.
 - 시민 개개인의 수요를 충족하고 양질의 프로그램을 제공하기 위해 표준화되고

전문화된 교육과정을 설계하고 운영할 필요가 있음.

- 지속적인 학습 의욕을 높이기 위해 체계적인 품질관리 시스템 및 학습자별 맞춤형 관리 프로세스를 마련할 필요가 있음.
- 인문교양 강좌 중심에서 급변하는 미래사회 변화에 대해 시민들이 대응할 수 있는 역량을 제공할 수 있도록 시대 흐름에 맞는 강좌를 지속적으로 보완할 필요가 있음.

- 따라서, 서울시 평생학습 대표브랜드인 **서울자유시민대학인** 중심이 되어 급변하는 사회환경에 적응할 수 있도록 **시민들의 역량을 높여 따뜻한 감성과 인성 그리고 서로 배려하는 성숙한 시민사회를** 구현하고자 함.

2) 미션 및 비전

☐ 미션

- 글로벌 평생학습도시 서울 실현

☐ 비전

- 시민력을 강화하는 평생학습 플랫폼

3) 목표 및 추진과제

☐ 목표

- 인문적 감성과 지혜를 갖춘 성찰적 시민으로 성장
- 행복한 배움을 통한 성숙한 시민사회 조성

☐ 추진방향

- 시대 변화에 능동적으로 대응할 수 있는 교육시스템 구축
- 배움에 대한 지속적인 동기 부여
- 민·관이 함께 상생하는 평생학습 생태계 조성

☐ 전략과제

- **운영기반 확대 및 민·관 협력모델 마련**

- **서울자유시민대학 운영기반 확대** : 서울자유시민대학 총괄 컨트롤 타워인 본부캠퍼스를 중심으로 분교캠퍼스, 네트워크(대학·기관·단체 등 연계) 시민대학 등 도시 곳곳이 배움의 공간이 되도록 운영기반 확대 추진함.
- **인문공동체 등 민·관 상생협력 모델 마련** : 서울 곳곳에서 자생적으로 운영되

고 있는 인문 단체 등과 협력하여 시민들에게 양질의 풍부한 교육 프로그램 제공 및 상생의 평생학습 생태계를 조성하고 활성화함.

○ 교육과정 확대개편 및 양질의 교육서비스 제공

- **교육분야 확대·개편 및 학습자 중심의 교육방법 다양화** : 다양한 시민의 요구를 반영하고, 학습자 중심으로 교육방법을 다양화함. 시대 변화에 대한 능동적 대응 및 시민력 향상을 위해 교육과정을 확대하며, 일반과정에서 심화 과정까지 전문화된 교육과정으로 운영함.
- **교육과정 품질관리 체계 강화** : 교육과정 개설, 강의 모니터링, 만족도 조사, 전강좌 학습매니저 배치 등 교육과정 운영 전반에 대한 품질 종합관리 체계 수립 등을 통해 프로그램의 질적 향상 및 교육 효과를 제고함.
- **강사풀(Pool) 구축 및 강사역량 강화** : 우수강사를 모집 및 발굴하기 위해 강사풀(Pool)을 구축하고, 전문 연수과정 운영 등 강사역량 제고를 통해 강사 개개인의 교육역량과 전문성을 향상하여 수준 높은 양질의 교육서비스를 제공함.

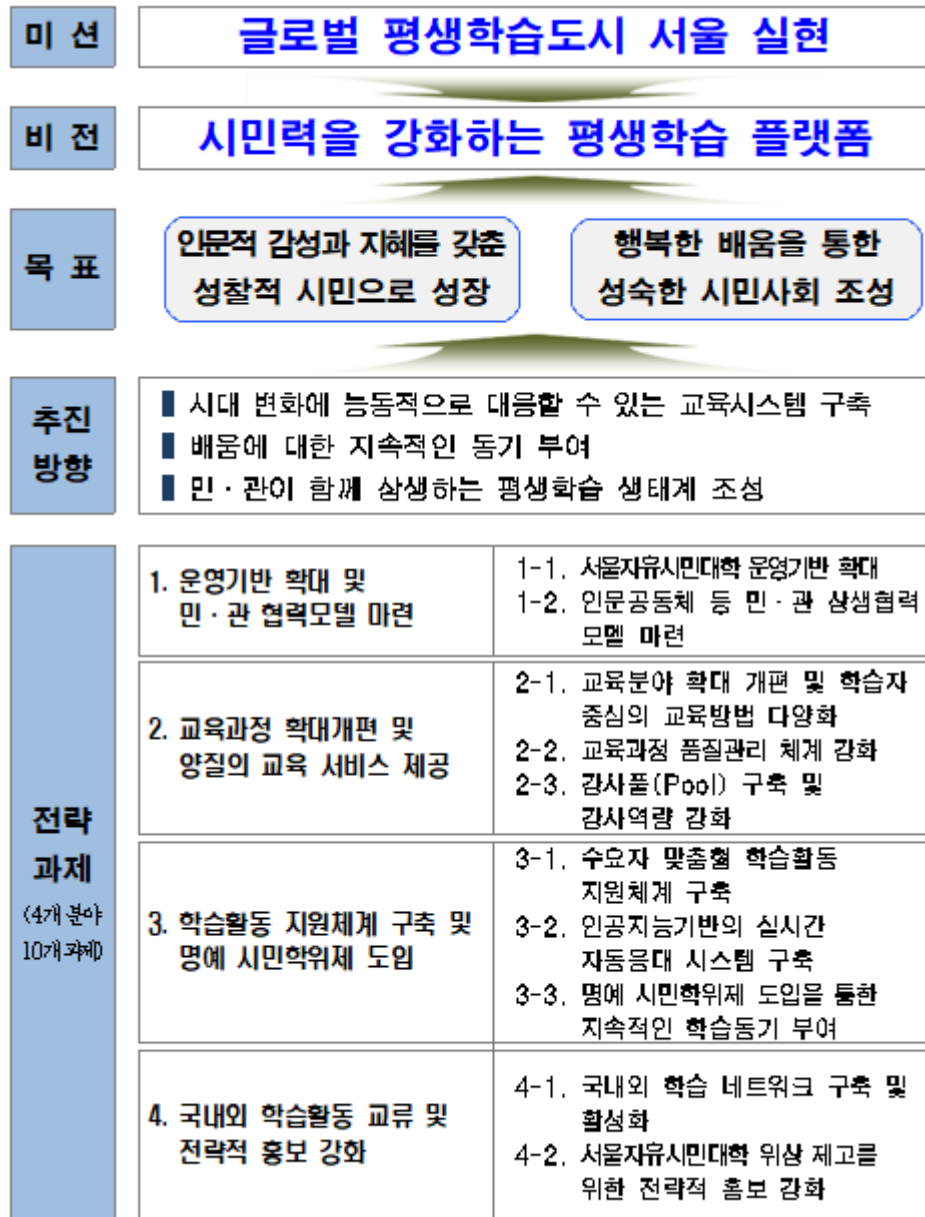
○ 학습활동 지원체계 구축 및 명예 시민학위제 도입

- **수요자 맞춤형 학습활동 지원체계 구축** : 시민의 다양한 학습 이력 분석 및 빅데이터 기반의 학습상담을 통해 개인별 흥미와 수준에 맞는 학습경로 설계 지원 등 체계적인 맞춤형 학습활동을 지원함.
- **인공지능기반의 실시간 자동응대 시스템 구축** : 인공지능(AI) 기반의 지식정보 운영체계를 구축하여 실시간 답변 자동 응대 시스템을 구축하고, 대상별 정보와 이용자 트렌드, 개인별 학습 이력을 활용하여 맞춤형 강의 추천을 실현함.
- **명예 시민학위제 도입을 통한 지속적인 학습동기 부여** : 명예 시민학위제²⁾(시민학·석·박사) 도입으로 체계적인 교육시스템을 구축하고, 사회활동 참여, 학습공간, 학생회 구성·운영 지원 등을 통해 시민들의 지속적인 배움에 대한 동기부여 및 학습 의욕을 고취함.

○ 국내외 학습활동 교류 및 전략적 홍보 강화

- **국내외 학습 네트워크 구축 및 활성화** : 국내외 시민대학 협력을 활성화하고 학습 네트워크를 구축 및 확대하여 국내외 도시의 운영사례 및 학습정보 공유 등을 통해 다양한 교류 협력 활동을 추진함.
- **서울자유시민대학 위상 제고를 위한 전략적 홍보 강화** : 다양한 온·오프라인 매체 등을 활용한 전략적 홍보를 통해 서울시 평생학습 대표 브랜드로서 인지도 제고 및 평생학습 문화를 확산함.

2) 명예 시민학위제: 우리나라 대학의 학·석·박사 제도와 같이 공인된 학위는 아니며, 각 교육과정은 시민들 누구나 자유롭게 수강할 수 있고, 일정 기준과 조건을 이수한 시민들에게 시장 명예의 명예 학위를 수여함.



[그림 II-25] 서울자유시민대학 미션, 비전과 추진목표

출처: 서울특별시(2018). 서울자유시민대학 2022 운영계획. p.5

제3절. 평생교육 사례 분석

1. 해외사례

1) 독일의 평생교육

- 현재 독일은 평생교육 및 성인학습에 정책적 힘을 기울이는 국가 중 하나로, 특히 **직업훈련 분야 평생교육의 높은 성과를 보여주고 있음**. 독일의 평생교육은 **다원화된 주체에 의해 운영되며**, 따라서 평생교육의 조직, 내용, 학습 유형 등이 **사회변화에 유연하게 반응하고 이에 맞는 변화를 꾀하여 전환기능을 담당함**(강구섭, 김진희 2019).
 - 독일의 평생교육은 내용 측면에서 크게 직업계속교육과 비직업계속교육으로 구분됨. 직업평생교육은 기존 노동자의 자질향상을 위한 계속교육, 이직을 위한 전직교육, 새로운 직업역량 습득을 위한 직업현장 교육으로 구성됨. 비직업계속교육은 인문, 교양, 언어 등의 내용영역을 다루는 교양교육, 시민의식 관련 내용을 다루는 정치교육으로 구성됨.
 - 독일의 평생교육은 다양한 단체, 사회조직, 기업 등에 의해 다원적으로 운영되고 있음. 국가는 법적 기반을 확보하고, 그에 따라 일정한 재정지원을 담당함. 각 주체는 각기 다른 이해에 기반을 둔 상이한 교육 목적, 내용, 방법으로 평생교육에 참여함. 따라서 독일의 평생교육은 조직, 내용, 학습 유형, 강도 등이 다양하게 운영되고 있으며, 다양한 변화에 유연하게 반응함으로써 사회변화 과정에서 요구되는 역할을 효과적으로 수행함.
 - 특히, 교육휴가 등 노동시장정책과의 긴밀한 연계를 바탕으로, 직업관련 교육을 통해 개인의 다양한 필요를 적극적으로 충족시킴. 다양한 직업 평생교육을 제공하여 변화하는 사회환경 속에서 개인에게 요구되는 능력을 습득하게 함으로써 사회와 그 구성원이 사회적 변화에 적절히 대처하게 하는 전환기능을 담당함.
- 독일 평생교육은 19세기 노동자교육 운동을 시작으로 태동하였으며, 1960~70년대 이후 **산업환경의 변화와 사회변화의 과정에서 실업 문제 등에 적응하고 다양한 문제를 해결하기 위한 교육을 제공하기 위해 평생교육이 독일 교육체계에서 중요한 역할을 맡게 됨**. 학습자들의 **삶의 문제해결을 위해 평생교육의 관심과 수요에 적극적으로 반응함**.
 - 독일 평생교육은 18세기 성인의 자발적 학습, 독서·문학 모임과 관련이 있음. 이후, 19세기 후반, 계몽과 권익향상을 목적으로 노동자교육을 실시한 노동자 단체의 활동이 성인학습 태동에 영향을 미침. 이후, 노동조합 등을 중심으로 노동자교육 운동이 활발해지면서 평생교육이 본격적으로 시작됨.
 - 나치시대 문을 닫았다가, 세계 2차대전이 끝난 후 영·미 점령군의 도움으로 시민대학이 재개관 하였음. 1960~70년대 이후, 사회변화 과정에서 필요성이 강조되었고, 독일 교육체제를 구성하는 주요한 요소로 자리매김함.

- 학령기 교육 이후 개인이 삶에서 직면하는 다양한 문제를 해결하기 위해 상시적으로 학습해야 할 필요성이 높아지게 되었고, 전 생애 차원의 지속적, 체계적 학습 필요성이 적극적으로 제기되면서 1970년 독일의 평생교육은 독일 교육체제의 4번째 영역으로 자리를 잡았음.
- 평생교육의 관심과 수요에 보다 적극적으로 반응하기 위해 지역 단위의 토론회 등 다양한 방식으로 현장의 의견을 수렴하고 이를 평생교육에 반영함.

□ 시민대학

○ 시민대학은 경제적 장벽이나 선발시험제도 없이 **누구에게나 열려있는 성인들을 위한 교육기관으로 매우 다양한 프로그램을 제공**함. 독일의 평생교육기관 중 가장 널리 알려진 공적 교육기관이자 지역평생교육의 중심임.

- 독일 시민대학은 사회계층, 문화적 배경, 사회적 배경 등과 관계없이 모두에게 열려있음. 이러한 만남이 상대를 이해하고 다름을 인정하는 계기로 작용함. 거리장벽과 경제적 진입장벽을 낮추어 시민들이 교육의 혜택에서 배제되지 않도록 함.
- 독일 시민대학은 지식습득 및 기술연마의 ‘교육적 과업’과 사회통합 및 민주적 가치 함양의 ‘사회적 과업’을 두 축으로 다양한 프로그램을 제공함. 언어, 철학, 예술, 직업교육부터 생활강좌(바퀴벌레 퇴치법, 청소하는 법 등), 시민의 정치참여 강좌 등 시민이 필요로 하는 것은 거의 총망라하고 있을 정도로 다양한 프로그램을 제공함.

○ 뮌헨 시민대학³⁾

- 유럽에서 가장 큰 시민대학으로 본부와 4개 캠퍼스, 100여개 학습장으로 구성되어 있음. 2018년 기준, 16,000여 개의 프로그램에 연간 24만 5천 명의 세계 최대 수강인원을 보유하고 있음.

[표 II -3] 뮌헨 시민대학 프로그램 분류(www.mvhs.de)

영역	프로그램 내용
사람, 사회, 정치	정치 및 사회, 심리학, (현대)역사, 학습 및 기억, 철학, 종교 등
문화, 예술, 창의성	시각 갤러리, 극장, 춤, 박물관의 MVHS, 음악 이해, 음악 만들기, 예술과 문화사, 시각예술, 문학, 수공예품, 창의적 글쓰기, 패션 및 텍스타일 디자인, 영화, 예술 및 공예(영어 코스), 사진, 영화와 비디오 등
환경, 자연, 과학	과학과 기술, 자연, 수학·물리학·화학, 일상의 생태학, 천문학, 지구과학, 뮌헨 기후, 생명과학, 생태교육센터 프로그램, 그린 비전 등
건강, 영양	건강정보, 요리문화와 영양지식, 움직임·신체 경험 및 휴식, 일찍 일어나는 사람들을 위한 제안, 피트니스, 체조, 노인을 위한 적극적인 건강, 지속 가능한 삶 등

3) www.mvhs.de을 참고함

언어	아라비아어, 러시아어, 중국어, 스웨덴어, 영어, 스페인어, 프랑스어, 터키어, 그리스어, 이탈리아어, 일본어, 포르투갈어, 독일어 수화, 학생/비즈니스 어학 코스, 어학시험, 귀화시험, 기타 외국어 등
독일어와 통합	난민을 위한 독일어, 독일어 말하기 훈련, 비즈니스를 위한 독일어, 귀화, 통합과정, 문맹 퇴치 및 기초교육, 온라인 독일어 등
청소년과 교육	연간 휴학 증명서, 학교에서 직장으로의 전환을 위한 제안, 직장파 학교의 난민, 다문화 학생회, 디지털 워크샵, 여가, 휴가 프로그램 등
계속교육과 경력	전문 오리엔테이션 및 경력개발, 회계 및 경영학, 창업 및 자영업, 프로젝트 관리, 마케팅 및 유통, 연금 및 소득세, 커뮤니케이션 및 사회적 기술, 자기관리 및 코칭, 보육사 자격 등
IT, 디지털	노인을 위한 디지털, 운영체제 및 하드웨어, 온라인 마케팅, 소셜 미디어 및 웹 트렌드, 그래픽 응용 프로그램, IT 보안 및 데이터 보호, 웹사이트 만들기, 사무용 애플리케이션 등

□ 온라인 플랫폼 Wb-web

- 성인계속교육 교강사의 전문성 및 역량개발을 목적으로 구성된 홈페이지⁴⁾
 - 독일 성인교육연구소(DIE)가 Bertelsmann 재단과 협력하여 운영 중임.
 - 평생교육 교강사들에게 평생교육 환경의 동향, 토론, 연구결과, 출판물 등에 대한 정보를 오픈 리소스로 제공하고, 교강사 커뮤니티를 형성함.
- 제공 서비스
 - **성인교육 뉴스:** 최신 교육 및 학습 연구결과, 교육 주제에 대한 정치적 논의, 행사 등과 관련된 최신 정보 제공.
 - **활동:** 교강사의 성인교육 활동을 지원하기 위해 성인교육의 중요한 주제들에 대해 지식모듈, 지침, 체크리스트, 현장보고서, 사례연구, 도서와 같은 콘텐츠를 제공.
 - **교육내용 지원:** 문해 및 기초교육, 고령자 교육, 성인 난민교육, 저숙련자 교육, 문화교육, 정치교육, 집단학습 등을 주제로 교강사에게 현장보고서, 교육자료, 가이드, 관련 포털 및 앱 제공.
 - **전문성 강화 지원:** 협업 및 의사소통 역량, 디지털 역량 등 디지털화 과정에서 필요한 교강사의 역량, 교강사 전문성 개발, 디지털미디어 활용, 강의·세미나·워크샵 설계, 학습환경 조성 방법 관련 내용 제공.
 - **교육 활동 지원:** 지적재산권, 평생교육 관련 법률, 교사 독립성 확보 관련 지식모듈, 체크리스트, 가이드, 도서 등을 제공.
 - 특히‘교강사 독립성 확보’와 관련하여, 상당수 프리랜서로 활동하는 교강사를 위해 현실적이고 실질적인 조언을 제공함. 구체적으로, ‘교강사의 임금과 자립’, ‘평생교육에서 교강사의 배정 방식’, ‘평생교육 분야의 창업’, ‘교강사의 자기결정권’ 등을 주제로 삼고 있음.

4) <https://www.die-bonn.de/>을 참고함

- **지식:** 평생교육 교강사들이 학습자를 가르칠 때 사용할 수 있는 실용적인 다방면의 자료를 오픈리소스로 제공함. 자료는 7개의 주제로 구조화하여 제시되며, 평생교육 교강사가 학습자료 간 결합 및 재구조화하는 방식으로 활용 가능함.
- 학습자료를 단순 나열하지 않고, 모듈의 목적, 내용, 방법, 활용, 관련 논의 등을 공통 프레임으로 ‘모듈화’하여 학습자료를 제공함. 모듈은 다음의 공통 프레임을 통해 제시됨.

[표 II -4] Wb-Web의 지식 모듈 공통 프레임

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ 이 모듈은 무엇인가? ▪ 이 모듈에서 다루는 내용이 어디에서 비롯되는가? ▪ 어떻게 이루어지는가? ▪ 어디에 사용해야 하는가? ▪ 이와 관련해 어떤 논의들이 이루어지고 있는가? ▪ 다루고 있는 내용이 다른 맥락에서는 어떻게 나타나는가? |
|--|

- 모듈은 아래와 같이 7가지 주제로 구분됨.

[표 II -5] Wb-Web의 지식 모듈 주제

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ 업무 분야: 성인교육 분야에서 근무 환경에 대한 정보를 얻을 수 있으며, 프리랜서 업무에 대한 실용적 팁, 새로운 강좌 개발 등에 대한 정보제공. ▪ 상담: 학습자들이 조언과 상담을 구하는 경우, 학습자들과 어떻게 대화해야 하는지에 대한 정보제공. 예로, 강좌 선택, 학습 방법, 수업의 이점 등에 대한 상담일 수 있음. ▪ 교수법: 학습에 대한 기본개념, 다양한 교수법적 접근들, 학습 유형, 동기부여 등에 대한 정보제공. ▪ 상호작용: 학습자와의 상호작용 및 의사소통 개선 방법에 대한 정보제공. ▪ 방법: ‘능동적 방법’이 무엇인지, 조모임·역할극 등 기초적 방법뿐 아니라 보다 특이한 교수학습 방법에 대한 정보제공. ▪ 매체 활용: 교수학습활동은 대부분 특정 매체를 활용함. 책부터 디지털 화이트보드까지 다양한 매체들을 강좌에 어떻게 연계할 수 있는지 정보제공. ▪ 진단: 교강사는 학습자들이 어떻게 배우며, 무엇을 배웠는지 판단하는 능력이 필요함. 이러한 능력을 익히는 방법에 대한 정보제공. |
|---|

- **커뮤니티:** 교강사들이 서로 자신의 교육 경험 또는 일상 경험을 공유함으로써, 아이디어와 교육자료를 공유하고 문제를 해결하며 커리어를 개발할 수 있도록 커뮤니티를 형성함.

□ 시사점

○ 평생학습에 대한 개인적 요구 및 사회변화 트렌드 반영을 위한 체계 마련

- 독일의 평생교육은 다원화된 주체에 의해 운영되며, 따라서 사회변화에 유연하게

반응하고 이에 맞는 변화를 꾀하여 전환기능을 담당함. 즉, 사회변화의 상황에 대응하는 가운데 평생교육의 특성에 부합하는 방식으로 다양한 필요를 충족시킴.

- 현장 단위에서 평생교육, 특히 직업교육의 필요와 수요를 지속적으로 파악하고, 개인의 평생교육 필요가 실제 교육참여로 이어질 수 있도록 체제를 마련함으로써 개인 역량 고도화 등 개인적 요구와 사회적 요구에 모두 부합하는 평생학습을 제공할 수 있음.

○ 평생교육 교강사를 위한 체계적 시스템 및 커뮤니티 구축

- Wb-web은 평생교육 교강사의 전문성 개발을 위한 온라인 플랫폼임. 교강사의 전문성 개발을 위한 체계적인 시스템을 마련하고, 교강사 커뮤니티를 통해 지속적으로 자발적으로 역량을 향상할 수 있는 플랫폼을 마련함으로써 평생교육체계의 지속가능성을 확보할 수 있음.

○ 다양한 세대를 아우르는 평생학습 교육 프로그램 마련

- 시민대학은 이민자, 청소년, 노인을 포함한 누구에게나 열려있으며, 철학, 인문학, 역사 등의 지식부터 경력개발, 창업, IT, 건강 등 매우 다양한 프로그램을 제공함. 이러한 환경에서 지식습득 및 기술연마의 교육적 과업과 사회통합 및 민주적 가치 함양의 사회적 과업이 자연스럽게 달성될 수 있음.
- 평생교육이 새로운 지식의 학습기회를 제공하는 것뿐 아니라 성인 학습자가 자신이 갖고 있는 지식과 경험을 공유하는 가운데 새로운 학습이 이루어지는 학습자 중심의 학습기회를 제공하는 강의 역할을 함. 성인이 기존에 가진 역량을 토대로 학습하고, 다양한 계층의 사람들이 모여 지식과 경험의 교류를 통해 새로운 정보 생성에 기여하는 역할을 하는 것이 필요함.
- 생애주기에 따른 관심과 요구에 맞춰 내용, 학습 기간, 조직, 학습형태 등을 조정함으로써 다양한 세대를 아우르면서도 생애주기별 맞춤 교육 프로그램을 제시할 수 있음.

2) 미국의 평생교육

○ 미국의 평생교육 정책은 주로 성인 학습자를 위한 교육지원에 초점을 맞춤. 구체적으로, **성인 학습자의 기초교육과 문해교육, 직업 및 기술교육**이 평생교육 정책의 주요 축을 담당함(메일진 해외교육동향, 2021. 04. 28. 기사).

- 미국 성인교육 정책의 근간이 되는 법은 ‘성인교육 및 가족 문해교육법(Adult Education and Family Literacy Act., AEFLA)’으로, 성인교육의 주요 목적을 ①취업 및 경제생활에 필요한 문해 능력과 지식, 기술을 습득할 수 있도록 돕는 것, ②자녀의 발달과 가정 경제의 책임자로서 필요한 교육 및 기술을 제공하는 것, ③ 중등교육 이수, 중등후 교육으로의 전환과 직업 훈련을 돕는 것, ④이민자 및 영어를 모국어로 사용하지 않는 학습자의 영어구사 능력 개발과 미국 사회에 대한

이해를 돕는 것으로 명시함.

- 평생교육 주관 정부 부처인 ‘직업기술교육 및 성인 교육국(Office of Career, Technical and Adult Education, OCTAE)’은 크게 ①성인 기초교육과 문해교육, ②직업 및 기술교육, ③커뮤니티 칼리지(communit y colleges, 실용적 기술 위주 교육 중심의 2년제 공립대학)의 세 영역을 지원함.
- 민간부문에서는 미국 성인교육 및 계속교육 협회(American Association for Adult and Continuing Education, AAACE)등 정문가집단이 성인교육 관련 연구 및 정책을 지원함.

○ 미국의 성인교육은 시민사회의 필요와 요구를 반영함. 특히, 직업관련 프로그램은 고등교육기관, 전문교육기관, 커뮤니티칼리지 뿐만 아니라 기업체와 협력하여 **기업 현장 중심의 실험적인 프로그램과 코스가 개발되고 운영됨.**

- 직업관련 프로그램은 기업체, 고등교육기관, 전문교육기관, 커뮤니티칼리지 등이 협조하여 도제훈련프로그램, 직업능력개발프로그램, 자격인증프로그램 등을 제공함. 대학중심 평생학습은 다양한 전문직업교육 프로그램뿐 아니라 기업체의 요구에 따른 주문식(tailored) 프로그램과 현장중심(on-site programs) 훈련 프로그램을 운영함. 기업체, 학교, 국제 대학, 정부기관의 자문을 통해 코스를 개발하고 운영하며, 기업과의 연계활동으로 기업체 소속 종업원에게 훈련 및 컨설턴트를 제공하고 회사에게 기술을 지원함.
- 문해교육은 외국인, 이민자 등 소외계층을 대상으로 함. 개인성장과 발전을 위한 프로그램은 건강, 휘트니스, 오락, 취미, 시민권리, 정치, 여행, 문화적 경험, 종교 등 관심있는 모든 것을 포함함.

□ 버지니아 대학

- 버지니아 대학에서는 평생교육을 위해 비학위 과정과 개인발전 과정을 제공함.
- 비학위 과정(Community Scholar)은 파트타임으로 강의를 수강하면서 학위과정에 지원하지 않는 학생을 위한 과정임. 의학, 법, 교육학을 제외한 모든 강의를 수강할 수 있으며, 학기 당 2개 강의를 수강하여 최대 11.5학점 수강 가능함.
- 개인발전 과정: 비학점 과정으로 성인들이 쉽게 관심분야의 강의를 들을 수 있도록 하며, 주로 일주일에 한 번 저녁 7~9시에 강의를 진행됨.

□ 시사점

○ 현장 중심의 실험적 직업교육을 위한 기업체와의 협업 시도

- 미국의 직업 및 기술 교육의 경우, 기업 및 각 교육기관과의 협업을 통해 현장 중심적이고 실험적인 프로그램이 개발되고 운영되고 있다는 점이 주목할만함. 미국

의 평생교육은 직업현장의 필요와 요구를 빠르게 반영하는 것으로 보임.

- 관계 기관 및 기업체와 협업을 통해 기업체, 학교, 정부기관 등의 의견을 즉각적으로 반영함으로써 보다 현장 중심적이고, 실질적인 직업교육을 제공할 수 있음.

○ 현장 중심적이고 실무적인 직업교육 결과의 평가 방안 마련 필요

- 현장 중심적이고, 실질적인 직업교육은 정형화되거나 전통적인 지식전달형 교육의 형태로 이루어지기는 어려움. 따라서 이러한 교육의 결과를 확인하고 평가하며, 검증할 수 있는 방안을 마련할 필요가 있음. 개인의 교육경력과 함양된 능력을 맞춤형하여 포트폴리오로 제시할 수 있을 것임.

3) 프랑스의 평생교육

- 프랑스의 평생교육은 국가 관리 체제 하에서 무상교육, 의무교육, 비종교성 교육 등 공교육 원칙에 따름. 초기 평생교육은 지적 욕구 충족이 우선이었고, 이후, 사회 변화로 인해 직업교육 차원의 평생교육이 편성, 확대됨.

- 1971년 드로르법 제정을 계기로 국민 개개인의 지적 욕구 충족, 균등한 교육기회 제공을 통한 사회적 정의실현을 목적으로 평생교육이 공교육 시스템 내에 도입됨.
- 1980년대 경제위기와 실업문제로 인해 직업교육 차원의 평생교육 프로그램이 만 들어짐. 직장인의 경쟁력 향상과 실업자들이 직업세계로 진출할 수 있는 자격을 갖추 수 있도록 지원함.

□ 시민대학(Universités Populaires de France)

- 덴마크 시민대학의 영향으로 1848년 최초 설립되었으나, 두 차례 세계대전으로 거의 사라짐. 1970년대 정부 지원으로 현대적 의미의 시민대학이 건립되었으며, 현재는 프랑스 시민대학 연합(AUPF)으로 발전하여 시민들에게 수준 높은 **인문학적 지식과 사회과학 지식을** 제공함.

- 덴마크 시민대학의 영향을 받아 1848년 최초로 프랑스 시민대학이 설립됨.
- 19세기 후반 반유대주의에 대한 지식인들의 인본주의적 교육 요구와 의무교육의 도입으로 확대되었으나, 1·2차 세계대전으로 거의 사라짐.
- 이후, 독일 시민대학에 영향을 받아 1963년 알자스 지역 뮈루즈에 현대적 의미의 시민대학(Rhine 시민대학)이 새로 만들어짐.
- 1970년대 이후 정부지원으로 각 지역에 공공적 성인교육 서비스를 운영하고 있으며, 프랑스 시민대학연합(AUPF)으로 발전하여 17개 지역에서 60여 개 시민대학이 운영 중임. 초기에는 노인을 대상으로 예술, 의학, 역사, 사회학 등 다양한 분야를 접할 수 있는 기회를 제공하였으나, 현재는 성인을 대학의 평생교육원을 중심으로 성인 대상의 인문학, 사회과학 분야 교육 위주임.

○ 기본원칙 및 설립 목표

- 설립 목표: 지식에 대한 욕구, 교육의 무상성, 상호성 결합을 통한 문화 대중화
- 기본원칙: 선발없는 개방형 교육과정, 지역사회 발달에 기여, 자율적 운영
 - 교육 원칙은 ①다른 곳에서 들을 수 없는 대안적 지식을 모두가 알아들을 수 있는 방식으로 가르치기, ② 다른 곳에서도 배울 수 있는 지식은 새롭고 대안적인 방식으로 가르치기임.

□ 에콜 42(Ecole 42)

○ 4차 산업혁명 시대에 적합한 실무형 IT 인재를 길러내는 미래형 SW혁신 학교임(이경호, 2020).

- 교수, 교재, 수업시간, 학비가 없는 '4무(無) 학교'로, 프랑스 이동통신회사 프리(Free)'의 CEO Xavier Niel이 설립함.

○ 교육목표: 창의성, 협력적 인성

- 에콜42가 추구하는 교육목표는 '디지털 사회에서, 특히 SW관련 산업에 종사할 사람들에게 성공할 기회를 제공하는 것'임.
 - 에콜42는 '열정을 가진 청년들이 코딩과 협업을 통해 새로운 세상을 창조'할 수 있도록 지원함. 창의성을 최우선 주체로 하고 코딩을 하나의 도구로써 가르침. 이는 지식기반경제에서 지식전달형 전통적 교육시스템으로는 실무형 창의적 인재양성이 어렵다는 인식에서 출발함.
 - 단순히 코딩 기술만 익히는 직업학교가 아니라, '디지털시대 엔지니어로서 프로그래밍 능력을 기본으로 갖추고, 예술성과 창의성을 겸비한 고유성, 위험을 감수하며 스스로 성장하는 도전의식, 시너지 효과를 극대화할 수 있는 팀워크 능력을 갖춘 인재'를 육성하고자 함.
 - 기본역량으로 ①수월성 추구(Pursuit of Excellence), ②혁신과 질문(Innovative and Questioning), ③창의성과 열정(Creativity and Passion), ④공동체에 대한 헌신(Commitment to Community), ⑤열린 기회의 지지(Belief in Open Opportunities)를 갖추도록 교육함.

○ 교육과정: 학생중심 경험학습, 실천적 지식

- 교육과정은 매우 학생중심적이며, 실천적 지식의 습득을 추구함.
 - 학생 스스로 배울 내용(what to learn), 배우는 방법(how to learn), 학습할 시기(when to learn) 등을 스스로 선택하고 조정할 수 있음.
 - 입학 후 약 1년이 지나면 의무적으로 다양한 회사에서 운영하는 인턴십 과정에 지원해 현장실무 능력을 신장시켜야 함. 입학 후 약 2년 후 선택적으로 파트타임 일을 할 수 있고, 마지막 교육과정에서 6개월간 인턴십 과정을

의무적으로 완수해야 함.

- 코딩 및 창업 관련 다양한 프로그램을 운영함.

- 입학 후 3~5년 동안 진행되는 자기주도적 학습 방식의 정규 프로그램 The 42 Program, 파트타임으로 과정을 마칠 수 있는 Part-Time Software Engineer Program, 정규 프로그램을 12개월로 단축하여 집중적인 학습을 통해 과정을 마칠 수 있는 42 Starfleet Academy, 고등학생을 위한 무료 단기 프로그래밍 과정인 Hackhighschool이 있음.
- 학생들은 자신이 선택한 학습 내용을 자신이 정한 학습속도에 따라 시스템(system), 알고리즘(algorithms), 그래픽(graphics)과 관련된 5개 주요 교육과정 영역, 17개 세부과목을 이수함.

○ **교육방법:** 집단학습, 자기주도적 프로젝트 학습

- 획일적인 개강, 종강 날짜 없이 24시간 개방되어 있어 언제든지 출입 가능함. 지정 좌석이 없어 어디서든 자유롭게 작업할 수 있음.
- 교육방법은 주로 집단학습, 프로젝트 학습, 자기주도 학습, 실패를 통한 학습, 게이미피케이션을 기반으로 이루어짐.
 - 집단학습(Peer-Learning): 지도 교수나 교사 없이 학생들 스스로 시간을 정해 프로젝트 과제를 해결하며, 동료들 간 토론과 협업을 통해 집단지성 방식으로 문제를 해결함.
 - 프로젝트 학습(Project-Based Learning): 실제 기업현장에서 요구하는 기술 및 동료 간 갈등문제를 프로젝트 해결 과정에서 경험하고 이를 통해 실무를 익힘. 지식전달식 교수방법과 과정반복적인 교육방식을 철저히 지양함.
 - 자기주도 학습(Self-Directed Learning): 정해진 학사일정 없이 스스로 단계별로 주어지는 문제를 해결하여 학습함.
 - 실패를 통한 학습(Learning From Failure): 학습 과정에서의 실패를 통한 학습과 배움을 매우 중요시함.
 - 게이미피케이션(Gamification): 게임이 아닌 분야에 게임의 요소를 접목시켜 게임적 사고와 기법을 통해 문제를 해결하고 학습자의 몰입을 이끌어냄.

○ **교육평가:** 상호평가, 성장기반의 절대평가

- 에콜 42는 18세 이상 누구나 지원할 수 있음. 교육활동에 대한 평가는 학생 스스로 수행하는 게임기반 학습에 42단계의 레벨을 부여하는 비디오게임 방식 평가와 동료 간 상호평가로 이루어짐.
 - 비디오게임 방식 평가: 교수나 교재 없이 스스로 코딩을 배우고, 프로젝트를 완성하면 경험치와 레벨이 올라가는 비디오게임 방식의 평가.
 - 동료 간 상호평가: 프로젝트 수행 과정을 동료들이 평가함. 한 팀에 속한 구성원들이 프로젝트 완성 과정에서 서로의 작업에 대해 분석하고 평가함.

[표 II -6] 에콜42 교육과정 영역 및 세부과목

영역	내용	세부과목
컴퓨터 프로그래밍 (computer programming)	다양한 프로그램 언어를 익히고 자신의 프로그래밍 패러다임을 개발, 스스로 컴퓨터 프로그래머 능력을 배양함.	- 의무 프로그래밍 - 기능 프로그래밍 - 객체지향 프로그래밍 - 알고리즘과 인공지능 - 그래픽
혁신 (innovation)	디지털시대에 필요한 새로운 사고를 통한 혁신적 문제해결 능력을 배양함.	- 적응과 창의성 - 웹 - 기술통합
구조 (infrastructures)	효율적이고 안전한 정보시스템 구축을 위한 운영체제, 네트워크, 클라우드 및 시스템 관련 내용을 다룸.	- 시스템 프로그램 - 네트워크와 시스템 관리 - 보안 - 데이터베이스와 데이터 - 병렬 컴퓨팅
자기계발과 의사소통 (personal development and expression)	사회와 시장의 요구에 대응하여 자신을 성장시키고 혁신적, 창의적 문제해결에 도움이 되는 의사소통 능력을 신장함.	- 조직화 - 엄밀한 적용
기업가 정신 (entrepreneurship)	디지털 경제에서 살아갈 민첩하고 혁신적인 기업가 정신 향상을 목적으로 함.	- 인턴십프로그램 - 기업 현장실습

□ 시사점

○ 사회변화와 시대적 요구를 반영하여 미래를 대비하는 평생교육 체제 마련 필요

- 프랑스 국민은 평생교육을 통해 수준 높은 인문적, 사회과학적 지식을 얻을 수 있음. 그러나, 인문·사회과학적 평생교육이 강조된 나머지 사회변화와 시대적 요구를 민감하게 반영하여 설계된 직업교육을 누리는 데는 한계가 있음.
- 코로나19와 4차 산업혁명, 인구구조의 변화 등 빠르게 변하는 사회의 흐름을 읽어내고 이를 반영하여 시대적 요구에 부합하는 평생교육 체제를 마련함으로써 미래를 대비하고 시민의 삶의 전환을 주도할 수 있을 것임.

○ 문제를 해결하는 실무형 인재를 위한 시행착오 과정 학습의 지원

- 최근 민간영역에서 등장한 에콜42는 전문화된 교육으로 실무형 IT 인재를 성공적으로 길러내 주목받는 미래형 SW혁신 학교임. 성공적 교육의 배경에는 학생 중심의 경험학습과 실천적 지식의 습득이 있음. 시행착오의 과정을 통한 학습자 중심의 학습을 통해 예측할 수 없는 현장의 문제를 해결할 수 있는 미래형 인재를 양성할 수 있음.

○ 나에 대한 이해를 바탕으로 한 맞춤형 자기주도 학습 체제 마련

- 자기주도적 프로젝트 학습을 통해 학습자가 본인의 능력과 흥미를 발견하고 발전

시켜갈 수 있으며, 이를 바탕으로 미래를 설계할 수 있음. 정규과정 외 다양한 과정을 설계하여, 학습자가 선택적으로 과정을 선택할 수 있도록 함으로써 자기주도적 학습을 지원하고, 사용자 중심의 학습과정을 도모함.

- 정규과정 외 다양한 학습자가 선택적으로 과정을 선택할 수 있도록 하고, 학습자의 목표달성을 뚜렷하게 제시함. 정형화된 교육과정에서 탈피하여 학습자의 욕구에 따라 고도화되고 전문화된 학습과 성장이 이루어질 수 있도록 지원할 수 있음.
- 새로운 형태의 교육을 통한 성장은 상호평가와 성장기반의 절대평가로 이뤄짐. 최종적으로 창의성과 협력적 인성을 겸비한 실무형 인재를 육성함.

4) 미래학교 트렌드

□ 미국: 칸랩 스쿨(Khan Lab school)⁵⁾

○ 2014년 Salman Khan이 학생중심 철학을 배양하기 위해 설립한 비영리 학교임. 전통적 문자 등급에서 벗어나 숙달 기반 학습, 혼합연령 학습, 혼합 학습의 사례를 제시함.

- KLS의 학생들은 독특한 여정을 진행하고, 서로 경쟁하는 대신 협력하며, 주변세계에 실질적인 기여를 함. 스스로 학습에 참여하고, 코스 내용을 이해하고, 다양한 관심과 기술을 배양하고, 다양한 상황에서 자신의 성취를 보여주기위해 노력함. 학생들은 모든 면에서 개척자와 같음.
- 무학년제로 프로젝트 기반 학습이 이뤄지며, 자체 플랫폼을 활용해 원하는 속도로 학습함. 포트폴리오를 평가하고, 자신이 세운 목표 도달에 대한 자기평가가 이루어짐. 연 5회 발표회를 통한 피드백으로 과정을 평가함.

○ KLS 모델

- 모든 학생의 ‘강력한 기초 지식 구축’, ‘학습에 목소리와 선택권을 가짐’, ‘사회 및 감성 지능 개발’을 추구함.
 - **마스터리 기반 학업:** 숙달기반 학습 모델을 사용함. 연령보다는 코스에서 요구되는 모든 역량과 기술에 대한 이해를 입증하는데 중점을 둬. 학생마다 과정을 마치는데 걸리는 시간은 다를 수 있으나, 숙달의 깊이는 일정함.
 - **사회 및 정서적 학습+실행 기술:** 학습 커뮤니티를 구성하는 관계에 의도적으로 초점을 맞추고, 아동 발달의 관계적 측면을 다룸. 감정 이해 및 관리, 긍정적 목표 설정 및 달성, 공감 및 표현, 긍정적 관계 구축 및 유지, 책임 있는 결정의 과정을 의미함.
 - **프로젝트 기반 학습:** 실제 문제에 학생들을 참여시키고, 내용 영역에서 심화학습을 촉진하여 학생들에게 자신의 학습과정에 대한 소유권을 부여함. 단순한 시험 반복이 아니라 여러 주제영역이 얹힌 문제에 지식을 적용하는 것을 중점으로 함.

5) <https://www.khanlabschool.org/>을 참고함.

- **혼합 학년:** 여러 해 동안 다양한 연령대의 코호트 집단에 속하며, 학업 진행은 연령과 분리됨. 이를 통해 경쟁보다 협력과 진정한 관계를 촉진하는 환경을 조성함.
- **여름학기:** 연중무휴 모델로, 여름학기 동안 학생들은 학업과정과 과외 활동에 계속 참여함. 1년 내내 학습 과정을 유지하는 데 우선 순위를 두고 휴식 시간을 제공함.
- **인콰이어리랩&연장수업:** 수업일마다 오후 3시30분부터 6시까지 두 가지 별개의 방과 후 프로그램 옵션을 제공함. 연장수업(extended day)은 학교에서의 독립적인 작업시간을 제공하여 방과 후 주도적으로 참여할 기회를 제공함. 인콰이어리랩(inquiry Lab)은 경험 많은 교사들이 운영하는 수업을 통해 학생들에게 다양한 관심과 열정을 탐구할 기회를 제공.

□ 스웨덴: 포트럼 학교(Futurum schola)⁶⁾

- Huteraskolan AB 민간단체가 스톡홀름과 그레이트 스톡홀름 지역에서 14개의 유치원과 학교를 운영함. 국제 커리큘럼을 따르며, 영어와 스웨덴어를 사용함.
 - 6세부터 16세까지 통합된 학교로, 대화형 Activeboard를 활용해 개별학습을 실시하고, 성장 중심의 평가 진행.
 - 자기주도학습 중심 교사가 포함된 소그룹 테마학습 프로젝트 학습 운영.
 - 학생이 수업한 당일, 주말 학습계획을 교사가 컨설팅하고, 학부모가 열람함.
- 비전: PER
 - 미래의 세계 시민을 위한 최고의 디딤돌이 되고자 함. 평생학습에 대한 각 학생의 욕구를 개발하고, 학생들의 관용, 반응, 존중, 호기심, 의사소통을 발달하도록 노력함.
 - **진보적(Progressiveness):** 미래를 내다보고, 지속적으로 발전하고, 비전이 있는 사람이 되기 위해 노력함. 평가를 위해 멈추고, 미래에 더 나은 일을 하기 위해 항상 노력함.
 - **에너지(Energy):** 창의적이고 주도권을 가지고 있음. 개방적이고, 참여적이며, 모든 문제를 고무적인 도적으로 바라보려고 노력함.
 - **존중(Respect):** 수용적이고, 겸손하며, 관대함. 옳고 그름에 대해 분명하고 자부심을 느낌. 존경을 받는 것이야말로 학생, 교사, 학부모, 동료, 비즈니스 파트너 등 모든 사람에게 기대하는 것이며 얻을 수 있는 것이라고 믿음.
- 교육과정
 - 조기교육 과정 설계

6) <https://futuraskolan.se>를 참고함.

- 초기 발달은 그 자체로 중요함.
 - 아이들이 자신의 고유한 속도로 배우고 발전할 수 있도록 지원해야 함.
 - 놀이는 모든 어린이들의 학습과 발달에 필수적인 요소임.
 - 학습은 발달적으로 적절하고 교사가 주도하며, 아동이 주도한 경험이 가능한 환경에서 아동의 자연스러운 호기심을 활용할 때 발생함.
 - 독립적이고 상호의존적인 학습경험은 개일 개발을 위한 맥락을 만들며, 이는 국제적 마인드의 기초임.
 - 지식과 기술개발은 아이들이 다양한 방식으로 자신의 생각을 탐구하고 표현할 기회를 제공받을 때 이해력을 높여줌.
 - 평가와 성찰의 형태로 진행되는 평가는 가정과의 학습연계를 포함할 때 효과적임.
 - 학습은 동기를 부여하고, 참여를 유도하여 재미있어야 하며, 아이들에게 개인적인 관심이 번성할 수 있는 경이로운 세상을 열어줘야 함.
- 국제 초등교육 과정 설계
- 광범위한 교과과정 주제에 대한 필수 지식, 기술, 이해를 높임.
 - 학습에 참여하여, 학교 생활과 평생학습에 전념할 수 있도록 함.
 - 훌륭한 시민이 되고, 미래 삶의 변화하는 상황에 대처하는 데 필요한 개인적 자질을 개발함.
 - 다른 사람의 국적과 문화에 대한 깊은 존경심을 함양함과 동시에 자신의 국적과 문화에 대한 감각을 함양함.
- 국제 중등교육 과정 설계
- 개별 과목 학습 및 테마를 통해 학습에 독립성과 상호의존성을 제공함으로써 중학생의 요구에 구체적으로 대응함.
 - 학생들이 자신의 삶과 관련된 연결을 만들 수 있도록 돕는 학습을 장려함.
 - 능동적인 기술기반 학습이 포함되며, 자기 성찰을 촉진하고, 학생들이 최신 미디어 플랫폼을 사용하여 학습 내용을 발표하고 생각을 표현하도록 권장함.

□ 네덜란드: 스티브 잡스 스쿨(Steve Jobs school)⁷⁾

- 정해진 교실 없이 학교 안 어디서나 스마트 기기로 학습이 가능함.
 - 교육과정은 실제 생활에서 활용가능한 디지털 활용능력과 유추 등을 개발하며, 혼합 학년의 토론 등 오프라인 활동과 자신의 속도에 맞는 온라인 학습이 진행됨.
- 트렌드

7) <http://innoveedu.org/trends>을 참고함.

- **21세기 기술:** 학생이 학업 및 직업적 경력뿐만 아니라 개인 및 지역사회 생활에서 성공하는 데 도움이 될 것이라고 믿는 지식, 기술, 능력을 나타냄. 프로젝트 기반 학습을 통합하고 협력적으로 수행하며, 창의성 및 비판적 사고와 같은 기술을 개발하는 실험을 통해 개발함.
- **맞춤형 학습:** 학생 개개인의 한계와 재능을 존중하면서, 개별화된 방식으로 학생의 발전을 이해하고 촉진하는 것을 목표로 하는 교수전략을 의미함. 다양한 전략이 사용되며, 성인은 학업 일정, 인생 계획, 학교 상황 외의 어려움, 가족과의 의사소통과 같은 주제에 대한 지침을 제공함.
- **실습 학습:** 프로젝트나 제품의 개발을 통해 학생들이 지식을 구축하도록 도전하게 하는 실습과정을 통해 이론과 현실이 동떨어져 있는 내용 전달에 기반을 둔 전통적 교육 방식에 도전함.
- **커뮤니티 기반 학습:** 학습이 학교에서만 일어나지 않음을 이해하고, 주변 지역사회를 활용하여 학생의 발전을 촉진함. 학교의 담장을 허물고 교사와 전문가뿐 아니라 모든 주민, 동네 기업체, 기관과 경험과 지식을 나눌 수 있으며, 이는 지역사회 발전에도 기여함.
- **새로운 자격증명:** 학습기회가 다양화되고, 단순히 학교 및 대학 내에서 콘텐츠 전송을 통해 학습이 발생하지 않는 현대 사회에서 졸업장은 지식과 기술을 효과적으로 증명하지 않음. 온라인 과정, 연구실 인턴십, 프로젝트 수행, 자원봉사 등 다양한 교육경험을 통해 평생 습득한 지식을 모듈 방식으로 인식하기 위해서는 새로운 형태의 인증이 필요함.

□ 싱가포르: 캔버라 초등학교(Canberra Primary school)⁸⁾

- 2000년에 설립된 학교로, 협력적 지식 구축을 기반으로 교육방법과 평가 방법을 통해 21세기에 요구되는 역량을 키워나감.
 - 경험적 학습과 질문 중심의 학습을 통해, 새로운 지식을 향해 나아가는 항해자, 글로벌 학습자, 조화로우심을 유지하는 학습자가 될 수 있도록 지원함.
- 미션 및 비전
 - 비전: 영감을 주고 전 세계적으로 가치를 인정받는 선도적인 학습 조직
 - 미션: 탁월함을 추구하는 평생학습을 육성하는 양질의 전체론적 교육 제공
- 미래학교
 - **1:1 모바일 학습/ 컴퓨팅:** 개인 학습 장치를 통해 언제 어디서나 학습에 접근이 가능함. 학습 장치를 사용한 개인적 또는 협업 작업을 통해 실제 세계에서의 경험적 학습이 일어남.

8) <https://canberrapri.moe.edu.sg>을 참고함

- **4Di:** 4차원 학습(4 Dimensional Immersive; 4Di) 랩은 가상 학습 환경에 몰입할 수 있도록 함. 14개의 스크린이 다양한 종류의 환경을 나타낼 수 있으며, 협업지식이 필요한 문제해결 상황을 제시하여, 다중학습 기능과 추가적 차원의 학습이 이뤄질 수 있도록 함.
- **CanberraLive:** 학생과 교수자를 위한 포털로 평등하고, 안전한 디지털 환경에서 학습이 이뤄질 수 있도록 함. 또한, 위키와 같은 협업 톨을 제공하여 토론과 포럼 등을 통해 학생과 교수자가 아이디어를 나누고, 경험하며, 더 효과적인 지식을 찾도록 함.

□ 시사점

○ 주제영역 간 경계가 사라진 경험중심의 자기주도적 학습

- 교수자가 지식을 전달하는 전통적 방식의 학습에서 벗어나 프로젝트 중심의 학습을 통해 실제 문제를 해결하는 과정에서 성장이 일어남. 이는 학습 과정에 대한 소유권을 보장하고, 삶과 연결되는 학습, 주제영역 간 연계가 이루어지는 숙달학습을 가능하게 함. 이를 통해 스스로 삶의 여러 문제를 해결할 힘을 길러냄.
- 학습자의 자연스러운 호기심을 유도하고, 주도적, 개방적, 자발적인 참여가 이루어지는 교육을 표방함.

○ 학습자 개인의 재능과 속도에 맞춘 개인 맞춤형 학습

- 규정된 학습보다는 자신의 호기심에 따라 고유한 속도로 스스로 자신의 장점을 찾아가며 배우고 성장함. 학생 개인의 한계와 재능을 존중하면서 개별화된 방식으로 학생의 발전과 성장을 이해하고 촉진함.
- 더이상 획일화된 학습을 지향하지 않으며, 이에 따라 학습자 경력 중심의 새로운 형태의 인증의 필요성이 대두됨. 온라인 과정, 연구실 인턴십, 프로젝트 수행, 자원봉사 등 다양한 교육경험을 통해 평생 습득한 지식을 모듈 방식으로 인식하기 위해서는 새로운 형태의 인증이 필요함. 칸랩 학교의 예시처럼, 숙달된 학습 경력을 포트폴리오로 구성할 수 있을 것임.

○ 디지털 기기를 활용한 실험적 학습

- 디지털 학습기기를 사용하여 언제 어디서나 자유롭게 학습이 이루어질 수 있음. 디지털 환경, 4차원 환경에서 교류와 협업을 통한 학습이 이루어짐. 변화하는 기술을 경험하고, 습득할 뿐만 아니라 이를 활용하여 문제를 해결하는 과정에서 미래사회 적응에 필요한 실험적 학습이 일어남.

○ 협력과 협동을 거친 문제해결 과정을 통해 사회적 기술과 시민역량 함양

- 협동능력과 사회적 교류 능력은 4차 산업혁명 시대에 필수적으로 요구되는 역량으로 파악됨. 협동학습을 통해 구성원과 함께 문제를 해결해 나가는 과정을 학습

- 하고, 관계 구축 및 유지, 사회적 학습, 타인 수용 및 존중을 배울 수 있도록 함.
- 개인이 한 사회의 구성원임을 체감할 수 있는 커뮤니티 학습을 통해 시민역량을 개발함. 또한, 지역사회 발전에 기여하고, 더 나아가서는 세계시민으로서 국제적인 역량을 가질 수 있도록 지원함.

2. 국내사례

- 코로나 19를 계기로 온라인 재능공유 플랫폼이 활성화됨.

1) 클래스101(Class101)

- 사업목적
 - 클래스 콘텐츠, 상품의 판매 또는 판매 중개를 포함한 지식과 정보를 제공할 수 있는 다양한 서비스 제공
- 운영방식
 - 개설된 클래스 중 원하는 수업에 등록하고 수강
 - 기업 단위로 계약을 체결하여 해당 기업의 직원들이 클래스101을 통해 교육에 참여하는 기업대상 서비스 제공
- 서비스 분야
 - 서비스 분야는 크리에이티브, 직무, 수익창출, 외국어, 키즈 총 5분야로 구분됨.
 - **크리에이티브**: 디지털드로잉, 드로잉, 공예, 요리·음료, 베이킹·디저트, 음악, 운동, 라이프스타일, 사진·영상
 - **직무**: 프로그래밍, 데이터사이언스, 제품 기획, 비즈니스, 생산성, 마케팅, 디자인, 영상/3D
 - **수익창출**: 금융·재테크, 창업·부업, 성공마인드
 - **외국어**: 영어, 외국어시험, 제2외국어
 - **키즈**: 아이 교육, 부모 교육

2) 숨고(Soomgo)

- 사업목적
 - 필요한 서비스를 요청하는 자와 해당 분야의 전문가가 만날 수 있는 온라인 플랫폼 제공

○ 운영방식

- 서비스를 우너하는 사람이 요청서를 작성하고 다수의 숨은 고수(전문가)들로부터 견적서를 받아 비교 선택

○ 서비스 분야

- 서비스 분야는 레슨, 홈/리빙, 이벤트, 비즈니스, 디자인/개발, 건강/미용, 알바, 기타 총 8개 분야로 구분됨.
- **레슨**: 학업, 외국어, 외국어시험, 공예, 미술, 음악이론/보컬, 연기/마술, 댄스, 악기, 국악, 취미/생활, 투자/부업/N잡, 요리/조리, 스포츠/건강, 계절스포츠, 실무교육/컴퓨터, 실무교육/디자인, 실무교육/마케팅, 취업준비, 시험/자격증, 패션/뷰티
- **홈/리빙**: 이사, 청소 업체, 인테리어, 야외 시공, 부동산, 철거/정리, 펫/반려동물, 문/창문, 수도/보일러/전기, 가전제품, 가구, 도우미
- **이벤트**: 웨딩, 촬영 및 편집, 뮤직/엔터테인먼트, 음식, 뷰티/미용, 기획 및 장식, 장비 및 자동차 대여
- **비즈니스**: 번역, 통역, 문서, 인쇄, 마케팅, 음향, 아웃소싱, 컨설팅, 회계/세무/재무, 인사
- **디자인/개발**: 디자인 외주, 개발 외주
- **건강/미용**: 심리, 미용, 건강
- **알바**: 서빙/주방 알바, 매장관리/판매 알바, 서비스/행사 알바, 문화/여가/생활 알바, 방송/미디어 알바, 사무직 알바, 생산/기능/노무 알바, 운전/배달/유통 알바, 병원/간호/연구 알바, 기타
- **기타**: 여행, 공예제작, 의류/잡화, 자동차, 대여/대관, 금융, 법률 등

□ 시사점

○ 디지털 전환 시기에 맞는 새로운 교육 플랫폼 도입

- 코로나 19를 계기로, 민간차원에서 재능공유 플랫폼이 활성화됨. 전문 지식, 취미, 여가, 생활문제 해결 등 다양한 콘텐츠를 제공하면서 새로운 교육 플랫폼으로 기능하고 있음.

○ 소득 창출로 이어지는 온라인 커리어

- 재능공유 플랫폼은 청년층의 접근성이 높으며, 점차 단순히 재능을 공유하는 차원을 넘어 소득 창출의 기회로 인식되고 있음. 이에 따라 재능 제공자가 온라인 상에서 자신의 커리어를 만들고, 이를 소득 창출로 연결함.

제4절. 요약 및 시사점

1. 요약

1) 현황조사

☐ 서울시 평생교육 환경 분석

○ 인구구조 및 산업구조의 변화

- 기대수명 증가, 저출산과 고령화로 인해 서울의 인구구조가 변화함. 이에 따라 교육자원 재구조화와 생애주기 재설계가 필요한 상황임.
- 4차 산업혁명과 디지털 사회로의 전환은 서울시민에게 새로운 직업적 역량과 방식을 요구하고, 빠른 경력전환을 일으킬 것으로 예상됨.

○ 새로운 삶의 표준에 대한 요구 등장

- 코로나 19 이후 새로운 삶의 표준(new normal)의 제시가 요구됨. 향후 제시되어야 할 삶의 표준은 높아진 시민들의 사회적 불평등 인식을 줄이고, 사회적 갈등을 해소하며, 더불어 살아가는 삶의 방식을 제공하는 방향이어야 할 것임. 평생교육은 이러한 방향성을 제시하고 실현할 사회적 책임이 있음.

○ 청년기부터 시작되는 한국 성인역량 감소

- 한국 성인은 학력 수준에 비해 성인역량(문해력, 수리력)이 낮음. 특히, 수도권 성인의 역량 감소가 OECD 평균 대비 높으며, 장·노년의 역량은 OECD 평균 이하 수준임. 성인역량 감소는 청년기부터 급격히 이루어짐. 따라서 청년기부터 성인학습에 대한 지원이 이루어져야 필요가 있음.

☐ 서울시 평생교육 공급 현황

○ 평생교육기관 및 프로그램의 양적성장

- 서울시 평생교육기관과 평생교육 프로그램은 매년 꾸준히 증가하여 양적 성장을 이루어 옴.

○ 평생교육 기관 및 프로그램의 권역·자치구별 격차 존재

- 권역 및 자치구별 평생교육기관 수의 격차가 존재함. 서남권과 동남권에 평생교육기관 과반이 집중되어 있으며, 가장 수가 많은 서남권은 가장 적은 서북권에 비해 약 4배 많음.
- 서울시 평생교육 프로그램 수의 권역 및 자치구별 공급 격차가 존재함. 특히, 자치구 간 프로그램 공급 격차가 크게 나타나는데, 강북구(648개)와 금천구(925개)는 타 자치구에 비해 공급이 낮았으며, 강남구(4,312개)와 강북구(648개)는 약 7배의 격차가 나타남.

○ 문화예술교육 프로그램에 치중된 교육 방향

- 평생교육의 내용적 측면에서 불균형이 나타남. 문화예술교육 프로그램이 대부분 권역과 자치구에서 주를 이루고 있음.

○ 영역 주제별로 분절된 프로그램

- 공교육 중심으로 편재된 교육체계 안에서 평생교육은 취미교양, 직업교육, 시민교육 등 각 영역으로 분절되어 있음.

○ 전생애 대상으로 편향된 프로그램: 청년·중년 대상 전문화 및 특성화 프로그램 부족

- 생애를 고려한 기관이 상대적으로 적었으며, 전생애를 대상으로 하는 프로그램이 전체 프로그램 중 대다수를 차지함. 여전히 아동, 학교, 교수자 중심의 프로그램이 주를 이루며, 특히, 청년과 중년에 특화된 프로그램이 미흡함.

□ 동남권 서울시민대학 현황

○ 학습자 중심, 미래학 중심의 프로그램 운영

- 동남권 서울시민대학은 시민이 더 나은 삶을 꿈꾸고 지속가능한 미래를 준비할 수 있도록 다양한 미래 역량 프로그램을 제공함. 시민대학교육과정, 시민이 만드는 시민지혜오름과정, 미래리터러시 교육과정을 운영하고 있음. 특히 네트워크형 디지털 역량, 디지털 리터러시, 미래리터러시 교육 등 디지털 역량강화 프로그램을 다수 운영하고 있음. 갤러리, 전시기획 등 문화 프로그램 운영.
- 스스로 미래를 설계하고 주도하는 역량 함양, 학습자 중심의 탐구 및 체험, 멘토링, 전시기획 및 진행, 강의 주제를 직접 발굴 등 학습자 중심의 교육을 지향함.

2) 평생교육 정책 검토

○ 제4차 평생교육진흥기본계획

- ‘개인과 사회가 함께 성장’하는 지속가능한 평생학습 사회 실현을 강조함. 학습자 중심의 양질의 교육서비스 제공을 통해 사회, 경제적 불평등을 완화하고, 사회계층 이동성을 강화하고자 함.

○ 서울시 평생교육 2030 기본계획

- 지속가능한 ‘전환과 성장’을 실현하는 평생학습 도시 서울 실현을 강조함. 누구나 언제 어디서든 누릴 수 있는 평생학습을 통해 일과 삶의 전환을 이루고, 사회적 소외계층을 포용하고자 함.

○ 서울시 자유시민대학 기본계획

- ‘시민력을 갖춘 시민’ 개인의 성장과 ‘성숙한 시민사회 조성’을 강조함. 민관의 협동으로 시대변화에 능동적으로 대응할 수 있는 교육시스템을 구축하고, 수요자 맞춤형 학습을 지원하고자 함.

3) 평생교육 사례 분석

○ 독일

- 평생학습에 대한 개인의 요구를 현장단위에서 지속적으로 파악하고, 사회변화에 대응하는 가운데 평생교육의 특성에 부합하는 방식으로 다양한 필요를 충족시킴. 사회변화에 유연하게 반응하고 이에 맞는 변화를 꾀하여 전환기능을 담당함.
- 교강사의 전문성 개발을 위한 온라인 플랫폼을 통해 체계적인 시스템을 마련하고, 교강사 커뮤니티를 통해 지속적이고 자발적으로 역량을 향상할 수 있는 플랫폼을 제공함. 이는 평생교육체계의 지속성을 확보하는 중요한 방법임.
- 평생교육이 누구에게나 열려있으며, 매우 다양한 프로그램을 제공함. 새로운 지식 학습의 기회 제공뿐 아니라 다양한 계층의 사람들이 모여 지식과 경험의 교류를 통한 새로운 학습기회를 제공함.

○ 미국

- 문해교육과 직업교육을 두 축으로 하는 성인교육 위주임. 직업교육의 경우, 기업체와 협업 관계를 구축하여 현장중심의 실험적 직업교육이 제공됨. 그러나 현장 중심적이고 실무적인 작업교육 결과의 평가 방안을 마련할 필요가 있음. 이와 관련하여, 칸랩 스쿨(Khan Lab School)의 사례에서와 같이 개인 포트폴리오 방안을 제시할 수 있음.

○ 프랑스

- 프랑스 시민대학의 경우, 인문·사회과학적 지식습득이 강조된 나머지 사회변화와 시대적 요구를 반영하여 미래를 대비하는 직업교육을 누리는 데는 한계가 있음.
- 에콜42의 경우, 학생중심의 경험학습, 실천적 지식의 습득, 자기주도적 프로젝트 학습, 집단학습, 맞춤형 학습, 상호평가 및 성장기반의 절대평가 등 전문화된 교육으로 창의성과 협력적 인성을 갖춘 실무형 IT인재를 성공적으로 육성함.

○ 미래학교 트렌드

- 미국의 칸랩 스쿨, 스웨덴의 포트럼 학교, 네덜란드의 스티브 잡스 스쿨, 싱가포르의 캔버라 초등학교를 살펴봄.
- 전반적으로 주제영역 간 경계가 사라진 경험중심의 자기주도적 학습, 학습자 개인의 재능과 속도에 맞춘 개인 맞춤형 학습, 디지털 기기를 활용한 실험적 학습을 통해 4차 산업혁명에 적합한 인재를 양성하고 있었음. 협력과 협동을 통한 문제 해결을 통해 사회적 기술과 시민역량을 함양하고자 함.

2. 시사점

○ 4차 산업혁명 등 사회변화에 대비하고 미래를 준비하는 평생교육 체제 구축

- 4차 산업혁명, 디지털 사회로의 전환, 인구구조의 변화 등 사회변화가 예상됨에 따라, 시민들이 업무관련 기술, 사회관계기술, 체계적 기술, 복합적 문제해결 기술 등 4차 산업혁명에서 필요한 역량을 갖추 수 있도록 평생교육의 지원이 필요함.
- 현재 평생교육은 미래 사회변화를 예측하고 학습자의 요구를 파악할 수 있는 체제 구축이 필요함. 빠르게 변화하는 사회의 흐름과 시대적 요구를 읽어내고, 이에 맞는 비전과 목표를 학습자에게 먼저 제안해야 함과 동시에 학습자 개인의 수요를 파악하여 이들이 변화하는 사회에 잘 적응할 수 있도록 지원해야 함.
- 디지털 기기, 4D 등 변화하는 기술을 학습자들이 습득하는 데에 그치지 않고, 문제해결 과정에 이를 자유롭게 적용하고 활용할 수 있어야 함. 따라서 최신 기술을 실제 활용한 실험적 학습이 필요함. 유연한 학습 공간 설계, 민간 재능공유 플랫폼과의 협업 등을 통해서 보다 다양한 기술을 평생교육 체제에 적용해 볼 수 있을 것임.

○ 청년기 역량 강화에 특화된 미래형 평생교육 기관의 필요성

- OECD 국가 조사 결과, 한국의 수도권 성인역량 감소는 청년기부터 급격히 이루어짐. 특히 문해력과 수리력의 감소가 큼. 예측가능성이 낮고, 유연한 대처를 요구하는 4차산업 혁명의 시대에서, 문해력과 수리력은 직업현장 내 문제뿐만 아니라 일상에서의 생활문제를 해결하는 데에 반드시 필요한 성인역량임. 따라서, 성인역량의 급격한 감소가 시작되는 청년기와 청소년기부터 성인역량 강화를 지원하는 특화된 미래형 평생교육 기관이 필요함.
- 청년기에 특화된 미래형 평생교육 기관은 청년기 및 청소년기 학습자의 역량을 정확히 파악하고, 생애주기 특성에 적합한 교육 주제 및 내용, 형식, 수업 방식 등 전문화된 교육을 수준별로 제공해야 함. 특히 청소년기와 청년기는 진로 고민, 학습 고민, 대인관계 고민이 두드러지는 경향이 있음. 이러한 생애주기 특성을 반영하여 청년 및 청소년 학습자의 참여도를 높이고 효과적, 실질적으로 청년기 성인역량 강화를 이루어야 함.
- 특화된 청년기 역량 강화 교육을 위해서는 강사의 차별화와 전문화를 지속적으로 지원해야 함. 청소년기와 청년기 생애주기 특성, 교수방법, 학습자료, 진로상담, 학습상담, 평생교육 관련 최신 자료 등 공유, 교수 역량 강화 온·오프라인 세미나, 멘토링 등을 활용할 수 있을 것임.

○ 시행착오 경험을 통해 스스로 원하는 것을 찾는 학습자 맞춤형 교육시스템 구축

- 프로젝트 학습, 실습 등 주어진 문제를 직접 해결해 가는 시행착오의 과정에서 학습자 스스로 자신의 가능성과 잠재력을 발견할 수 있음. 학제 간 경계를 넘나드는 지식을 문제에 직접 적용해보면서 스스로 원하는 것을 발견하고, 자신에

대한 깊은 이해를 바탕으로 실무 역량을 키울 수 있음. 따라서 학습자의 시행착오 과정과 경험을 지지하는 교육시스템을 구축할 필요가 있음.

- 시행착오 과정과 경험을 지지하는 교육시스템은 학습자의 자기주도적 태도를 육성함. 자기주도적 학습은 학습자가 호기심을 갖고 능동적으로 문제를 발견하며, 적극적으로 문제를 해결하는 자세를 갖게 함.
- 이에 더해서, 학습자가 자신의 관심과 재능, 속도에 맞춰 학습 과정을 스스로 선택하고 재설계할 수 있도록 함으로써 자기주도적 학습을 촉진할 수 있음. 예컨대, 평생교육기관은 정규과정, 심화과정, 선택과정, 체험과정이나 기본 소양 교육, 전문화된 교육, 전문적이고 고도화된 지식을 사회 트렌드에 맞게 적용하는 교육 등 다양하고 실험적인 미래형 커리큘럼과 콘텐츠를 개발하고, 학습자가 자신의 흥미와 욕구에 맞게 선택적으로 개별화된 학습과정을 설계하도록 장려할 수 있음. 즉, 학습자 중심의 개별화된 맞춤형 교육을 가능하게 하는 시스템이 필요함.

○ 자신이 원하는 것을 자신의 장점으로 만들어가는 성장형 교육과정 제시

- 경험중심적이고 개별화된 맞춤형 학습 과정은 학습자별로 상이한 학습경험과 학습 궤적을 만들. 이러한 과정은 학습자마다 자신이 원하는 것을 스스로 찾고 이를 스스로 강점으로 만들어가는 과정과 성장을 지원하지만, 그 역량 개발과 성장은 획일적 방식으로 평가되기 어려움.
- 평생교육 성과평가 시, 학습 참여자 수, 참여율, 프로그램 수 등 단기적 산출물(output)이 아니라 학습의 궁극적 성과(outcome)에 주목해야 함. 예컨대, 개인의 궁극적 성과(outcome)를 평가하기 위해서 개인 포트폴리오를 만들어 학습자의 교육경력, 성장 과정, 학습자의 현재 역량 및 성장 가능성을 시각화하고 제시할 수 있음. 성장형 포트폴리오를 만들어주는 평생교육은 경험중심적이고 개별화된 맞춤형 학습 과정을 가능하게 하는 장치로서 기능할 것임.
- 4차 산업혁명 시대의 평생교육은 학습자의 지속적인 성장을 지원해야 함. 학습자가 누적적인 학습과 숙달을 통해 자신만의 포트폴리오를 완성해가고, 그 과정에서 스스로 지속적인 역량 및 강점 개발과 성장을 이룰 수 있도록 할 수 있을 것임. 궁극적으로, 학습자 스스로 인생을 설계하며, 삶을 재구성하는 사람으로 성장할 수 있도록 성장형 교육과정을 제시할 필요가 있음.

○ 사회적 기술과 시민역량 함양을 위한 열린 학습 커뮤니티 조성

- 미래의 평생교육은 커뮤니티를 구성하는 관계에 의도적으로 초점을 맞추고, 협동과 협업, 감정의 이해와 관리, 긍정적 목표 설정과 달성, 공감과 표현, 존중, 긍정적인 관계 구축 및 유지, 책임 있는 결정 과정을 해낼 수 있도록 지원해야 함.
- 사회적 기술을 함양할 수 있도록 협업과 협업을 교육체계에 도입하고, 개인의 경험과 아이디어를 콘텐츠로 정리하고 교류하는 열린 학습 커뮤니티를 조성할 필요가 있음. 또한, 커뮤니티를 활용하여 주민, 동네, 기업체, 기관 등과 경험 및 지식을 나누고, 이를 통해 자기성찰 촉진, 더불어 살아가는 시민역량 함양, 사회

적 가치 실현, 지역사회 발전에 기여할 수 있음. 궁극적으로, 평생교육의 사회적 성과(outcome)로서 ‘더 좋은 사회를 만드는’데 기여할 수 있을 것임.

○ 교강사 역량 강화 지원체계 및 커뮤니티 구축

- 평생교육 교강사의 전문성 개발을 위한 체계적인 시스템 마련이 필요함. 청소년·청년 등 대상자에 적합한 수업 콘텐츠, 집단학습 등 다양한 수업 진행 방식, 학습자의 생애주기 특성, 교육 시 겪는 어려움 등을 주제로 교강사에게 현장보고서, 교육자료, 가이드 등을 제공할 수 있음.
- 교강사의 기본 역량을 강화하고 전문화하기 위해 의사소통 역량, 디지털 역량, 협업 역량, 강의·세미나·워크숍 설계, 학습환경 조성 방법 등에 대한 자료와 지적 재산권, 평생교육 관련 법률, 교사 독립성 확보 관련 체크리스트, 가이드, 지식 등을 제공할 수 있음.
- 교강사의 역량 전문화 및 다양화는 분절적이고 개별적인 상태에서 실현되기 어려움. 교강사 커뮤니티를 구축하여 교강사들이 자발적이고 지속적인 관계를 맺고, 수업 외 행정 업무, 임금, 창업 등의 내용까지 자유롭게 공공의 영역에서 논의될 수 있도록 플랫폼을 제공해야 함. 이는 교강사들의 전문화 뿐만 아니라 주제영역별 경계를 뛰어넘는 교강사들 간의 협업, 창업 등 활동을 가능하게 함으로써 평생교육이 확장될 수 있고, 평생교육을 통한 사회적 가치 실현을 촉진 및 지원할 수 있음.

Ⅲ. 기본구상

제1절. 서남권 서울시민대학의 미션과 비전

- 팬데믹 이후, 코로나19를 계기로 온·오프라인 통합형 교육 시스템이 강제적으로 활성화되어 교·강사 및 학생의 다차원적 경험이 급격하게 축적됨. 미래의 교육환경으로 유보했었던 많은 가설과 전제들이 실험되었으며, 이로 인해 기존 교육의 유효성에 대한 강력한 질문이 등장하고 있음.
- 이에 서남권 서울시민대학은 보다 미래지향적인 사고를 기반으로 ‘대상중심’의 미션과 비전 체계를 수립하여 ‘지역중심’의 동남권 캠퍼스와 차별성을 모색하고자 함.
- 따라서 서남권 서울시민대학은 개인의 효과적인 역량 강화를 위해 교육대상을 명확히 하고, 급격한 사회변화에 대응할 수 있는 새로운 교육과정을 운영하며, 취향이 뚜렷한 미래세대를 위한 교육공간의 혁신적인 시도를 통해 서울시 평생교육의 새로운 전환점을 마련하고자 함.

1. 서남권 서울시민대학의 미션

1) 평생교육 이미지 개선: 강사중심 커뮤니티 구축을 통한 수업 고도화

- 학생중심의 커리큘럼을 구축하고 양질의 교육콘텐츠를 가진 강사를 초대하여, 평생교육을 보조적 역할이 아닌 미래적 시스템으로 인식하는 계기를 마련함.
 - **학습자 중심의 커리큘럼을 구축**하여 학습자가 현재 또는 미래사회 변화를 스스로 읽어내고, 자신이 처한 환경 안에서 강점을 찾고 개발할 수 있도록 지원함. 즉, 학습자가 자신의 관심과 재능, 속도, 환경에 맞춰 스스로 원하는 것을 찾고, 이를 자신의 장점으로 만들어가는 학습자 맞춤형 과정을 지원함.
 - 학습자 중심의 커리큘럼을 실행하기 위해 **전문적이고 특화된 강사 풀(pool)을 구축**함. 강사 중심 커뮤니티를 구축하여, 평생교육 교·강사의 전문성 개발을 위한 체계적인 시스템을 마련하고, 학습자 특성에 맞는 양질의 교육콘텐츠를 개발 및 제공하여 수업을 고도화함.
 - 학습자 맞춤형 커리큘럼에 따른 양질의 교육콘텐츠 제공을 통해 최근 대두된 새로운 교육에 대한 필요와 요구에 대해 공공의 영역에서 혁신적이고 미래적인 시스템을 제안함. 보조적 역할이 아니라 **적극적이고 선도적으로 사회변화에 대비하고 미래를 준비하는 평생교육 체제**를 구축함.
- 강의(lecturing)의 일방적 제공에서 지원(tutoring)을 지향하는 경험교류의 학습방법으로 배움(learning)의 태도를 전환시켜줌.

- 일방적인 강의(lecturing)가 이뤄지는 강사 중심의 학습환경에서 벗어나, 학습자 경험 중심의 경험 교류 학습방법을 지향함. 문제해결 과정에서 **학습자가 겪는 시행착오 경험을 지원(tutoring)**하고, 학습자 스스로 자신의 가능성과 잠재력을 발견하도록 함. 이를 통해 학습자 맞춤형 커리큘럼을 실현하고, 학습자는 자신에 대한 깊이 있는 이해, 학제 간 경계를 넘나드는 지식습득, 실무 역량 강화를 이룸.
- 경험 중심의 지원(tutoring) 학습은 학습자의 자기주도적 태도를 육성하며, 수동적인 태도에서 벗어나 **능동적이고 자기주도적인 학습이 일어나도록 배움(learning)에 대한 태도를 전환**함. 능동적인 학습 태도를 통해 학습자 스스로가 사회상황에 주체적으로 대응하여 지속적인 역량 및 강점 개발을 이룰 수 있음, 궁극적으로 삶을 스스로 설계하고, 재구성하고, 지속적인 성장이 일어남.

2) 평생교육 시스템 강화: 평생교육 네트워크 구축을 위한 지역 거점화

- 청년대상으로 특성화된 콘텐츠와 인프라를 구축하여 오프라인 수업의 현장성을 강화하는 지역 거점형 네트워크를 구축함.
 - 청년에 특화된 콘텐츠와 인프라를 구축함으로써 **변화하는 사회에서 청년들이 경험하는 삶의 문제를 중심으로 네트워크를 형성**할 수 있도록 지원함. 자연스럽고 편안한 네트워크 환경에서 청년들은 논의·협업 등을 통해 사회적이고 현실적인 문제를 해결하기 위한 학습 및 교육 활동을 자유롭게 실행함.
 - 지역사회 구성원들과 개인의 경험과 아이디어를 콘텐츠로 정리하고, 교류하는 **지역 거점형 네트워크를 구축**하여 학습자들은 **현장성이 높은 콘텐츠**를 개발하고 학습할 수 있음. 지역사회를 구성하는 다양한 사람들과 아이디어 교류가 이루어질 수 있도록 공간과 시스템을 구축하고, 이것이 자기성찰 촉진, 시민역량 함양, 사회적 가치 실현 등 평생교육의 사회적 성과(outcome)로 이어지도록 함.
- 교육(educating)을 넘어 교류(networking)의 공간이 가능하도록 구성하여 지역의 커뮤니티 거점으로 성장하는 미래형 평생교육 캠퍼스를 구현함.
 - 개인에 대한 교육(educating)을 넘어, **학습자들 간 교류(networking) 및 학습자와 교·강사 간 교류(networking)를 지원**하는 공간과 시스템을 구성함. 이를 통해 학습자들은 자기 삶의 문제를 해결하기 위한 현장성 있는 학습을 할 수 있으며 타인과의 교류를 통한 사회적 학습을 할 수 있음.
 - 평생교육 **교·강사들의 실험적 실천과 적극적 교류(networking)를 지원**하는 공간과 시스템을 구성함. 교·강사들이 개인 작업 또는 협업을 통해 다양하고 실험적인 연구를 진행하고 양질의 콘텐츠를 생산함. 평생교육 기관은 교·강사의 연구에 대한 체계적인 관리를 지원하며, 독일의 DIE 사례를 참고하여 교·강사들 간 적극적 교류(networking)를 지원함으로써 전문화 및 다양화를 이룸.

3) 평생교육 플랫폼 선도: 에듀테크를 활용한 서울형 평생교육 특성화

- 인공지능과 머신러닝 등 에듀테크를 기반으로 ‘신뢰할 만한 평생교육플랫폼’을 구축하여, 학생들의 아카이브와 피드백이 가능한 고도화된 교육 시스템을 구축함.
 - 메타버스, 머신러닝, 인공지능의 활용성을 극대화한 **에듀테크를 기반으로 ‘신뢰할 만한 평생교육플랫폼’을 구축**하여 맞춤형 학습과정 설계, 학사관리, 학습 과정 및 내용의 아카이브, 학습에 대한 피드백을 제공하는 데 활용함.
 - 평생교육플랫폼을 통해 진보적이고 고도화된 교육시스템을 구축함으로써 개인의 장점을 발견하고, 확장하여 전문성을 갖추어가는 학습자 맞춤형 커리큘럼을 실현함. 평생교육플랫폼은 학습자가 갖춘 전문성이 단편적인 학습의 결과가 아니라 **종합적이고 체계적인 과정의 결과임을 증명**할 수 있도록 함.
- 개인별 맞춤형 생애 포트폴리오를 제공하여 단순 수요자에서 제공자 또는 생산자로 성장할 수 있는 주체적인 교육 투자 기회를 제공함.
 - 학습자가 전생애적 관점에서 능동적 학습을 통해 전문성을 갖추는 과정을 지원하고, 전 과정을 **개인별 맞춤형 생애 포트폴리오로 제공**함. 이를 통해 다양한 학습자의 교육수요를 충족하고, 학습 과정 설계, 결과 활용, 지식 창출 과정에서 학습자가 폭넓게 참여할 수 있는 선도적 평생교육 시스템을 구축함.
 - 학습자가 개인별 맞춤형 생애 포트폴리오를 활용하여 커뮤니티에서 자신만의 장점을 소개하고, 공유하며, 자신만의 평생교육 콘텐츠를 생산하고 제공하는 플랫폼을 제공함. 이를 통해 평생교육의 능동적인 학습자가 **전문성을 갖춘 평생교육의 생산자 또는 제공자로서 활동**할 수 있도록 지원함.

2. 서남권 서울시민대학의 비전

1) 포트폴리오 코스 : 개인의 장점 발견을 위한 ‘역량개발센터’

- 개인에 대한 성찰과 이해를 바탕으로 장점을 발견하고 체계적으로 정립함. 학습자는 구체적 학습경험을 통해 자신의 역량을 실험함. 또한, 이를 기반으로 전 생애적 관점에서 인생을 설계하고, 장점을 전문성으로 강화하기 위한 구체적인 목표와 전략을 설정함.
- 자신의 장점을 정의하고(branding), 정리하고(styling), 공유(publishing)하여 학습자 개인의 전문성을 발견(definition)함.

2) 리터러시 코스: 미래형 교수학습법 실험을 위한 ‘전문연수센터’

- 사회적 기술과 전문 역량을 함양하여 현장성을 높인 방식으로 개인의 장점을 확장함. 학교에서 배우지 못하는 사회적 기술과 현실적 소양을 함양하고, 문화와 사회 변화에 대한 안목을 넓힘. 이를 기반으로 학습자는 사회적 요구를 읽어내고, 자기화하여 자신의 전문성 개발에 반영함.

- AR/VR/MR/XR 등 복합매체를 활용한 ‘학습환경’, 계약학습(contract learning), 러닝저니(learning journey) ‘학습계획’, 라이프 로그와 성과 아카이브의 ‘학습기술’을 설계하여 전문성 확장을 위한 미래형 교수학습을 실험함.
- 협력하기(connecting), 교류하기(networking), 홍보하기(marketing)를 통해 학습자의 전문성을 확장(co-working)함.

3) 엑스퍼트 코스: 평생교육4.0 전문가를 위한 ‘교육콘텐츠 양성센터’

- 개인의 장점을 극대화하는 훈련을 통해 전문성을 강화함. 학습자는 전문가로서 콘텐츠 기획·생산자로 성장함. 온-오프라인을 연계하여 자신의 장점을 최적화하는 프로그램과 실천 과정을 기획하고 콘텐츠를 생산하며, 에듀테크 기반 신규사업을 기획할 수 있음. 맞춤형, 성장형 포트폴리오 전문가로서 평생교육 혁신에 기여함.
- 평생교육 교강사 역량강화를 지원하는 지원체계 및 커뮤니티로 기능함. 교강사의 네트워킹, 디지털 미디어 활용, 콘텐츠 강화 등을 지원하여 평생교육 질적 향상을 위한 전문센터 역할을 함.
- 자신만의 콘텐츠를 기획하고(producing), 실행하며(processing), 발표하는(pitching) 과정을 통해 전문성을 강화(practice)함.

제2절. 서남권 서울시민대학의 운영목표

1. 학습자 관점

☐ 독자적인 커리큘럼에 기반한 맞춤형 생애 포트폴리오 제공

○ 독자적인 커리큘럼 운영을 통한 차별화된 교육콘텐츠 제공

- 코로나 19 이후 사회 변화, 4차 산업혁명 등 사회적 흐름을 반영하여 시대의 변화에 맞는 교육콘텐츠를 제공함.
- 독자적 커리큘럼에 따라 학습자가 좋아하는 것을 잘할 수 있도록 학습의 여정을 설계함으로써 학습자 중심의 맞춤형 교육을 제공함.
- 청소년 및 청년기 학습자의 실질적 역량함양을 통해 전문가를 양성함. 전문가로 성장한 학습자는 차별화된 교육콘텐츠를 기획·개발하고 프로그램을 제공함.

○ 장점 중심의 포트폴리오 구축 교육을 통한 자기 주체성 강화

- 학습자가 본인에 대한 성찰과 이해, 사회적 변화에 대한 이해와 예측을 바탕으로 전 생애적 관점에서 삶을 설계하고, 스스로 장점을 찾아 장점을 전문성으로 개발하는 체계적인 학습 과정을 지원함.
- 장점을 발견하고 전문성으로 발전하는 전(全) 과정을 장점 중심의 포트폴리오를 구축하여 제시함.
- 포트폴리오 구축 교육을 통해 능동적, 자기주도적으로 장점을 개발하고, 미래를 설계하는 태도를 함양함으로써 성장형 학습을 실현함.

2. 진흥원 관점

☐ 강사중심 커뮤니티 구축을 통한 평생교육의 패러다임 시프트

○ 경험과 시행착오를 중시하는 강사 중심, 방법론 중심의 프로그램 개발

- 교수자 중심의 강의식(lecturing) 학습이 아닌 학습자 중심의 시행착오를 지원(tutoring)하는 프로그램을 개발하여 미래형 평생교육을 선도함.
- 경험과 시행착오를 통해 학습자 스스로 잠재력을 발견하고, 깊이 있는 학습으로 장점을 개발할 수 있도록 학습자의 자율성을 지지하는 강사 중심의 교육 운영.
- 학습자의 경험과 시행착오를 지원하는 교육 활동을 현실화할 수 있도록 방법론 중심의 프로그램을 개발하여 강사 차별화 및 전문화를 달성함.

○ 대학과 차별화된 양질의 교육 콘텐츠를 제공하는 커뮤니티 거점 역할

- 교강사 커뮤니티를 활성화하여 양질의 콘텐츠를 위한 다양한 실험을 지원하고,

디지털 미디어 활용 지원, 교수 방법론 강화 등 평생교육 질적 향상을 위한 전문센터로 기능함.

- 학습자가 전문가로서 현실적 고민과 사회변화를 바탕으로 자신의 장점을 극대화하는 과정에서 교육콘텐츠를 개발하고 생산함으로써 대학과 차별화된 현장성 높은 양질의 교육콘텐츠를 제공함.

3. 서울시 관점

☐ 에듀테크 기반 평생교육 네트워크 플랫폼 구현 (전환점 및 차별성)

○ 인공지능 기반으로 성장하는 시민을 위한 서울형 평생교육의 새로운 시작

- 메타버스, 머신러닝, 인공지능의 활용성을 극대화한 에듀테크를 기반으로 학습자 맞춤형 학습과 성장형 학습을 실현함으로써 서울형 평생교육의 전환점을 제시함.
- 다양한 학습자의 교육수요를 충족하고, 학습과정 설계, 피드백, 포트폴리오 제공, 결과 활용, 지식생산 과정에서 학습자가 폭넓게 참여할 수 있는 선도적 평생교육 시스템을 구축함.
- 학습자의 단편적인 학습결과가 아니라 종합적이고 체계적인 과정을 통한 실질적 역량 강화를 효과적으로 제시할 수 있는 플랫폼을 구현함.

○ 평생교육4.0의 선도적 역할을 담당하는 미래 교육 실험실

- 학제 간 경계 없이 경험 중심의 자기주도적 학습을 통해 학습자가 스스로 자신의 장점을 찾고, 개발하는 학습자 중심의 성장형 학습을 위한 미래 교육 실험실로 기능함.
- 전문가 네트워크 지원, 양질의 교육콘텐츠 생산을 위한 전문성 강화, 교육 생산자와 수요자의 경계 해체, 전문가의 실험적 활동 지원 등 평생교육4.0 전문가 양성을 위한 미래 교육 실험실로 기능함.

제3절. 서남권 서울시민대학의 차별화 전략

1. 대상차별화

□ 전생애 대상에서 ‘청년 중심’의 평생교육 전문성 강화

- 서남권 서울시민대학은 기존의 전생애 대상 콘텐츠는 지양하고, **청소년 및 청년기 중심의 콘텐츠**를 제공하여 강사 차별화와 청년기 역량 강화를 위한 선도적인 평생교육을 제안함.
 - **청소년 및 청년기의 실질적 역량강화에 초점**을 맞춤. 청소년 및 청년기 학습자가 본인의 관심과 특성뿐 아니라 사회적 상황과 요구를 고려하여 스스로 자신이 좋아하는 것을 찾아가는 과정 및 경험을 지원하고, 좋아하는 것을 잘하는 것으로 만들어가는 역량 강화 과정을 지원함.
 - **자율적 학습 태도와 포트폴리오**를 통해 청소년 또는 청년기를 넘어 지속적으로 역량강화가 이루어질 수 있도록 함으로써 학습자 스스로 전 생애에 걸쳐 전문성을 향상할 수 있도록 지원함.
 - 강사의 전문성 강화를 지원하여 **청소년 및 청년기 학습자의 실질적 역량강화를 위한 콘텐츠**를 지속적으로 기획·개발함. 교수학습법 설계, 워크숍, 세미나, 포럼 등 다양한 형태로 강사의 역량 강화와 강사 네트워킹을 지원하여 강사의 전문성을 질적으로 강화하고 차별화할 수 있으며, 이는 평생교육의 질적 향상과 청소년 및 청년기 역량 강화의 토대가 됨.
- 문화예술 프로그램 중심으로 이루어졌던 평생교육에서 탈피하고, **신기술 및 신문화 중심의 시의성 있는 프로그램**을 구성하여 청소년 및 청년의 유입을 강화하고, 이들의 실질적 역량 강화로 이어질 수 있도록 함.
 - 사회 변화 및 기술변화를 계속적으로 반영하여 **청소년 및 청년 학습자의 삶과 맞닿는 프로그램**을 구성함. 청소년 및 청년 학습자가 현실적인 삶의 고민을 통해 인생 전반을 설계하고, 전 생애적 관점에서 **현장성 높은 기술 및 역량을 개발·활용**할 수 있도록 지원함으로써 청소년 및 청년의 유입을 강화함.
 - 신기술 및 신문화에 대한 이해를 주제로 학습자의 삶과 연결된 학습, 주제 영역 간 연계가 이루어지는 숙달학습, 자기주도적인 학습, 교류 학습을 지원함. 이를 통해 리더러시 능력, 삶의 문제를 해결하는 문제해결 능력, 사회적 기술 등 **청소년 및 청년의 실질적 역량 강화에 초점**을 맞춤.
 - 양질의 신기술 및 신문화 중심 콘텐츠를 개발하고 관리할 수 있도록 강사 및 강사 네트워크를 지원함. 디지털 미디어 활용, 온-오프라인 융합 콘텐츠 개발 역량 등을 지원함.

2. 공간차별화

□ **확일적인 교실 환경을 넘어 ‘취향의 다양성’이 반영된 학습공간 제공**

○ **공간 제공이 아닌 공간소비의 개념으로 교육시간이 아니어도 학생들이 공간을 적극적으로 활용할 수 있는 수준의 시설 및 인테리어 공간을 구축함.**

- 학습자 중심의 자기주도적 학습을 위해서 고정된 시·공간에서 강의 등 정해진 활동만 할 수 있는 공간제공의 개념에서 벗어나, 학습자 각자의 취향을 반영한 맞춤형 과정 실현을 위해 교육시간 외에도 **유연하고 다양하며, 적극적인 공간 활용이 가능하도록 공간소비의 개념을 실현함.**

- AR/VR/MR/XR 등 복합 미디어 활용, 개인 활동, 협업 활동, 온라인 활동 등 학습자가 각자의 학습 설계와 내용, 취향 등을 반영하여 한 공간에서 다양한 활동이 이루어지고, 학습에 활용할 수 있도록 시설 및 인테리어 공간을 구축함.

○ **서남권 캠퍼스를 메타버스(O2O서비스를 위한 환경체계 구축)로 구현하여 미래적이고 선도적인 교육플랫폼을 구현함.**

- 서남권 캠퍼스를 메타버스로 구현하여 학습자가 온-오프라인 공간의 장점을 극대화하고 단점을 보완함. 시·공간의 구애를 받지 않고 보다 **유연하고 적극적으로 학습활동**을 할 수 있도록 지원함.

- 평생교육 네트워크 플랫폼에서 맞춤형 학습과정 설계, 학사관리, 학습과정 및 내용의 아카이브, 학습에 대한 피드백을 제공함. 이로써 **학습자 맞춤형 커리큘럼을 보다 유연하고 용이하게 실현할 수 있으며, 종합적이고 체계적으로 평생교육 과정 및 결과를 확인하고 관리할 수 있음.**

IV. 교육계획

제1절. 교육계획의 원칙과 방향

- 서남권 캠퍼스는 **평생교육 차원의 청년기(20~40대)** 시민들에게 자신만의 전문성 강화를 위한 역량함양의 기회를 제공하기 위해 **‘포트폴리오 기반 학습(portfolio-based-learning)’** 교육철학을 모델로 평생교육 참여자에게 선택 자율권을 주고 능동적인 참여를 이끌어내는 것을 목표로 함.
- 이를 통해 학생들은 코로나 이후 급변하는 사회상황에 주체적으로 대응하여 자신에게 의미있는 맥락을 찾을 수 있고, 학교와 직장 등에서 생산적인 관계를 맺고 자신의 전문성을 확장해 나갈 수 있으며, 미래사회에 필요한 전문가로서 성장해 나갈 수 있는 경험과 태도의 기반을 만들 수 있음.
- 서남권 캠퍼스의 교육은 자신만의 장점을 찾아 스스로 삶을 재구성할 수 있는 사람으로 성장할 수 있도록 **‘맞춤형 포트폴리오’**를 제공해 주는 평생교육시스템을 구현하기 위해 교육계획의 원칙과 방향을 다음과 같이 정의함.

1. 교육계획의 원칙

- 교육계획의 효과적인 조직을 위해 타일러(Tyler, 1949)가 제시한 세 가지 원리를 사용하고자 함(조금주 외, 2011). 첫째, 사용자 중심의 교육체계 구축을 위해 기존방식과 다르게 전체에서 부분으로 조직되는 교육과정의 계열성(sequence)을 중심으로, 둘째, 중요한 학습 내용과 경험을 반복함으로써 강화되는 효과를 얻고자 하는 계속성(continuity)을 위해 상시 프로그램의 운영 시스템을 반영하며, 셋째, 주체적이고 효율적으로 자신의 성과와 성장 방향의 가이드를 제공하는 통합성(integration)을 반영하여 계획함.

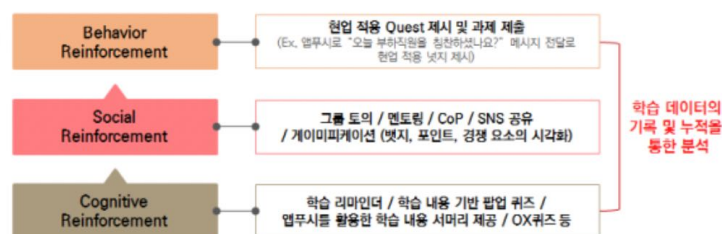
1) 계열성 : 장점발견

- **배움의 태도 전환** : 배움은 시작과 끝이 있는 것이 아니라 더 좋은 삶을 유지하는 수단과 도구로서 인생의 전 과정에 존재하기 때문에 보다 능동적으로 자기-중심적인 미래를 설계할 수 있는 태도를 함양할 기회를 제공함.
- **포트폴리오 구축** : 모자라는 것을 채우는 학습에서 벗어나 잘하는 것으로부터 출발하여 더 잘할 수 있는 배움의 연습을 경험하며, 자신만의 좌표와 위치를 설정하는 학습을 통해 자신만의 가이드를 만들어 달성하는 능력을 개발하는 과정을 경험함.

- **계약 학습(contract learning) 방식 적용** : 학습목표, 내용, 방법, 자원, 성취증거제시 방법, 성취도 평가기준, 정확한 기한등 7가지 체크리스트를 통해 스스로 장점을 명확히 규정할 수 있는 학습과정을 직접 설계하고 성취하는 계약방식으로 진행함.

2) 계속성 : 장점확장

- **성장형 학습 지원** : 다양하게 생산되는 현재성 지식을 학습하면서 자신의 장점과 연결된 동일한 주제의식에 적용하면서 특별한 환경과 상황 속에서 자신의 능력과 범위를 확장시키는 기회를 포착하는 능력을 함양함.
- **리터러시 함양** : 개인의 장점이 스스로 성장하기 위해서는 기타 환경의 적절한 개입(intervention)과 관계(relation)의 경험을 통해 안목을 넓혀가는 연습이 필요함. 이를 위해 다양한 방식을 자기화할 수 있는 포괄적인 문해력을 지속적으로 연습함.
- **러닝 저니(learning journey) 방식 적용** : 단기간에 효과를 나타내는 집중식, 집체식 교육방식을 넘어 학습자가 필요한 역량과 기술을 습득하기 위해 에듀테크 솔루션을 통해 정형/비정형 학습, 오프라인/온라인 교육을 종합적으로 고려하여 학습과정의 전반을 맞춤형 설계로 제공하고 이를 실천하는 여정에 다양한 방식으로 개입하여 학습자가 주체적으로 장점을 확장시켜나가는 방식으로 진행함.

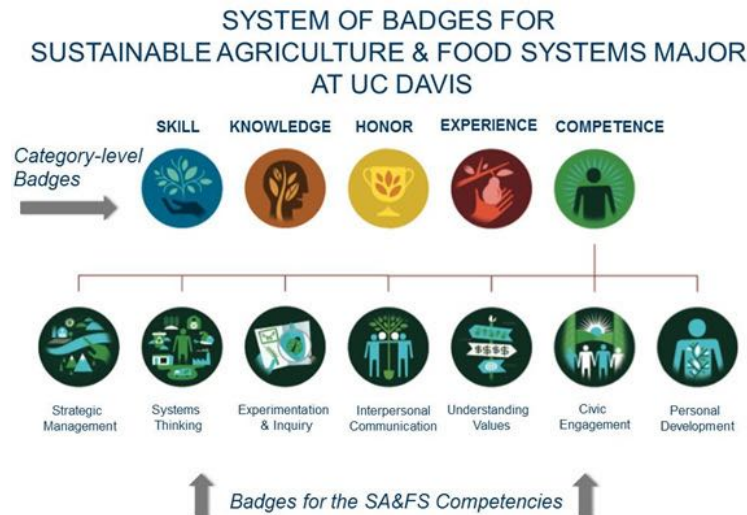


[그림 IV -1] 구글의 러닝저니 단계별 인터벤션 사례

3) 통합성 : 장점강화

- **맞춤형 과정 제공** : 자신의 장점을 차별화된 전문성으로 강화하는 과정을 제공함. 연구가 아닌 실천과제를 설정하고, 정확한 목표의식하에 결과물, 결과품의 구체적인 생산과 활동의 총합이 측정 가능한 형태나 데이터로 전환될 수 있도록 지원함.
- **엑스퍼트 도전** : 온/오프라인을 통해 분야별 전문가들의 커뮤니티에서 자신만의 장점을 소개하고 공유하고 제안하는 다양한 과정을 진행하면서 정체성과 주체적 자의식 함양과 동시에 교류와 협력의 기회를 제공함.

- **디지털 배지(Digital Badges) 방식 적용** : 현재의 전문성이 단편적인 학습과 경험의 결과가 아닌 평생교육 플랫폼안에서 이루어진 신뢰할만한 체계적, 종합적 자산임을 증명할 수 있는 독자적인 배지 시스템을 적용함.



[그림 IV -2] UC DAVIS Digital Badge(Badge-focused UCD Badges Presentation)

2. 교육계획의 방향

1) 전문성 발견을 위한 포트폴리오 코스

○ 포트폴리오 코스의 목표

- 포트폴리오란 개개인이 학습자의 역할을 하면서 목적을 가지고 모은 근거들과 학습자의 진도와 성과에 대한 성찰의 기록들을 말함(Kelly Fryer-Edwards. et al., 2006).
- 포트폴리오 코스의 목표는 자신의 장점을 이해하고 자신의 전 생애를 포괄적인 안목으로 성찰하여 자신이 원하는 방향으로 성장해 나가는 인생 여정을 설계할 수 있는 능력을 함양하는 코스임.
- 서남권 캠퍼스의 차별성을 위한 가장 핵심적인 코스로 ‘장점을 찾아주는’ 교육철학의 실천을 위한 가장 구체적이고 혁신적인 전략 과목임.

○ 포트폴리오의 이해

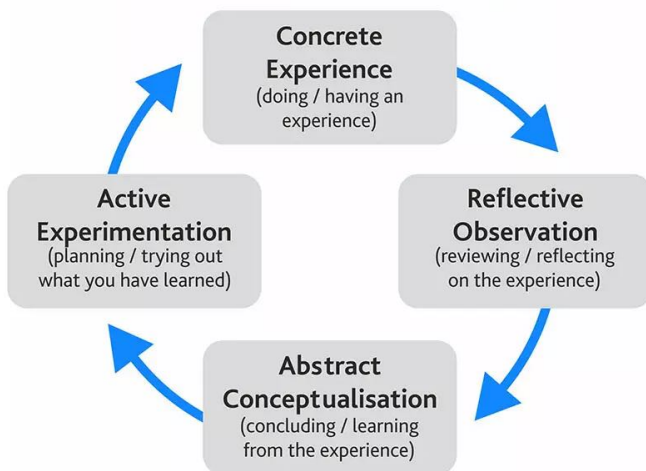
- 교육 분야에서는 교사포트폴리오(teacher), 교수포트폴리오(teaching), 학습포트폴리오(learning)로 구분되며, 예술 및 건축 분야에서는 중요한 작품 및 작업을 중심으로 한 아트포트폴리오, 금융분야에서는 자산포트폴리오로 주식과 저축의 중

합적인 수익 상품 관리 데이터로 활용됨.

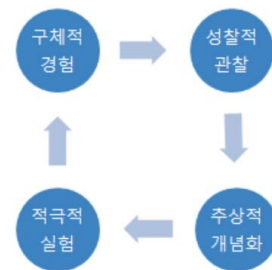
- 교육 분야의 러닝포트폴리오는 결과 및 평가중심의 학습 설계 시스템으로 활용되고 있는 반면, **성과와 과정중심의 커리어포트폴리오**는 현재 혹은 과거에 자신이 해왔던 각각의 여러 활동이 어떻게 자신의 큰 그림과 맞아떨어지는지를 전체적으로 더 잘 파악할 수 있게 함. 이를 통해서 교과과정이나 훈련 내용, 기타 다양한 활동들을 유연하게 흡수하게 됨. 또한, 전에는 생각해 본 적이 없던 활동들이나 경험들에 대해서도 자신에게 어떻게 도움이 될지 폭넓게 수용하고 적극적으로 개입하게 됨(Nagayada, Schindehette, & Richardson, 2005).

○ 포트폴리오의 역할

- 포트폴리오는 예술과 건축 그리고 디자인에서 처럼 시각적 결과물을 나열하는 것부터 출발하지만, 넓은 의미에서는 자기 성찰을 하며 피드백과 리뷰를 기록한 개인의 철학 및 미션과 비전 등의 내용까지 포함시킬 수 있음.
- 포트폴리오의 주요한 역할은 목표 설정과 실행, 자기 성찰의 과정을 의미함. 이를 Schon(1983)은 Anticipatory reflection, reflection-in-action, reflection-on-action 이라고 표현하였으며, Kolb(1984)는 이를 실험적 학습 순환(Experimental Learning Cycle; 그림30 참조)이라고 표현함.



[그림 IV -3] Experimental Learning Cycle(1)



[그림 IV -4] Experimental Learning Cycle(2)

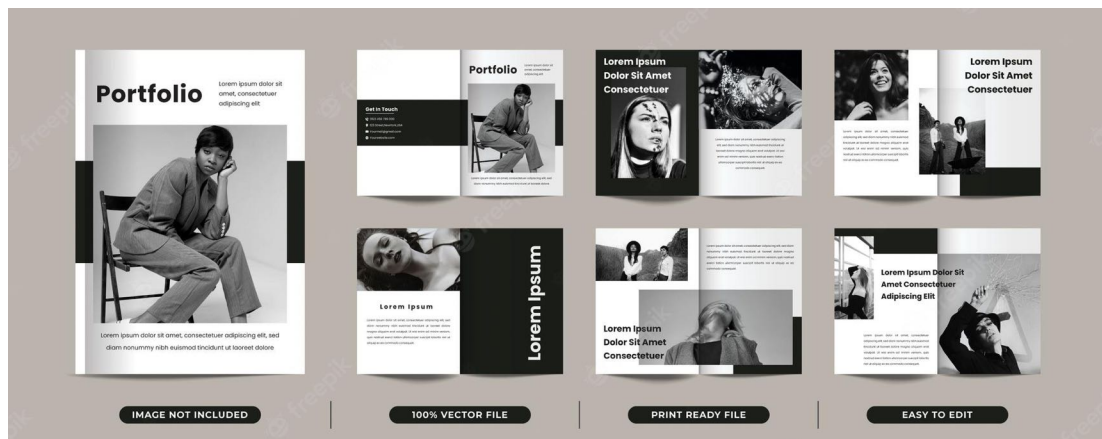
○ 금융분야 ‘포트폴리오 이론Theory of Portfolio Selection’의 교육적 활용

- ‘포트폴리오 이론’은 경제학자 해리 마코위츠(Harry Max Markowitz)에 의해 체계화된 것으로, 자산을 분산투자하여 포트폴리오를 만들게 되면 분산투자전보다 위험을 감소시킬 수 있다는 이론임. 급변하는 사회에서 직업교육의 집중투자보다는 관심사를 중심으로 한 배움의 기회와 경험을 분산투자할 경우, 위험성 감소와 가능성 증가를 확보할 수 있음.

- 또한, 포트폴리오를 구성한다는 것은 증권시장에서 분산투자하여 위험을 줄이고, 이익을 극대화하는 방법을 말하며, 평생교육에서는 자기 관점에서 생애 전반기를 두고 위험요소를 확인하고 최대 효과를 확보하는 지표가 될 수 있음.

○ 청년기 역량강화를 위한 교육적 분산투자 포트폴리오 제공

- 청년기 교육의 가장 중요한 문제는 위험대비 역량강화를 위한 교육적 분산투자가 원활하지 않으며, 이를 위한 학생중심적인 교육시스템이나 교수학습법이 전무한 상태라는 점임. 20대까지의 교육결과가 30대에 전혀 작용하지 않을 수 있는 위험한 교육투자가 이루어지고 있는 실정임.
- 다양한 교육지원시스템과 인공지능 및 빅데이터를 통해 개인이 스스로 자신의 장점과 역량을 파악하여, 교육과 성장에 대한 분산투자가 가능할 수 있도록 제시하고 관리해 주는 시스템의 개발이 절대적으로 필요함.
- 서남권 캠퍼스에서는 그동안 교육계에서 학습성과평가를 위한 수단으로만 작동해 왔던 포트폴리오를 자발적이고 주체적인 개인역량 강화의 방법으로서 구현하여 교육계획의 가장 우선적인 차별화 방안으로 추진함.



[그림 IV -5] 예술분야의 포트폴리오 구성 사례

2) 전문성 확장을 위한 리터러시 코스

○ 리터러시 코스의 목표

- 옥스퍼드 사전에 따르면 리터러시(literacy)는 “읽고 쓸 수 있는 능력”을 의미함. 우리말로로는 ‘문해력’이나 ‘독해력’, ‘이해력’ 같은 말로 해석할 수 있으며, 최근에 미디어 리터러시, 디지털 리터러시처럼 “특정 분야에 대한 역량이나 지식”을 파생적으로 의미하기도 함.
- 리터러시 코스의 목표는 새롭게 생산되는 이슈와 토픽, 특정한 사회현상과 문제

- 등을 자기화할 수 있도록 하는 전문성 강화를 위한 소양 교육 차원의 교과과정임.
- 자신이 경험한 ‘학문, 지식, 사회생활을 바탕으로 이루어지는 품위 또는 문화에 대한 폭넓은 지식’을 교육함으로써 학교에서 배우지 못하는 사회적이고 현실적인 소양을 함양할 수 있도록 하는 워크숍을 진행함.
- 리더러시 코스는 코로나 이후 더욱 급변하는 사회현상 속에서 다양한 요구를 적극적으로 반영할 수 있도록 교육철학과 교육과정에 시의성을 담은 프로그램의 변화 가능성을 내포하고 있으며, 크게 사회성 확장과 전문성 확장 학습으로 교과과정이 이루어짐.

○ 사회성 확장 학습

- 생활기술 (social skill) : 동기부여, 인내심, 시간관리 등을 의미함.
- 협력기술 (commune skill): 커뮤니케이션, 유연성, 설득하기 등을 의미함.
- 조직기술 (office skill) : 리더십, 팀워크, 직업윤리, 문제해결능력 등을 의미함.

○ 전문성 확장 학습

- 리스킬(re:skill) : 장점을 더 잘 살릴 수 있도록 성장시키는 교육을 의미함.
- 업스킬(up:skill) : 역할을 수행하기 위해 새로운 기술을 학습하는 교육을 의미함.
- 키스킬(key:skill) : 교육, 고용, 평생학습 및 개인개발의 성공을 뒷받침하는 필수 기술의 범위를 습득하는 교육을 의미함.

3) 전문성 강화를 위한 엑스퍼트 코스

○ 엑스퍼트 코스의 목표

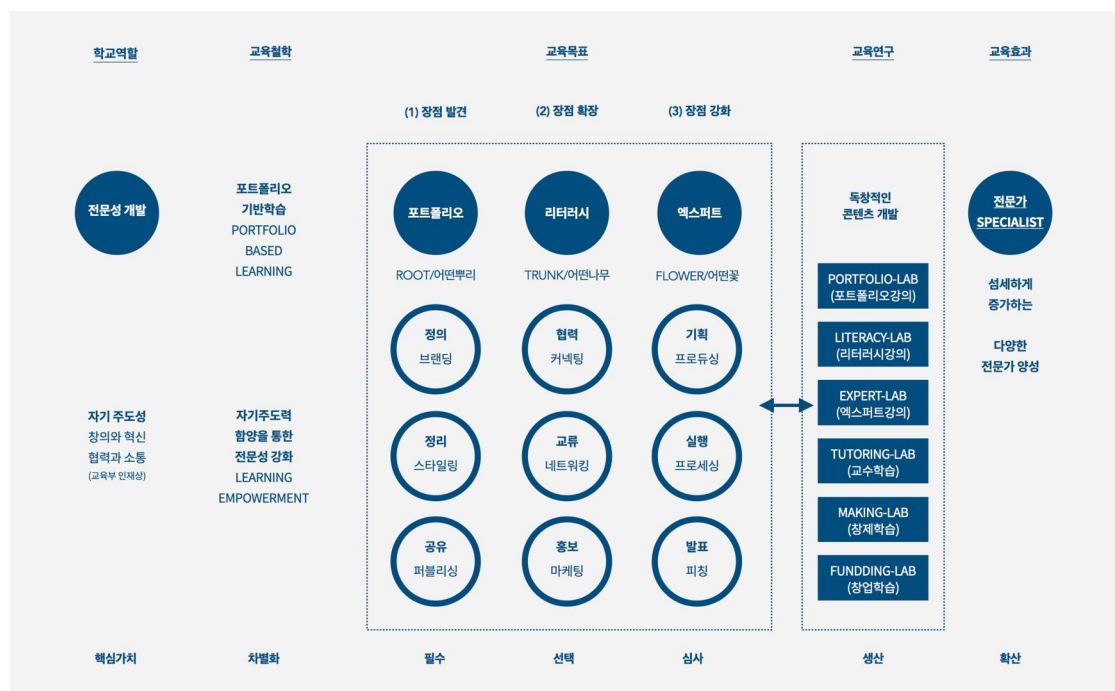
- 엑스퍼트란 전문가를 의미하며, 어떤 일에 매우 정통하며, 올바른 판단을 내릴 수 있으며, 필요로 하는 기술을 갖췄다고 사회에서 여겨지는 사람을 칭하는 용어로 물리학자인 닐스보어는 ‘아주 좁은 범위에서 발생할 수 있는 모든 오류를 경험한 사람’이라고 정의함.
- 엑스퍼트 코스의 목표는 서남권 캠퍼스에서 추구하는 교육철학과 교육과정에 부합하는 다양한 교수학습 콘텐츠의 연구, 개발 등을 주도적으로 실행할 수 있도록 지원하는 코스로 학교나 사회에서 정의하지 않는 사회적 역할과 역량에 대한 전문가 커뮤니티를 지향함.
- 서남권 캠퍼스는 평생교육 4.0시대를 선도하는 혁신 거점센터로서 엑스퍼트 코스의 활발한 콘텐츠 생산활동을 적극적으로 지원하고 장려하여 서울형 평생교육 플랫폼을 만드는 기반을 마련할 수 있도록 함.
- 이를 위해 에듀테크 기반의 연구 과정을 개설하여 평생교육 교강사를 위한 전문 연수센터 역할과 교육 콘텐츠의 질적향상을 위한 커뮤니티 활성화를 지원함.

○ 평생교육 교강사 역량강화를 위한 전문연수센터 역할

- 첨단기기 활용 : 타 교육시설에서 경험할 수 없는 첨단기기들을 활용하여 다양한 교수학습 방법을 실험하고 발표하고 공유하는 장을 제공
- 복합 미디어 활용 : 교육에 활용할 수 있는 다양한 AR/VR/MR/XR등 복합 기술과 IOT 센서 및 인공지능형 환경제어 시스템 등 미래교육환경의 경험을 제공
- 콘텐츠 강화 : 일반 교육 현장에서 불가능한 자기 콘텐츠의 개발 및 확장이 가능할 수 있는 환경과 지원을 통해 평생교육 콘텐츠의 질적 향상 유도

○ 평생교육 질적향상을 위한 교강사 커뮤니티 활성화

- 워크숍 : 서남권 캠퍼스의 커리큘럼과 연관된 평생교육 워크숍
- 세미나 : 서남권 캠퍼스의 연구과정 교강사를 위한 관련 세미나
- 포럼 파티 : 평생교육 관계자들을 위한 경험 발표의 장으로 정기적인 네트워킹의 기회를 제공하는 캐주얼 포럼 & 커뮤니티 파티



[그림 IV -6] 교육계획의 방향과 목표

3. 커리큘럼 계획 (교육과정)

○ 커리큘럼의 방향

- 커리큘럼은 교육철학에 따른 교육목표에 학습자가 도달하는 과정을 종합적으로 설계한 것을 의미함.
- 서남권 캠퍼스의 교육과정은 크게 정규과정, 선택과정, 연구 과정으로 이루어져 있으며, 각각 1년, 3개월, 6개월 과정의 시간적 제한을 두고 발표, 평가, 심의 등의 방법으로 이수함. 정규과정과 연구 과정 수료자에 한하여 석사과정으로의 연계방안을 지원함.
- 정규과정을 통해 장점을 발견하고, 선택과정을 통해 장점의 확장을 도모하며, 엑스퍼트 과정을 통해 장점을 강화하는 교육활동을 진행함. 궁극적으로 자신만의 맞춤형 포트폴리오를 구성하고, 이를 진화 발전시키는 전문가로 성장하는 것을 목표로 함.

○ 학생 중심의 원형 커리큘럼 적용

- 기존 박스형 커리큘럼은 평가와 졸업을 위해 이수해야 하는 과목의 조합이 나열되어있는 공급자(학교)의 정보전달이 목적이었다면, 원형 커리큘럼은 왜 교육을 받아야 하며, 이 교육을 통해 무엇을 얻을 수 있고, 이 교육의 총합은 학생에게 어떤 도움이 되는지의 과정을 명확히 보여줌으로써, 학생 스스로 주체적인 맞춤형 과정을 설계할 수 있다는 장점이 있음.
- 교육계의 역사적 흐름으로 보면 교과중심-경험중심-학문중심-인간중심 교과과정을 지나왔으며 통합교육과정의 시기에 다양한 실험들이 이루어졌음. 그러나, 이러한 실험을 사회문화의 특수성과 맞물린 현상들로 바라보는 시각이 많으며, 옳다고 여겨지는 교육과정 하나를 선택하는 것은 결론이 나기 어려운 난제임.
- 원형 커리큘럼의 출발은 독일의 바우하우스이며 건축, 디자인, 미술, 그리고 공예의 모든 과정을 통합하여 '창작BUILDING'을 하나의 중요한 교육목표로 설정하고 이에 도달하는 모든 과정들을 수료해야 졸업이 가능한 시스템을 설계함.
- 최근 DAE(디자인 아카데미 아인트호벤)의 교육과정에도 원형 커리큘럼이 반영되어 인간중심의 디자인교육의 취지에 부합하는 8개의 코스와 4개의 콤포스를 운영하여 단순히 사물을 만드는 디자인이 아닌 인간중심의 사고 체계에 기인한 창작활동의 결과를 만들어내면서 괄목할 만한 교육성과를 나타내고 있음.
- 서남권 캠퍼스는 미래형 평생교육을 추구하며, 사용자 중심의 교육과정을 위하여 독창적인 원형 커리큘럼을 개발하여 적용하는 것을 원칙으로 함.

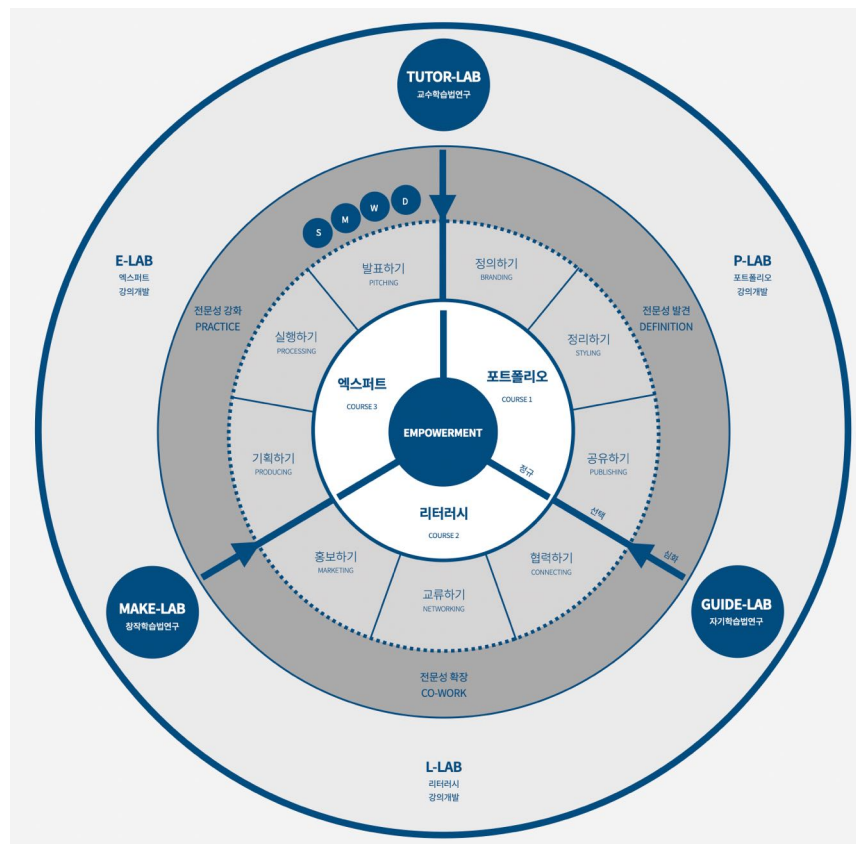
○ 개인의 '장점'을 발견하고 확장하고 강화하는 독창적인 평생교육 커리큘럼 제공

- 사용자 중심의 체계적인 맞춤형 수업설계 가능
- 디지털 활용 에듀테크 디지털 배지 시스템 적용 가능

- 진보적인, 선도적인 평생교육 커뮤니티 플랫폼 역할 가능

구분	과목	세부과목				수료방법
		필수과정			평가조건	
정규 과정	포트폴리오	브랜딩	아카이빙	퍼블리싱	출판	평가
	리터러시	코워킹	네트워킹	마케팅	출판	평가
	엑스퍼트	프로듀싱	프로세싱	피칭/런칭	출판	평가
선택 과정	브랜딩	개론	사례	개발	발표	제출
	아카이빙	개론	사례	개발	발표	제출
	퍼블리싱	개론	사례	개발	발표	제출
	코워킹	개론	사례	개발	발표	제출
	네트워킹	개론	사례	개발	발표	제출
	마케팅	개론	사례	개발	발표	제출
	프로듀싱	개론	사례	개발	발표	제출
	프로세싱	개론	사례	개발	발표	제출
연구 과정	피칭 & 런칭	개론	사례	개발	발표	평가
	포트폴리오 랩	콘텐츠개발	실험	워크숍	오픈수업	심사
	리터러시 랩	콘텐츠개발	실험	워크숍	오픈수업	심사
	엑스퍼트 랩	콘텐츠개발	실험	워크숍	오픈수업	심사
	튜터링 랩	콘텐츠개발	실험	워크숍	오픈수업	심사
	메이킹 랩	콘텐츠개발	실험	워크숍	오픈수업	심사
	편딩 랩	콘텐츠개발	실험	워크숍	오픈수업	심사

[표Ⅳ-1]. 서남권 캠퍼스의 교육과정 설계



[그림Ⅳ-7] 서남권 캠퍼스 원형 커리큘럼

1) 정규과정 (필수, 1년 3쿼터제/코스당 3개월 12회차)

- 좋아하는 것을 정의하는 과정을 통해 자신의 장점 및 강점 정립
- 교육과 배움을 통해 얻은 성과를 종합적으로 분석
- 종합적인 데이터를 바탕으로 잘하는 것을 더 잘할 수 있는 교육 과정 설계
- 수료과정 : 발표, 심의, 평가의 과정으로 이루어짐

□ 세부과정

○ 포트폴리오 코스 : 자신의 장점을 발견하는 과정

- 포트폴리오를 작성하면서 학습자는 무엇을 학습할 것인지 구체적인 목표를 세우게 되고 그 목표를 달성하기 위한 전략을 세움. 또 성찰은 학습의 과정 중에도 이루어지는데, 자신이 목표한 바를 달성하는 중인지, 예상치 못한 난관 등은 무엇인지 등을 깨닫게 됨. 마지막으로 그 학습 과정 전체를 놓고 성찰하게 되는데, 자신이 세웠던 목표를 달성했는지, 앞으로는 무엇을 보충해야 하는지 등을 생각해 볼 수 있도록 도와줌.
- 학습자들이 하나의 학습경험이라는 구체적인 경험을 하고 나서 성찰적인 관찰을 하게 될 때, 추상적인 개념화라고 말할 수 있는 가설을 세우게 되고, 이후 학습 경험에 이를 적극적으로 실험할 수 있음. 이를 통해서 독자적이고 새로운 구체적 경험을 쌓게 되고 이는 다시 성찰적 관찰의 대상이 되는 순환적 관계를 구성하게 됨.
- 브랜딩, 아카이빙, 퍼블리싱의 3개 과정으로 이루어져 있으며, 출판의 과정을 거쳐 평가를 받아야 함.

○ 리더러시 코스 : 자신의 장점을 확장하는 과정

- 리더러시 능력을 강화하기 위해 주변과의 관계를 파악하고, 역할과 능력에 따른 협력의 디테일한 소프트 스킬들을 습득함으로써 자신의 장점을 확장할 수 있는 가능성을 확인하는 기회를 만나게 됨. 이를 통해 타인의 장점을 활용하여 내가 가진 능력을 확대할 수 있으며, 관계없는 지식과 기술을 통해 팔목할 만한 물리적 성과를 만들어 내는 능력을 함양할 수 있음.
- 개인의 장점이 조직과 회사를 넘어 사회라는 커다란 세계 안에 어떻게 존재할 수 있으며 이를 위한 거시적, 미시적 관점을 획득하는 기회를 경험 함으로써, 실제 상황에 보다 효율적이고 효과적인 적용의 방법과 기술을 연습하는 순환적 관계를 설정하게 됨.
- 코워킹, 네트워킹, 마케팅의 3개 과정으로 이루어져 있으며, 출판의 과정을 거쳐 평가를 받아야 함.

○ 엑스퍼트 코스 : 자신의 장점을 강화하는 과정

- 한 분야 또는 특정 역할로서의 엑스퍼트가 되기 위해서 자신의 장점을 가장 극대화할 수 있는 기획의 체계를 연습하고 훈련하는 과정을 경험하면서, 자신을 표현하는데 가장 적합한 방법이 무엇인지 찾아갈 수 있도록 도와줌.
- 학습자는 현재의 위치에서 성장할 수 있는 최대치의 가능성을 가늠해 볼 수 있으며, 맞춤형 포트폴리오를 통해 자신의 능력을 성장시키고 진화시키는 뚜렷한 방향을 설정하고, 과정 중에 생기는 다양한 문제들을 자신의 장점으로 해결해 낼 수 있는 자신감을 쌓아갈 수 있는 기반을 구축하게 됨.
- 프로듀싱, 프로세싱, 피칭&런칭의 3개 과정으로 이루어져 있으며, 출판의 과정을 거쳐 평가를 받아야 함.

2) 심화과정 (선택, 교과목당 3개월/12회차)

- 장점을 강화할 수 있는 과정을 중점적으로 연결
- 단점을 보완할 수 있는 과정을 선택적으로 학습
- 맞춤형 포트폴리오를 통해 미래 성장 가능성을 위한 심화교육
- 수료과정 : 제출, 평가의 과정으로 이루어짐

□ 세부과정

- **정의하기/브랜딩** : 브랜드에 대한 개념정리에서 네이밍과 브랜딩까지 자신(또는 프로젝트)에 대한 명확한 정의와 철학을 구축하는 다양한 방법론을 배우는 수업임. 이론의 적용과 과제의 구현을 위한 실천적인 워크숍 방식으로 진행함.
- **정립하기/아카이빙** : 장점을 수집하고 정리하여 자신의 정체성을 만드는 경험자산을 구체적으로 정의하는 다양한 방법론을 배우는 수업임. 자신의 장점과 정체성을 증명하는 다양한 경력과 활동들을 재정의하는 실천적인 워크숍을 진행함.
- **공유하기/퍼블리싱** : 장점과 정체성을 정의한 내용을 토대로 외부에 공유할 수 있는 책자 형태 혹은 온라인 콘텐츠를 만드는 다양한 방법론을 배우는 수업임. 여러 가지 매체를 학습하고 활용하여 자신의 확장 가능성을 실험해 보기 위한 실천적인 워크숍을 진행함.
- **협력하기/코워킹** : 전문성을 정립한 주체적인 자아가 특별한 목표를 위해 외부인력과 협력하는 과정에서 발생하는 다양한 선택과 판단의 능력, 그리고 방법과 도구들에 대한 구체적인 방안들을 실험하는 워크숍을 진행함.

- **교류하기/네트워킹** : 단순 협력을 넘어 보다 확장된 범위의 연구와 개발, 그리고 사업의 확장이나 창업 등의 미래를 위해 자신의 장점을 극대화할 수 있는 커뮤니티와 커뮤니케이션 등의 교류 활동에 필요한 다양한 방법론을 학습하는 워크숍을 진행함.
- **홍보하기/마케팅** : 상품 판매를 위한 단순 홍보를 넘어, 자신의 장점을 최대화할 수 있도록 다양한 방식의 프로모션을 설정하여 최상의 성과를 도출하는 역량을 강화시키는 교육으로 미디어를 활용한 다양한 실천적인 기법들을 학습하는 워크숍을 진행함.
- **기획하기/프로듀싱** : 자신의 장점을 강화하기 위해 주체적인 주제의식을 갖고 프로젝트, 상품, 사업등을 세부적으로 기획할 수 있는 능력을 함양하는 교육으로 비즈니스 캔버스 등의 다양한 디자인 싱킹툴을 이용하여 실험하는 워크숍을 진행함.
- **실행하기/프로세싱** : 기획된 콘텐츠를 토대로 세부계획, 추진 일정을 세밀하게 설정하여 계획할 수 있는 능력을 함양시키는 교육으로, 현재 진행 중인 프로젝트 혹은 선정된 새로운 과제를 통해 마일스톤이나 로드맵을 실험해 보는 워크숍을 진행함.
- **발표하기/런칭&피칭** : 세상에 자신과 자신의 장점을 가장 효과적이고 생산적으로 프리젠테이션할 수 있는 능력을 함양시키는 교육으로, 기업 면접 인터뷰 등 대면에서부터 다면 발표능력을 강화하는 다양한 방법론을 습득할 수 있도록 진행함.

3) 연구과정 (심사, 6개월/12회차)

- 자신만의 독창적인 콘텐츠를 만들 수 있는 환경 제공
- 서남권 캠퍼스에서 콘텐츠 제공자로서 교강사의 가능성 실험
- 외부와 연결된 취업, 창업, 협업등의 기회 연결
- 수료과정 : 발표, 공개수업, 심의, 평가의 과정으로 이루어짐

□ 세부과정

- **포트폴리오 랩** : 포트폴리오 코스 교수학습법에 관한 콘텐츠 연구 및 설계
- **리터러시 랩** : 리터러시 코스 교수학습법에 관한 콘텐츠 연구 및 설계
- **엑스퍼트 랩** : 엑스퍼트 코스 교수학습법에 관한 콘텐츠 연구 및 설계
- **튜터링 랩** : 미래형 평생교육 교수법 개발 및 실험
- **메이킹 랩** : 미래형 평생교육 학습기술 개발 및 실험
- **편당 랩** : 에듀테크 기반 평생교육 시스템 개발 및 실험

3. 콘텐츠 계획 (교과과정)

1) 인생설계를 위한 포트폴리오 코스

- 브랜딩 : 좋아하는 것을 수집하여 지속가능한 것을 얻어내는 방법
- 아카이빙 : 잘하는 것을 체계화하여 원하는 것을 얻어내는 방법
- 퍼블리싱 : 자신만의 구체적인 장점을 공유하여 연결 가능한 것을 얻어내는 방법



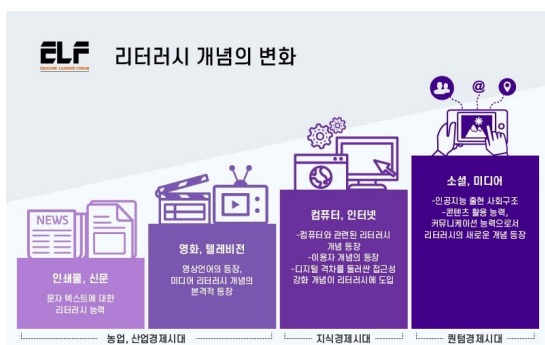
[그림 IV-8] 인생설계를 위한 포트폴리오(책자형식)



[그림 IV-9] 인생설계를 위한 포트폴리오(온라인 형식)

2) 소양교육을 위한 리더러시 코스

- 코워킹 : 연결고리를 통해 자신의 장점을 확장할 수 있는 기회를 만드는 방법
- 네트워킹 : 확장된 장점을 더 크고 더 넓게 성장할 수 있는 기회를 만드는 방법
- 마케팅 : 자신과 팀을 세계 속의 커뮤니티로 진화할 수 있는 기회를 만드는 방법



[그림 IV-10] 리더러시 개념의 변천



[그림 IV-11] 러닝저니방식의 소양교육

3) 에듀테크를 위한 엑스퍼트 과정

- 프로듀싱 : 자신의 장점을 최적화 하는 프로젝트를 기획하는 방법
- 프로세싱 : 자신의 장점을 가장 효율적으로 실천할 수 있는 과정을 기획하는 방법

○ 피칭 & 런칭 : 자신의 장점을 통한 사업기획 또는 제품개발을 소개하는 방법



[그림Ⅳ-12] 실제와 같은 가상인간 강사 등장



[그림Ⅳ-13] 가상인간 강의 플랫폼

4. 프로그램 계획 (강의계획)

○ 지속적으로 고도화가 될 수 있는 프로그램(중점형)과 사회변화와 트렌드에 맞도록 변화하고 응용가능한 프로그램(기획형)을 시행할 수 있도록 계획

1) 중점형 trunk (지속적 고도화)

○ 포트폴리오 필수 프로그램 (예)

	1회차 : 포트폴리오란 무엇인가? - 작품과 포트폴리오의 차이 - 자신을 위한 포트폴리오 - 보여 주는 포트폴리오 2회차 : 좋은 포트폴리오란? - 회사에서 좋아하는 포트폴리오 - 자신만의 개성이 담긴 포트폴리오 - 보기 편안한 포트폴리오 3회차 : 타겟 정하기 - 타겟의 분류 - 타겟 선택의 기준 - 일반 회사 vs 미래 목표 4회차 : 제작 전략 세우기 - 어떤 콘텐츠를 어떻게 만들 것인가? - 콘텐츠 사이트 선정의 세 가지 조건 - 몇 개의 포트폴리오를 준비할 것인가? 5회차 : 스타일 전략 세우기 - 콘텐츠 스타일(Contents Style) - 그래픽 디자인 스타일(Graphic Design Style) 6회차 : 주제에 의한 포트폴리오 제작하기 - 출판, 편집 일러스트 - 광고 일러스트 - 그림책 만들기
--	---

[그림Ⅳ-14] 성공하는 포트폴리오는 따로 있다.
진옥/정소현/정승환 저. 한빛미디어

[표Ⅳ-2]'성공하는 포트폴리오는 따로 있다'를 활용한 프로그램 계획안

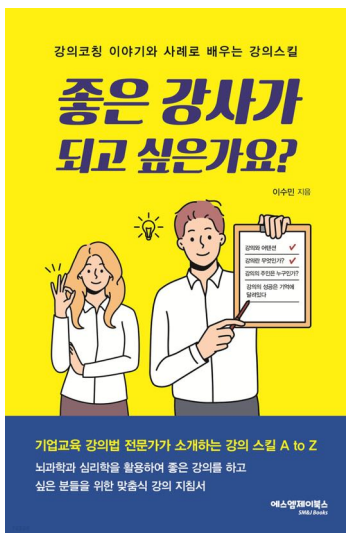
○ 리터러시 필수 프로그램 (예)

	1회차 : 왜 리터러시인가? 읽는 인간의 시작, 리터러시의 첫 경험 읽기 경험으로 보는 리터러시 리터러시를 새롭게 배우는 기회와 조건 2회차 : 리터러시는 정교한 인지 활동이다 읽지 않았지만 읽었다는 착각 효과적으로 읽는 사람의 세 가지 인지 활동 읽었다는 것의 실체 3회차 : 잘 배우는 기계, 배우지 못하는 인간 읽고 쓰고 배우는 기계 기계의 배움과 인간의 배움 기계만도 못한 인간이 되지 않으려면 4회차 : 읽지 못한 아이들, 놓쳐 버린 기회 리터러시의 빈익빈 부익부 현상 우리 아이들은 어떻게 읽고 있나 리터러시 역량을 늘리는 학교의 힘 5회차 : 뉴미디어 시대, 변화하는 리터러시 새로운 리터러시 이해하기 1: 인터넷 시대의 상상과 실현 새로운 리터러시 이해하기 2: 언어와 리터러시 환경의 변화 새로운 리터러시 이해하기 3: 뉴미디어 시대의 리터러시 6회차 : 디지털 시대, 좋은 읽기의 역량 상상과 의심이 필요한 디지털 읽기 환경 디지털 읽기 환경의 다섯 가지 특징 가짜를 판별하는 능력 기르기
---	---

[그림 IV-15] 읽는 인간 리터러시를 경험하라. 조병영 저. 쌤앤파커스

[표 IV-3] '읽는 인간 리터러시를 경험하라'를 활용한 프로그램 계획안

○ 엑스퍼트 필수프로그램 (예)

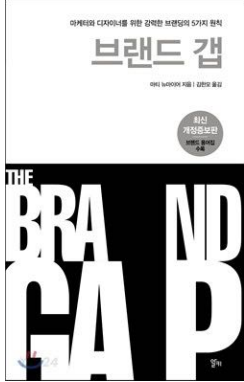
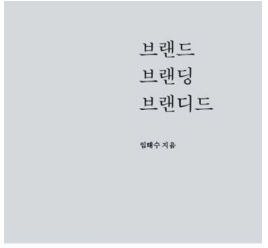
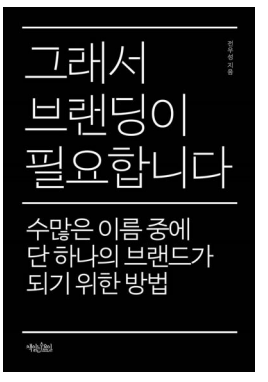
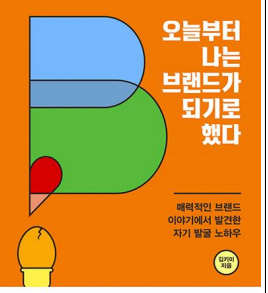
	1회차 : 강의란 무엇인가? 강의 스킬은 머리가 아니라 몸으로 익히는 것 강의란 역동적인 학습 커뮤니케이션 학습은 뇌 신경망의 새로운 연결 2회차 : 강의와 어텐션 인지 프로세스, 외부 세계를 받아들이는 과정 지각, 왜 사람마다 반응이 다를까? 강사란 장기 기억을 만들어 주는 사람 3회차 : 강의의 주인은 누구인가? 강의 비법, 배려와 자신감 교육생의 입장에서, 집중해야 할 부분만 집중하게! 강의는 프레젠테이션이다 4회차 : 강의의 성공은 기억에 달려 있다 장기기억으로 가는 길 메시지는 짧고 간결하게! 콜브의 경험학습 vs. 시행착오학습 5회차 : 감정에서 강의가 시작된다 초두효과와 인지부조화 감정에 물들지 않은 기억은 없다 감정이 강의에 미치는 영향 6회차 : '몸'으로 하는 강의 스킬 피드백은 귀중한 선물! 기본 중의 기본, 아이 컨택 몸으로 표현하는 시각화, 제스처
---	--

[그림 IV-17] 좋은 강사가 되고 싶은가요. 이수민 저. 에스엠제이북스

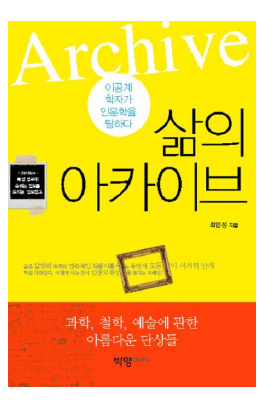
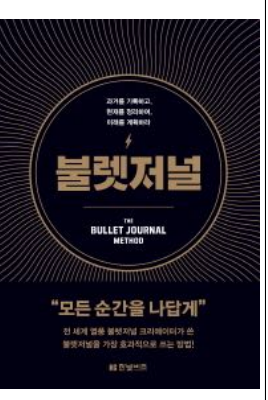
[표 IV-4] '좋은 강사가 되고 싶은가요'를 활용한 프로그램 계획안

2) 기획형 branch (활용성 극대화)

○ 브랜딩 : 정의하기에 관련된 책의 저자, 온라인 콘텐츠 생산자의 현장강의 (예)

 마케팅과 디자인을 위한 강력한 브랜딩의 5가지 원칙 브랜드 갭 마케팅 500대 기업 김원호 옮김 최신 개정판 THE BRAND GAP 김원호 【그림 IV-18】 브랜딩 개론/사례/개발 강의(1)	 브랜드 브랜딩 브랜드 김명욱 지음 브랜드는 누구나 만들 수 있다 『남아다, 브랜드』 『브랜드혁명』을 저 자이자 자판기의 판매자로써 좋은 브랜드의 기준과 성공적 제도 김명욱 【그림 IV-19】 브랜딩 개론/사례/개발 강의(2)	 그래서 브랜딩이 필요합니다 수많은 이름 중에 단 하나의 브랜드가 되기 위한 방법 김명욱 【그림 IV-20】 브랜딩 개론/사례/개발 강의(3)	 오늘부터 나는 브랜드가 되기로 했다 매력적인 브랜드 이야기에서 발견한 자기 발굴 노하우 김명욱 보통의 우리에게도 재 삶을 빛나게 할 특별한 강점이 숨어 있다! 카카오 브랜드 아카데미가 알려주는 퍼스널 브랜딩의 비밀 김명욱 【그림 IV-21】 브랜딩 개론/사례/개발 강의(4)
--	--	---	---

○ 아카이빙 : 정리하기에 관련된 책의 저자, 온라인 콘텐츠 생산자의 현장강의 (예)

 아카이브 콘텐츠 아카이빙 김명욱 【그림 IV-22】 아카이빙 개론/사례/개발 강의(1)	 Archive 이렇게 한자가 인문학을 활용한다 삶의 아카이브 김명욱 지음 과학, 철학, 예술에 관한 아름다운 단상들 김명욱 【그림 IV-23】 아카이빙 개론/사례/개발 강의(2)	 나를 바꾼 기록 생활 김명욱 지음 무기력한 마음을 어떻게 다잡을 수 있을까? 인생을 잘 살고 단정하게 만들어줄 최고의 도구 『명쾌한 기록』이 되고 싶어, 신처럼 작가가 된다는 일상 기록의 세계 김명욱 【그림 IV-24】 아카이빙 개론/사례/개발 강의(3)	 기록을 기록하고, 인생을 정리하며, 미래를 계획하라 볼렛저널 THE BULLET JOURNAL METHOD “모든 순간을 나담게” 전 세계 명문 볼렛저널 코치들이 이야기 한 방법, 가장 효과적으로 쓰는 법 김명욱 【그림 IV-25】 아카이빙 개론/사례/개발 강의(4)
---	--	--	---

○ 퍼블리싱 : 공유하기에 관련된 책의 저자, 온라인 콘텐츠 생산자의 현장강의 (예)

[그림 IV -26] 퍼블리싱 개론/사례/개발 강의(1)	[그림 IV -27] 퍼블리싱 개론/사례/개발 강의(2)	[그림 IV -28] 퍼블리싱 개론/사례/개발 강의(3)	[그림 IV -29] 퍼블리싱 개론/사례/개발 강의(4)

○ 코워킹 : 협력하기⁹⁾에 관련된 책의 저자, 온라인 콘텐츠 생산자의 현장강의 (예)

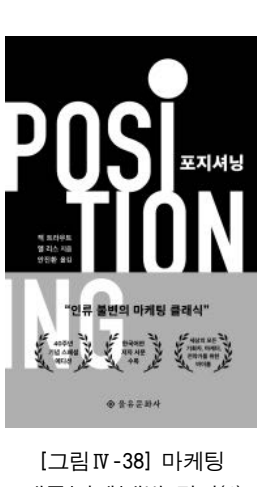
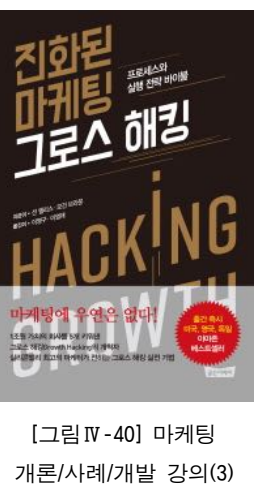
[그림 IV -30] 코워킹 개론/사례/개발 강의(1)	[그림 IV -31] 코워킹 개론/사례/개발 강의(2)	[그림 IV -32] 코워킹 개론/사례/개발 강의(3)	[그림 IV -33] 코워킹 개론/사례/개발 강의(4)

9) OKR은 목표(Objective)와 핵심 결과(Key Results)의 약자로, 측정 가능한 팀 목표를 설정하고 추적하는 데 도움이 되는 목표 설정 방법론

○ 네트워킹 : 교류하기에 관련된 책의 저자, 온라인 콘텐츠 생산자의 현장강의 (예)

 [그림 IV-34] 네트워킹 개론/사례/개발 강의(1)	 [그림 IV-35] 네트워킹 개론/사례/개발 강의(2)	 [그림 IV-36] 네트워킹 개론/사례/개발 강의(3)	 [그림 IV-37] 네트워킹 개론/사례/개발 강의(4)
---	---	--	---

○ 마케팅 : 홍보하기10)에 관련된 책의 저자, 온라인 콘텐츠 생산자의 현장강의 (예)

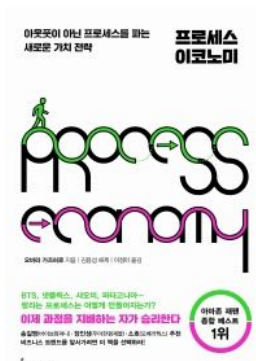
 [그림 IV-38] 마케팅 개론/사례/개발 강의(1)	 [그림 IV-39] 마케팅 개론/사례/개발 강의(2)	 [그림 IV-40] 마케팅 개론/사례/개발 강의(3)	 [그림 IV-41] 마케팅 개론/사례/개발 강의(4)
--	--	---	--

10) 성장을 뜻하는 growth와 해킹(hacking)이 결합된 단어로 고객의 반응에 따라 제품 및 서비스를 수정해 제품과 시장의 궁합(Product-Market Fit)을 높이는 것을 의미함. 여기서 말하는 고객의 반응은 정량 데이터와 정성 데이터로 산출되며, 고객의 웹사이트 방문 기록, 머무른 시간, 회원 가입으로 전환되는 비율 등 다양한 데이터를 기반으로 더 나은 서비스와 제품을 제공하기 위해 시도

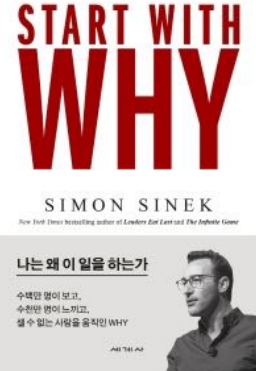
○ 프로듀싱 : 기획하기에 관련된 책의 저자, 온라인 콘텐츠 생산자의 현장강의 (예)

 [그림 IV-42] 프로듀싱 개론/사례/개발 강의(1)	 [그림 IV-43] 프로듀싱 개론/사례/개발 강의(2)	 [그림 IV-44] 프로듀싱 개론/사례/개발 강의(3)	 [그림 IV-45] 프로듀싱 개론/사례/개발 강의(4)
---	---	--	---

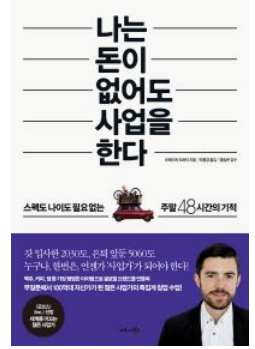
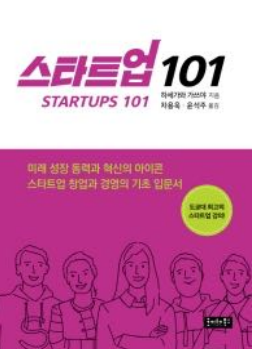
○ 프로세싱 : 실행하기에 관련된 책의 저자, 온라인 콘텐츠 생산자의 현장강의 (예)

 [그림 IV-46] 프로세싱 개론/사례/개발 강의(1)	 [그림 IV-47] 프로세싱 개론/사례/개발 강의(2)	 [그림 IV-48] 프로세싱 개론/사례/개발 강의(3)	 [그림 IV-49] 프로세싱 개론/사례/개발 강의(4)
---	---	--	---

○ 피칭&런칭 : 발표하기에 관련된 책의 저자, 온라인 콘텐츠 생산자의 현장강의 (예)

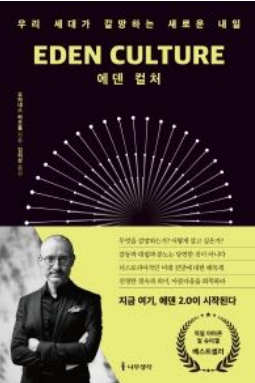
 [그림 IV -50] 피칭&런칭 개론/사례/개발 강의(1)	 [그림 IV -51] 피칭&런칭 개론/사례/개발 강의(2)	 [그림 IV -52] 피칭&런칭 개론/사례/개발 강의(3)	 [그림 IV -53] 피칭&런칭 개론/사례/개발 강의(4)
---	---	--	---

○ 펀딩 : 사업하기

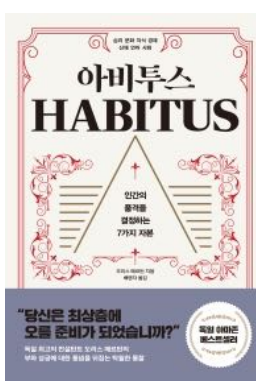
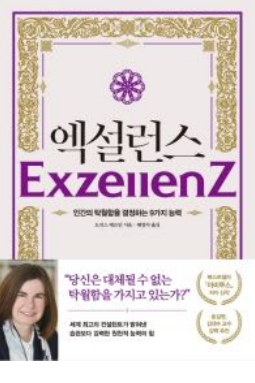
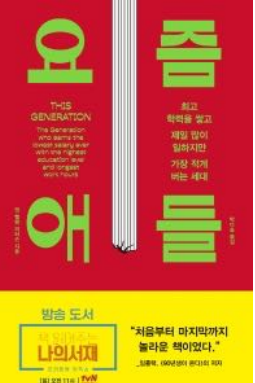
 [그림 IV -54] 펀딩 개론/사례/개발 강의(1)	 [그림 IV -55] 펀딩 개론/사례/개발 강의(2)	 [그림 IV -56] 펀딩 개론/사례/개발 강의(3)	 [그림 IV -57] 펀딩 개론/사례/개발 강의(4)
--	--	---	--

3) 특강형 event (시의성 최적화)

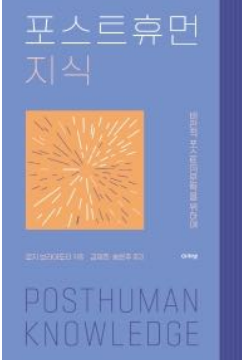
- 경제와 경영 : 사회와 시장과의 연결에 관련된 책의 저자, 온라인 콘텐츠 생산자의 현장강의 (예)

 [그림 IV -58] 사회와 연결된 경제와 경영에 대한 강의(1)	 [그림 IV -59] 사회와 연결된 경제와 경영에 대한 강의(2)	 [그림 IV -60] 사회와 연결된 경제와 경영에 대한 강의(3)	 [그림 IV -61] 사회와 연결된 경제와 경영에 대한 강의(4)
---	---	--	---

- 이론과 현상 : 자신과의 연결에 관련된 시의성 있는 책의 저자, 온라인 콘텐츠 생산자의 현장강의 (예)

 [그림 IV -62] 자신과 연결된 인문학과 사회학 강의(1)	 [그림 IV -63] 자신과 연결된 인문학과 사회학 강의(2)	 [그림 IV -64] 자신과 연결된 인문학과 사회학 강의(3)	 [그림 IV -65] 자신과 연결된 인문학과 사회학 강의(4)
---	---	--	---

- 예술과 기술 : 미래와의 연결에 관련된 시의성있는 책의 저자, 온라인 콘텐츠 생산자의 현장강의 (예)

 [그림 IV -66] 미래와 연결된 기술과 과학 강의(1)	 [그림 IV -67] 미래와 연결된 기술과 과학 강의(2)	 [그림 IV -68] 미래와 연결된 기술과 과학 강의(3)	 [그림 IV -69] 미래와 연결된 기술과 과학 강의(4)
---	---	--	---

V. 공간계획

제1절. 공간계획의 원칙과 방향

1. 공간계획의 원칙

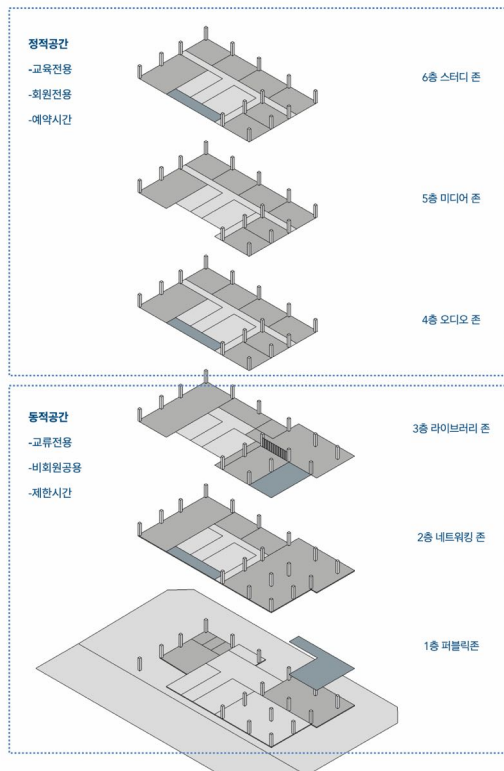
- 미래형 교육공간의 핵심은 상호작용이 가능한 유연한 환경 조성임. 서남권 캠퍼스는 필요한 공간을 제공하는 것을 넘어 학습자가 스스로 공간을 소비하는 차원의 서비스 환경을 제공하는 것을 목적으로 함.
- 또한, 다양한 강의규모, 교수학습 방법, 기술과 미디어를 적용하기 위한 2차적인 과제를 위해 시간별, 공간별 운영 효율성을 위한 상황설정을 통해 계획과 적용이 상호 작용을 할 수 있도록 계획함.
- 특히, 사용자 중심의 공간을 계획하기 위해서 변화가능성을 최우선 과제로 설정하여, 공간 활용의 효율성과 유연성 제공을 위해 다음과 같은 세 가지 원칙에 따라 공간을 계획하고자 함.

1) 다중적 조합

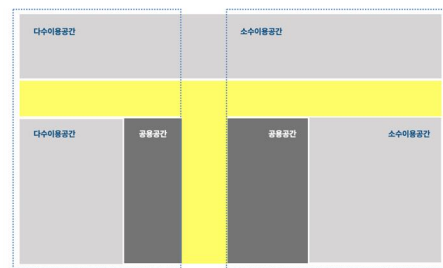
- 수직적 조합
 - 사용자 행동상황에 따라 '동적공간'과 '정적공간'으로 구분하며 수직적 이동의 제한과 통제를 위한 운영정책을 반영하여 계획함.
 - 동적공간은 1~3층까지의 영역을 위주로 정기적 사용자와 일시적 사용자의 교류가 활발히 일어나는 공간으로 개방성과 유연성을 전제로 공간을 계획함.
 - 정적공간은 4~6층까지의 영역을 위주로 정기적 사용자를 중심으로 일시적 사용자의 관리와 통제가 원활하도록 계획하여 사용자의 편의성을 극대화할 수 있도록 계획함.
- 수평적 조합
 - 동적공간 위주의 저층부 동일 층에서 '다중이용'과 '소수이용'의 동선을 구분하여 사용자의 시간별, 상황별 순환이 원활하도록 계획함.
 - 다중이용 공간은 가능한한 유리파티션등을 사용하여 개방적으로 설계하여 동선 방향성을 명확히 할 수 있도록 계획함.
 - 소수이용 공간은 필요에 따라 차폐가 가능하도록 설계하여 목적성을 가진 동선이 원활히 이동할 수 있도록 계획함.

○ 환경적 조합

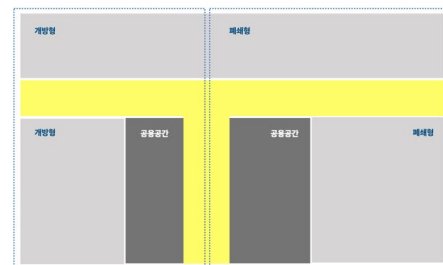
- 정적공간 위주의 고층부 동일 층에서 ‘개방형’과 ‘폐쇄형’ 공간을 구분하여 사용자의 조건(시간적/제한적)상황에 따라 활용이 원활하도록 계획
- 개방형 공간은 시간적 조건에 따라 주야간 또는 수업시간과 비수업시간의 구분을 통해 사용자를 통제할 수 있도록 설비 차원의 시스템을 적용하도록 계획함.
- 폐쇄형 공간은 자격 조건에 따라 카드 또는 예약 시스템을 활용하여 제한된 사용을 전제로 공간의 활용이 가능하도록 계획함.



[그림 V-1] 공간조합의 방법(수직 조합)



[그림 V-2] 공간조합의 방법(수평조합)



[그림 V-3] 공간조합의 방법(환경조합)

2) 조건적 분리

○ 사용시간 분리

- 사용시간은 크게 오전/오후/야간으로 구분하여 층별로 사용 가능여부를 통제할 수 있도록 계획함.
- 야간의 경우 운영의 원칙에 따라 유료 회원제로 개방하되 통제가 가능한 상층부

시설들을 위주로 실별 제어가 가능하도록 계획함.

○ 사용대상 분리

- 일반 회원 : 관리자 및 교육자 전체를 의미하며, 출입에 대한 자유와 제한적 사용에 대한 예약권한을 갖고 필요시 적극적으로 시설을 활용할 수 있도록 계획
- 유료 회원 : 교육자 이외에 공간 및 시설사용을 목적으로 한 회원으로 연간 멤버십 제도를 활용하여 제한된 예약시간에 의해서만 공간을 사용할 수 있도록 계획



[그림 V-4] 유료 멤버십 운영 사례 (디디피 멤버십)

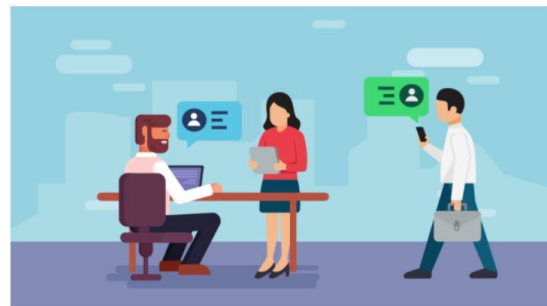


[그림 V-5] 유료 멤버십 운영 사례 (공유오피스 테이블 멤버십)

- 비회원 : 불특정, 일회성 방문자를 의미하며 1층 퍼블릭 존에서 반드시 방문자용 명찰등을 활용하여 제한된 시간과 공간만 사용할 수 있도록 계획함.



[그림 V-6] 방문안내 시스템 사례 (명찰샘플)



[그림 V-7] 방문안내 시스템 사례(방문 관리 서비스)

○ 사용환경 분리

- 처음사용자 : 1층 로비에 인포메이션 키오스크를 설치하여 시설사용제한에 대한 명확한 안내와 더불어 엘리베이터 이동제한기능을 활용하여 허락된 사용자만 수직이동이 가능하도록 계획함.
- 반복사용자 : 일반회원과 유료회원을 대상으로 하며, 카드키 시스템을 활용하여 사용자의 로그인 기록이 기록되도록 공간사용 플랫폼을 제공함으로써 관리자의 업무와 동선을 최소화하는 시스템이 가능하도록 계획함.
- 제한적 사용자 : 유료회원 및 비회원을 대상으로 하며, 사용시간을 제한하여 공간 및 시설사용에 있어 반복사용자와 동선이 최대한 겹치지 않도록 계획함.
- 관리자 : 전체공간의 원활한 통제를 위해 관리자 시스템에서 공간출입기록을 확인할 수 있도록 계획하여 관리를 위한 업무효율성을 최적화 할 수 있도록 계획함.



[그림 V-8] 공간분리 방법
(처음 사용자와 반복 사용자)



[그림 V-9] 공간분리 방법
(제한적 사용자 1층 통제)

3) 환경적 변형

○ 인원별 변형

- 소형 규모 : 5인 이내에서 사용할 수 있는 공간으로 영역에 따라 차폐 및 차음 시설이 가능하도록 설계함.
- 중형 규모 : 10인 내외가 사용할 수 있는 공간으로 강의 및 워크숍을 위해 사용되는 면적으로 계획되며 5인 내외의 공간으로 분리될 수 있도록 설계함
- 대형 공간 : 10인 이상이 사용할 수 있는 공간으로 5인 내외의 공간으로 분리될 수 있도록 설계하며 1면의 벽면 전체를 멀티미디어로 활용할 수 시설이 반영되어야 함.

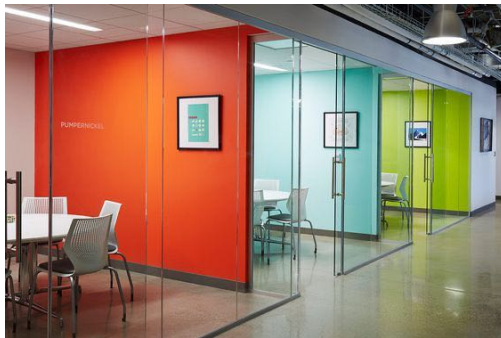
○ 과정별 변형

- 정규모과정 전용 : 5층 영역 전체를 대상으로 함. 나무소재를 중심으로 뉴트럴한 칼라와 재료를 사용하여 클래식한 분위기를 조성하며, 실별 및 공간별로 조도 조절이 가능하도록 설계함.

- 선택과정 전용 : 4층 영역 전체를 대상으로 함. 무광의 페인팅 마감을 중심으로 다양한 칼라와 재료를 사용하여 모던한 분위기를 조성하며, 실별 및 공간별로 조도 조절이 가능하도록 설계함.
- 연구과정 전용 : 6층 영역 전체를 대상으로 함. 개인의 연구실 개념으로 편안한 칼라와 패브릭등의 재료를 사용하여 캐주얼한 분위기를 조성하며, 실별로 집중 연구와 소규모 토론이 가능하도록 설계함.

○ 상황별 변형

- 시설활용 : 사용목적에 따라 교육등록을 전제로 한 학생회원과 공간사용을 전제로 한 유료회원으로 구분되며, 출입제한 및 통제를 통해 변경적용이 가능하도록 설계함.
- 강의전용 : 4층~6층 영역 전체를 의미하며, 교육등록 대상의 학생회원만 사용가능한 공간으로 공강시 별도의 절차를 거쳐 시설활용이 가능하도록 계획함.
- 교류전용 : 2층 전체와 3층 일부 영역을 의미하며, 커뮤니티 및 다양한 학습자, 교수자 교류 활동등이 이루어지는 공간으로 목적에 부합하는 경우 일정한 절차를 거쳐 대여 및 대관등이 가능하도록 설계함.



[그림 V -10] 공간변형의 방법(소형규모)



[그림 V -11] 공간변형의 방법(중형규모/ The Federation Of Local Authorities in Israel)

2. 공간계획의 방향

1) 혁신적 기술을 활용하는 공간 : 미래학습 전문연수 기능

- AR/VR을 비롯하여 MR/XR을 활용한 첨단 미래형 수업 실험
- 첨단 기술의 도구와 장비의 활용이 자유로운 공간 제공
- 최신 미디어 환경 제공 : 공간의 1면/2면/3면/4면을 활용한 미디어실 제공

2) 상황별 교류를 촉진하는 공간 : 평생교육 커뮤니티 기능

- 평생교육 교수자 및 학습자의 연속적인 오프라인 만남 촉진
- 학습교류공간과 주민교류공간을 분리방침을 통해 차별화된 서비스 제공
- 엄격한 개방시간 설정 : 오전/오후/야간/주말등의 회원제/시간제 운영

3) 감각적 경험을 제공하는 공간 : 시설운영 활성화 기능

- 다양한 공간 디자인 컨셉을 적용하여 획일화된 인테리어 지양
- 학습시설을 사용하는 것을 넘어 학습환경의 새로움을 경험하는 공간 제공
- 가구, 조명, 재료, 질감등의 감각적 디자인을 통한 분위기의 다양성 제공



[그림 V-12] 공간계획의 방향
(기술사용공간)



[그림 V-13] 공간계획의 방향
(교류촉진공간)



[그림 V-14] 공간계획의 방향
(경험제공공간)

3. 층별 공간계획

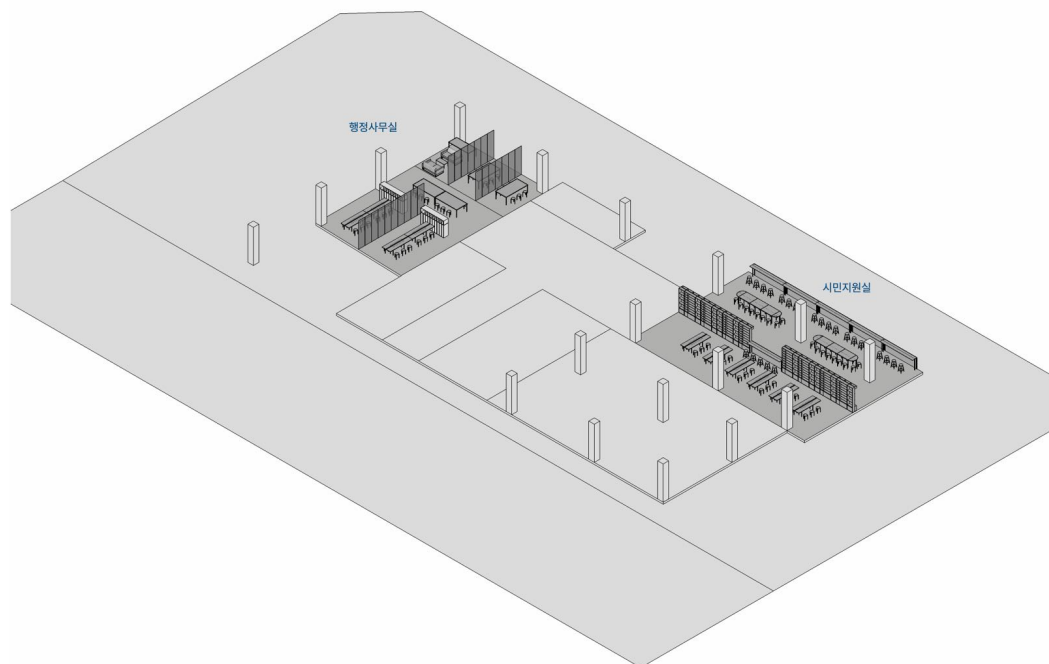
- 서남권 캠퍼스는 크게 (1)퍼블릭 존, (2)네트워킹 존, (3)라이브러리 존, (4) 오디오 존, (5) 미디어 존, (6)스터디 존으로 구성되어 있음. 각 영역은 사용자 관점에서 시설과 공간의 활용도에 중심을 두고 구성되었으며, 교육 이외의 시간에 학생의 필요에 따라 영역을 선택하여 공간을 활용할 수 있도록 계획함.

	층수	구분	영역	전용면적
	6층	정적 공간	스터디존	471㎡
	5층		미디어존	471㎡
	4층		오디오존	429㎡
	3층	동적 공간	라이브러리존	567㎡
	2층		네트워킹존	643㎡
	1층		퍼블릭존	334㎡

[표 V -1] 층별 다이어그램

1) 1층 퍼블릭 존 (616/전용334m²)

- 퍼블릭 영역은 서남권 캠퍼스의 인포메이션 역할을 하는 공간으로 시민지원실과 행정사무실로 구분됨. 목적 및 비목적 방문자 모두를 위해 시민지원실은 개방형 공간으로 로비에서 자연스럽게 이어지도록 하며, 시설 전체를 운영하는 행정이 이루어지는 공간은 업무안정성을 위해 출입을 제한하고 차폐할 수 있도록 공간을 분리하여 계획함.



[그림 V-15] 서남권 캠퍼스 1층 평면도

○ 시민 지원실/오픈 라운지 (개방형)

- 일반시민 및 학생들을 위한 대민 관련 교무, 학무, 홍보 등의 팀 규모 업무파트로 구성되며, 개방형 라운지와 반개방형 사무공간으로 구성됨.
- 반개방형은 은행데스크와 같이 일정한 높이의 차폐가구를 설치하여 폐쇄성을 낮추되 상호교류가 가능한 개방형 공간감을 확보해야 함.



[그림 V-16] 개방형 시민 지원실 사례(1)
(SKnetworks, 2021)



[그림 V-17] 개방형 시민 지원실의 사례(2)
(SKnetworks, 2021)

○ 행정 사무실 (공간분리형)

- 시설운영을 위한 행정, 기획, 관리 등의 팀 규모 업무파트로 구성되며, 기관장실, 소회의실 및 탕비실, 창고 등으로 구성됨.
- 생산적인 사무환경을 위해 유리 파티션을 통해 공간을 구분하고 개방형 리셉션을 완충공간으로 배치하여 영역성을 확보해야 함.



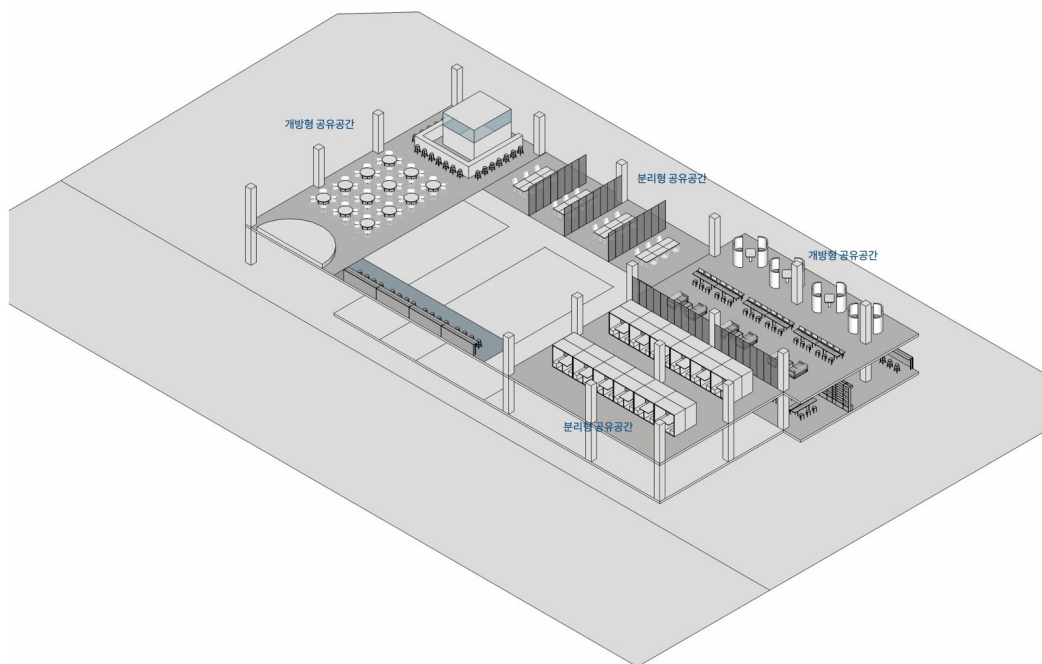
[그림 V-18] 공간 분리형 행정 사무실 사례(1)
(Chicago Office Driving)



[그림 V-19] 공간 분리형 행정 사무실 사례(2)
(시카고 드라이빙센터 오피스)

2) 2층 네트워킹 존 (887/전용643m²)

- 네트워킹 영역은 평생교육을 주제로한 다양한 학습과 교육등이 자유롭게 이루어지는 개방형 공간으로 교실환경에서 벗어나 조금더 캐주얼한 활동들이 가능할 수 있도록 다양한 높이와 형태의 책상과 의자를 배치하며, 소파와 티테이블을 적절히 배치하여 편안한 대화와 교류활동이 가능하도록 설계함.



[그림 V-20] 서남권 캠퍼스 2층 평면도

○ 개방형 공유오피스

- 파티션이 없는 오픈 스페이스 방식을 적용하여 1인 테이블과 다인테이블을 효율적으로 배치하고 개인 또는 그룹의 다양한 학습활동이 가능하도록 설계함.
- 공간의 중앙과 벽면(창문 포함)이 면해 있는 조건에 따라 테이블의 높이를 다르게 하여 공간 안에서도 다양한 학습 환경이 가능하도록 설계함.



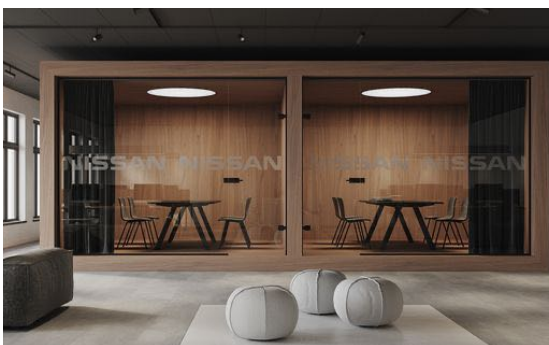
[그림 V-21] 개방형 공유오피스 사례(1)
(Trancom, Japan)



[그림 V-22] 개방형 공유오피스 사례(2)
(Avion Melbourne)

○ 분리형 공유오피스

- 유리 파티션 또는 방음 파티션 방식을 적용하여 1인 또는 다인이 함께 사용할 수 있으며, 다른 사람으로부터 분리되거나 방해가 되지 않도록 개폐할 수 있는 문과 시선차단을 위한 차폐도구(블라인드 등)를 함께 설계함.
- 가능한 한 채광이 면한 공간에는 계획하지 않도록 하여 공간의 개방감을 확보하며, 공간의 중앙에 배치하더라도 개별 실의 천장고를 낮추어 전체의 오픈 스페이스 분위기를 방해하지 않도록 설계함.



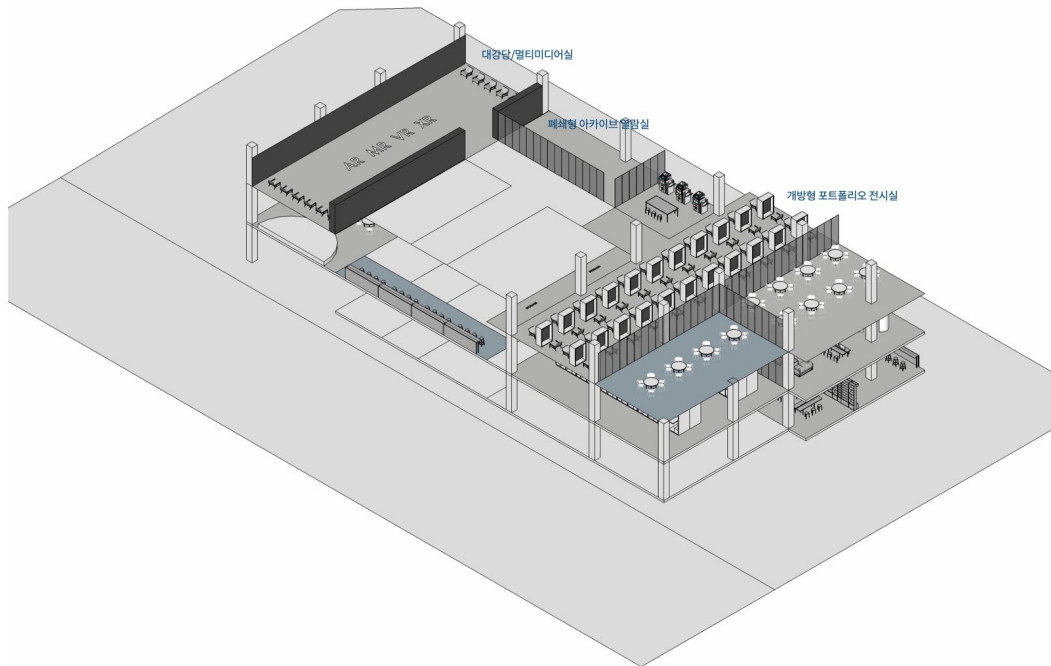
[그림 V-23] 분리형 공유오피스 사례(1)
(닛사오피스)



[그림 V-24] 분리형 공유오피스 사례(2)
(Oficinas Zilicom Group)

3) 3층 라이브러리 존 (788/전용567m²)

- 라이브러리 영역은 포트폴리오 공간과 아카이브 공간, 그리고 라운지 공간으로 구분됨. 포트폴리오기반교육을 지향하는 서남권 캠퍼스의 차별화된 이미지를 제공하는 영역으로 공간의 특성화를 통해 전시 및 홍보의 다양한 대외 활동들이 가능하도록 계획함.



[그림 V-25] 서남권 캠퍼스 3층 평면도

○ 개방형 포트폴리오 전시실

- 서남권 캠퍼스의 가장 핵심이 되는 공간으로 기부, 설계등의 방식으로 제공된 포트폴리오를 열람하고 자신의 포트폴리오를 만드는 개인 또는 그룹 학습을 할 수 있도록 설계함.
- 포트폴리오 기반 교육의 활성화를 위해 기획전시 및 상설전시가 가능하도록 설계하여 대외적으로 상징적인 이미지가 될 수 있는 공간적, 환경적, 시설적 특성화를 반드시 고려해야 함.



[그림 V-26] 개방형 포트폴리오 공간 사례(1)



[그림 V-27] 개방형 포트폴리오 공간 사례(2)



[그림 V-28] 개방형 포트폴리오 공간 사례(3)



[그림 V-29] 개방형 포트폴리오 공간 사례(4)

○ 폐쇄형 아카이브 열람실

- 학생들에게만 제공되는 자료 및 열람이 가능한 아카이브형 공간으로 서책이 존재하지 않고, 이북으로만 제공되며, 필요시 학생용 출력과 제본이 가능한 공간으로 열람실/출력실/제본실/상담실등으로 분리하여 계획함.
- 사회에서 활발히 자기활동(프리랜서, 관리자, 운영자, 직원등)을 하고 있는 다양한 사람들을 직업별/연령별/성별/직군별/역량별 등으로 세부구분을 나누어 자신에 가장 적합한 포트폴리오를 검색하고 분석하는 활동이 가능하도록 설계함.



[그림 V-30] 폐쇄형 아카이브 공간 사례(1)



[그림 V-31] 폐쇄형 아카이브 공간 사례(2)

○ 개방형 라운지

- 학생 뿐만 아니라 다양한 지역주민과 시민들도 참여가능한 세미나와 컨퍼런스 네트워킹 파티등이 이루어지는 공간으로 설계함.
- 이동형 또는 접이식 파티션을 활용하여 소규모 및 중규모의 활동들이 분리될 수 있도록 계획하여 운영의 효율을 높일 수 있도록 계획함.
- 무인형 카페테리아 및 벤딩머신을 설치하여 학생 및 사용자들이 자유롭게 다과와 휴식을 즐길 수 있도록 계획함.



[그림 V-32] 개방형 라운지 공간 사례(1)
(Julian Street Library)



[그림 V-33] 개방형 라운지 공간 사례(2)
(Genetec's headquarters)



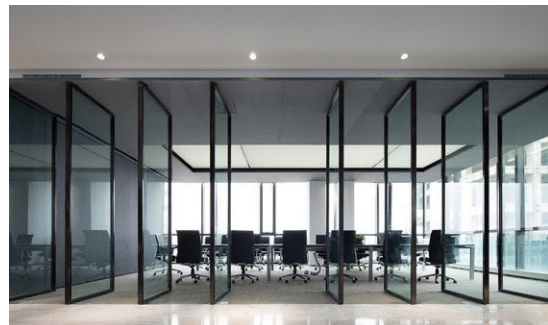
[그림 V-34] 개방형 공유오피스 사례(1)
(Belatrix Offices, Bogota, 2017)



[그림 V-35] 개방형 공유오피스 사례(2)
(Belatrix Offices, Bogota, 2017)



[그림 V-36] 이동형 파티션 사례(차폐형)



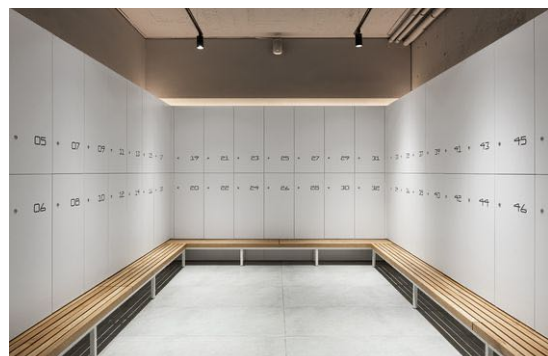
[그림 V-37] 이동형 파티션 사례(개방형)

○ 다용도실 및 휴게실

- 다용도실 : 관리 및 운영 등의 다양한 용도로 필요시 부가적인 가구들을 배치하여 사용할 수 있도록 계획함.



[그림 V-38] 다용도실 사례(1)



[그림 V-39] 다용도실 사례(2)

- 휴게실 : 관리 및 운영을 비롯하여 휴게를 위한 임시적 활용(교사, 강사 등)이 가능하도록 소파 및 1인용 오피스 테이블과 의자 등을 배치할 수 있도록 계획함.



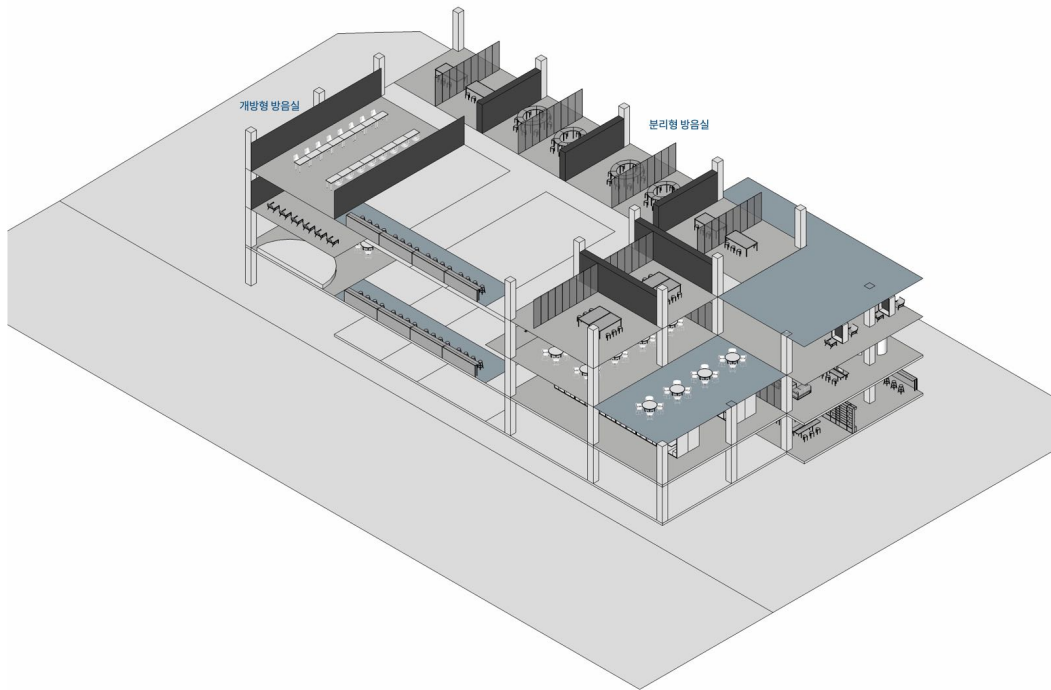
[그림 V-40] 휴게실 사례(1)



[그림 V-41] 휴게실 사례(2)

4) 4층 오디오 존 (661/전용429m²)

- 오디오 영역은 사운드를 활용한 전문적인 교수학습 및 콘텐츠 생산활동이 가능한 공간으로 기본적으로 2.1채널 5.1채널등의 특수 스피커 시설과 방음, 차음, 녹음등이 가능한 전문설비를 활용할 수 있도록 계획함.



[그림 V-42] 서남권 캠퍼스 4층 평면도

○ 개방형 방음실

- 일정 벽면을 유리로 설치하여 상호간 최소한의 간섭이 허용되는 공간으로 설계 하되 필요시 차폐가 가능하도록 설계함.



[그림 V-43] 대여용 오디오실 사례(1)



[그림 V-44] 대여용 오디오실 사례(2)

○ 폐쇄형 방음실

- 완벽한 차음으로 주변과 분리되어 집중을 요구하는 녹음, 청음 등이 필요한 오디오 교육 및 학습이 가능하도록 설계함.



[그림 V-45] 폐쇄형 방음실 사례(1)



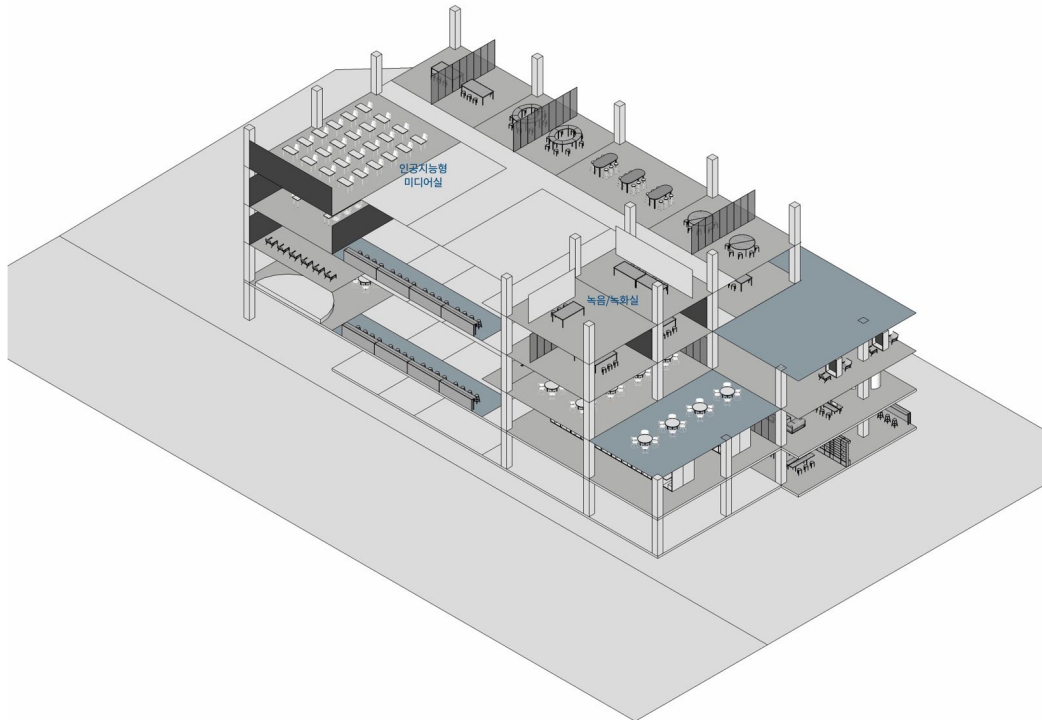
[그림 V-46] 폐쇄형 방음실 사례(2)

○ 대여용 오디오실

- 일정 개수의 실을 대여용으로 계획하여 다른 동선과 시간적 또는 공간적 구분을 통해 관계자 이외의 지역주민 또는 시민들이 특별한 공간을 대여하여 사용할 수 있도록 계획함.

5) 5층 미디어 존 (616/전용471m²)

- 미디어 영역은 미디어 기기 및 설비등을 활용하여 다양한 학습법 및 교수법이 구현가능하도록 다중모니터, 대형터치모니터, 전자칠판등 교환 및 유지보수가 가능한 기기들을 설치하여 사용자가 경험할 수 있는 최상의 미디어 환경을 제공할 수 있도록 계획함.



[그림 V-47] 서남권 캠퍼스 5층 평면도

○ 미디어실

- 1면 미디어실 : 1개 벽면의 단변 또는 장변 전체(높이 700이상)를 미디어로 설치



[그림 V-48] 1면 미디어실 사례
(cie Games, Californial Leo Vilareal)

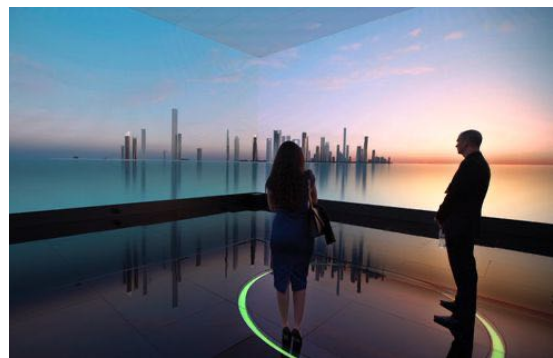


[그림 V-49] 1면 미디어실 사례
(TOTO showroom)

- 2면 미디어실 : 2개 벽면의 전체(높이 700이상)를 미디어월로 설치



[그림 V-50] 2면 미디어실 사례 (Pipilotti Rist)



[그림 V-51] 2면 미디어실 사례 (Boug Aikten)

- 3면 미디어실 : ㄷ자 형태로 벽면의 전체(높이 700이상)를 미디어월로 설치



[그림 V-52] 3면 미디어실 사례(Chile Pavilion)



[그림 V-53] 3면 미디어실 사례(venlo greenpark)

- 스포츠형 미디어실 : 실내 스포츠가 가능하도록 복합 감지형 센서를 설치

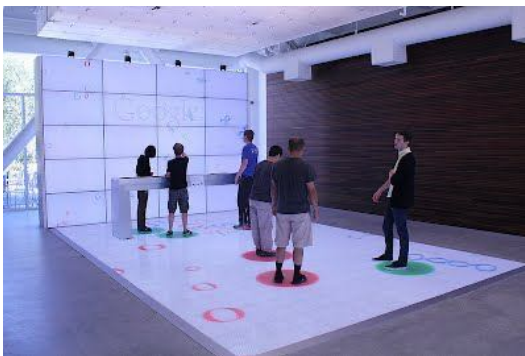


[그림 V-54] 스포츠형 미디어실 사례(1)



[그림 V-55] 스포츠형 미디어실 사례(2)

- 인공지능형 미디어실 : 인공지능형 음성지원 IOT환경이 가능하도록 설치



[그림 V-56] 인공지능형 미디어실 사례(Google Center)



[그림 V-57] 인공지능형 미디어실 사례(Bailenson Lab)

- 가상환경 미디어실 : 영상, 음향, 조명 등의 최신 미디어 콘텐츠를 전문적이고 복합적으로 활용할 수 있는 공간으로 체계화된 매뉴얼을 통해 운영되는 시설로 유무선 인터넷의 원활한 활용을 위해 단독 네트워크시설이 갖추어 있어야 함.



[그림 V-58] 가상환경 미디어실 사례
(Natuzzi NoMad showroom with Microsoft)



[그림 V-59] 가상환경 미디어실 사례
(Frankfurter Kunstverein)

○ 미디어 지원실

- 이동형, 부스형, 또는 설치형 미디어 기기들을 보관, 관리할 수 있도록 설계함.



[그림 V -60] 미디어 이동형 보조기기 사례(1)



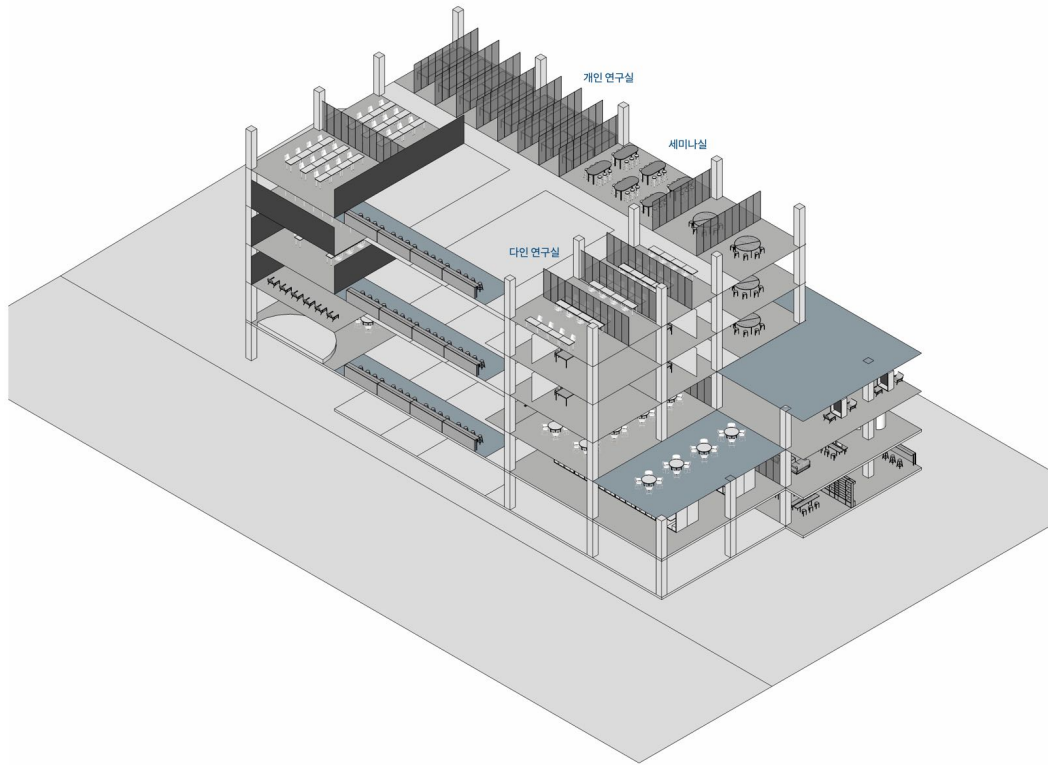
[그림 V -61] 미디어 이동형 보조기기 사례(2)

○ 미디어 설비실

- 층 전체를 통제, 관리, 제어할 수 있는 시스템을 설치하여 개별 또는 통합형 운영이 가능하도록 설계

6) 6층 스터디 존 (661/전용471m²)

- 스터디 영역은 연구자를 위한 가장 최적의 환경을 제공하며, 소규모 밀도 있는 교육 및 지도가 가능한 공간으로 구성됨. 다양한 분위기의 인테리어 방식을 적용하여 연구자의 취향에 맞는 환경을 선택할 수 있는 기회를 제공하는 영역임.



[그림 V-62] 서남권 캠퍼스 6층 평면도

○ 개인 연구실

- 허가된 연구자가 강의개발과 콘텐츠계획을 위해 활용되는 공간으로 단기 혹은 장기로 상시 거주가 가능하도록 도어락 시스템을 설치하여 제공함.



[그림 V-63] 개인 연구실 사례(1)



[그림 V-64] 개인 연구실 사례(2)

○ 다인 연구실

- 집중을 요하는 연구 및 작업을 위해 개인 공간에서 불가능한 또는 필요에 의해 다수가 활용할 수 있는 중규모 이상의 공간으로 허가된 연구자에게만 제공함.



[그림 V-65] 다인 연구실 사례(TOMAS HOUSE LONDON)



[그림 V-66] 다인 연구실 사례(EDGE LAB STUDIO OFFICE CHINA)

○ 세미나실

- 연구자간 교류를 위한 소규모의 회의나 세미나가 가능한 공간으로 유리파티션을 활용하여 개방형 공간으로 제공함.



[그림 V-67] 세미나실 사례(1)



[그림 V-68] 세미나실 사례(2)

○ 대여용 연구실

- 일정 개수의 실을 대여용으로 계획하여 다른 동선과 시간적 또는 공간적 구분을 통해 관계자 이외의 지역주민 또는 시민들이 특별한 공간을 대여하여 사용할 수 있도록 계획함.



[그림 V-70] 대여용 장기 연구실 사례(1)



[그림 V-71] 대여용 장기 연구실 사례(2)



[그림 V-73] 대여용 임시 연구실 사례(1)



[그림 V-74] 대여용 임시 연구실 사례(2)

VI. 타당성 검토

- 서남권 캠퍼스의 구체적인 공간 활용방안 마련 및 향후 건축계획 진행의 기초자료를 제공하기 위한 적정 운영 규모 설정에 근거한 수요예측 및 면적기준을 검토함.

1. 시설 수요 예측

1) 서울 서남권¹¹⁾ 거주인구의 특성

- 2022년 2/4분기 기준 서울시 인구는 9,725,417명이며, 서남권 지역은 2,985,736명으로 서울시 대비 약 31%를 차지함.
- 서남권의 연령별 인구현황을 확인한 바 20~59세 청·장년층 세대가 가장 많은 수를 차지하며, 20~39세 청년 인구는 서울시 전체 구성 대비 약 1% 높은 수치로 나타남. 특히, 사업대상지가 속한 동작구와 인접한 관악구의 경우, 해당 연령 인구가 약 20% 내외로 분포함에 따라 서울시민대학 서남권 캠퍼스의 잠재 이용계층은 20~39세 청년세대가 될 것으로 예상됨.

2) 서울 자치구별 세대 구성현황

- 서울 서남권의 거주인구 특성을 파악하기 위해 최근 5년간의 가구형태별 가구 수를 검토함. 특히, 서울시 전체 가구 수 대비 2000년 16.3%, 2010년 24.4%, 2015년 29.5%, 그리고 2020년에 약 34% 수준까지 도달한 전체의 1/3에 해당하는 1인 가구 수의 자치구별 현황을 검토함.
- 서남권 1인 가구 수의 경우, 2017년 389,608가구 대비 2021년 513,508가구로 약 132% 증가한 것으로 확인되며, 최근 5년간 매년 7%씩 증가하고 있음. 특히, 서남권은 서울시 전체 가구 수 대비 서남권 지역의 구성 비율이 2017년부터 32% 수준에 형성되어 있는데 반해 1인 가구 수 구성 비율은 34% 수준으로 1인 가구 수의 비율이 더 높게 형성되어 있음. 서울시 내 타 권역에 비해 상대적으로 높은 1인 가구 수 증가율과 구성 비율로 나타남. (자치구 내 전체 가구 수 대비 1인 가구 수의 비율이 가장 높은 권역은 2021년 기준 39.2%를 형성한 도심권(종로구/중구/용산구)임.)

11) 서울시 서남권은 「2030 서울생활권계획」으로 설정된 양천구·강서구·구로구·금천구·영등포구·동작구·관악구 지역을 포함하는 지역임. 「2030 서울생활권계획」은 천만도시 서울을 효율적으로 계획, 관리하기 위한 중간 위상의 단계이며, 주민이 직접 지역발전과 삶의 질 개선에 주체적 역할을 할 수 있도록 수립된 계획임. 서울시 '생활권'은 경제활동 및 주민 일상생활에 따라 도심권 / 동북권 / 서북권 / 서남권 / 동남권으로 구분되어 도시·주거환경 정비, 주택, 경관, 교통정비, 공원녹지 계획에 효과적으로 활용되는 것을 목표로 함. 이에 따라, 본 검토에서는 거주인구 실태 및 평생교육시설의 배치 현황 등을 '생활권' 기준으로 검토하고자 함.

[표 VI- 1] 서울시 자치구별/연령별 인구현황(2022년 2/4분기)

구분	계	0-9세	10-19세	20-29세	30-39세	40-49세	50-59세	60-69세	70-79세	80-89세	90세 이상	
서울시	9,725,417	575,196	762,323	1,481,011	1,476,049	1,502,924	1,550,106	1,309,466	713,326	310,588	44,428	
	100%	100%	5.9% ㉠	7.8%	15.2%	15.2%	15.5%	15.9%	13.5%	7.3%	3.2%	0.5%
도심권	521,560	27,148	33,315	83,371	84,152	76,493	84,965	69,667	38,454	20,563	3,432	
	5.4%	100%	5.2%	6.4%	16.0%	16.1%	14.7%	16.3%	13.4%	7.4%	3.9%	0.7%
동북권	2,962,497	163,968	224,495	459,760	413,793	439,004	489,207	421,084	230,878	106,190	14,118	
	30.5%	100%	5.5%	7.6%	15.5%	14.0%	14.8%	16.5%	14.2%	7.8%	3.6%	0.5%
서북권	1,173,265	68,765	88,430	186,989	178,864	180,779	184,463	150,225	86,459	42,663	5,628	
	12.1%	100%	5.9%	7.5%	15.9%	15.2%	15.4%	15.7%	12.8%	7.4%	3.6%	0.5%
서남권	2,985,736	169,559	214,996	477,789	483,705	448,543	468,273	402,810	217,967	89,730	12,364	
	30.7%	100%	5.7% ㉢	7.2%	16.0%	16.2%	15.0%	15.7%	13.5%	7.3%	3.0%	0.4%
	서울시 전체 대비 ㉢-㉠	-0.2%	-0.6%	0.8%	1.0%	-0.4%	-0.3%	0.0%	0.0%	-0.2%	0.0%	
양천구	447,738	28,410	48,937	56,743	55,683	76,041	76,784	61,169	30,325	11,834	1,812	
	4.9%	100%	6.3%	10.9%	12.7%	12.4%	17.0%	17.1%	13.7%	6.8%	2.6%	0.4%
강서구	578,465	35,423	43,231	85,709	99,327	89,987	85,044	79,939	40,799	16,374	2,632	
	5.9%	100%	6.1%	7.5%	14.8%	17.2%	15.6%	14.7%	13.8%	7.1%	2.8%	0.5%
구로구	418,709	26,318	29,566	54,929	64,801	64,853	69,710	60,912	32,977	13,018	1,625	
	4.3%	100%	6.3%	7.1%	13.1%	15.5%	15.5%	16.6%	14.5%	7.9%	3.1%	0.4%
금천구	245,231	12,097	14,228	38,134	39,572	33,772	43,653	36,769	18,577	7,486	943	
	2.5%	100%	4.9%	5.8%	15.6%	16.1%	13.8%	17.8%	15.0%	7.6%	3.1%	0.4%
영등포구	399,722	25,343	24,371	59,966	73,221	59,393	63,748	51,657	27,735	12,627	1,661	
	4.1%	100%	6.3%	6.1%	15.0%	18.3%	14.9%	15.9%	12.9%	6.9%	3.2%	0.4%
동작구	395,030	22,511	27,375	68,576	62,287	57,915	59,720	51,274	30,212	13,266	1,894	
	4.1%	100%	5.7%	6.9%	17.4%	15.8%	14.7%	15.1%	13.0%	7.6%	3.4%	0.5%
관악구	500,841	19,457	27,288	113,732	88,814	66,582	69,614	61,090	37,342	15,125	1,797	
	5.1%	100%	3.9%	5.4%	22.7%	17.7%	13.3%	13.9%	12.2%	7.5%	3.0%	0.4%
동남권	2,082,359	145,756	201,087	273,102	315,535	358,105	323,198	265,680	139,568	51,442	8,886	
	21.4%	100%	7.0%	9.7%	13.1%	15.2%	17.2%	15.5%	12.8%	6.7%	2.5%	0.4%

자료 : 서울 열린데이터 광장(<https://data.seoul.go.kr>), '주민등록인구(연령별, 자치구별)' 재구성

[표 V -2] 서울시 자치구별/연차별 가구 구성 및 1인 가구 수 비율 증감

구분	2017년			2018년			2019년			2020년			2021년		
	전체 가구 수	1인 가구 수	1인 가구 수 비율	전체 가구 수	1인 가구 수	1인 가구 수 비율	전체 가구 수	1인 가구 수	1인 가구 수 비율	전체 가구 수	1인 가구 수	1인 가구 수 비율	전체 가구 수	1인 가구 수	1인 가구 수 비율
서울시	3,948,850	1,180,540	29.9%	3,981,741	1,229,421	30.9%	4,043,957	1,239,787	30.7%	4,126,526	1,330,701	32.3%	4,191,171	1,489,883	35.5%
증가율	(전년 대비 1인 가구 수 증감)			104.1%			105.7%			107.0%			107.1%		
	(5년 대비 1인 가구 수 증감)			126.2%											
도심권	219,925	76,878	35.0%	224,078	80,369	35.9%	226,867	81,897	36.1%	229,319	85,682	37.4%	232,252	91,122	39.2%
구상권	5.6%	6.5%	-	5.6%	6.5%	-	5.6%	6.3%	-	5.6%	6.2%	-	5.5%	6.1%	-
증가율	(전년 대비 1인 가구 수 증감)			104.5%			101.9%			104.6%			106.3%		
	(5년 대비 1인 가구 수 증감)			118.5%											
동북권	1,234,526	367,555	29.8%	1,240,942	379,979	30.6%	1,250,842	397,191	31.8%	1,263,461	420,933	33.3%	1,277,699	448,776	35.1%
구상권	31.3%	31.1%	-	31.2%	30.9%	-	30.9%	30.6%	-	30.6%	30.3%	-	30.5%	30.1%	-
증가율	(전년 대비 1인 가구 수 증감)			103.4%			104.5%			106.0%			106.6%		
	(5년 대비 1인 가구 수 증감)			122.1%											
서북권	471,186	144,115	30.6%	475,444	150,520	31.7%	483,439	158,511	32.8%	497,116	170,888	34.4%	505,460	182,401	36.1%
구상권	11.9%	12.2%	-	11.9%	12.2%	-	12.0%	12.2%	-	12.0%	12.3%	-	12.1%	12.2%	-
증가율	(전년 대비 1인 가구 수 증감)			104.4%			105.3%			107.8%			106.7%		
	(5년 대비 1인 가구 수 증감)			126.6%											
서남권	1,249,745	399,608	31.2%	1,267,885	409,112	32.3%	1,293,575	439,399	34.0%	1,325,887	476,247	35.9%	1,351,070	513,508	38.0%
구상권	31.6%	33.0%	-	31.8%	33.3%	-	32.0%	33.8%	-	32.1%	34.2%	-	32.2%	34.5%	-
증가율	(전년 대비 1인 가구 수 증감)			105.0%			107.4%			108.4%			107.8%		
	(5년 대비 1인 가구 수 증감)			131.8%											
동남권	773,468	202,374	26.2%	773,392	209,441	27.1%	789,234	222,789	28.2%	810,743	236,951	29.2%	824,690	254,066	30.8%
구상권	19.6%	17.1%	-	19.4%	17.0%	-	19.5%	17.1%	-	19.6%	17.0%	-	19.7%	17.1%	-
증가율	(전년 대비 1인 가구 수 증감)			103.5%			106.4%			106.4%			107.2%		
	(5년 대비 1인 가구 수 증감)			125.6%											

자료 : 서울 열린데이터 광장(<https://data.seoul.go.kr>), '가구형태별 가구 수 / 1인 가구 수' 재구성

- 다음 표는 서울시 2021년 자치구별/연령별 1인 가구 수임. 서남권 지역은 특히 20~40세 청년층의 1인 가구 형태비율이 서울시 대비 약 40%의 구성 비율을 형성하는 것으로 파악되며, 서남권 내 관악구의 경우, 전체 263,380 가구 중 136,255 가구가 1인 가구로 약 52%를 차지한 것으로 확인됨.

[표 V -3] 서울시 2021년 자치구별/연령별 1인 가구 수

자치구별 구분	2021년										
	전체 가구 수 ㉠	1인 가구 수 ㉡	전체 대비 1인 가구 수 ㉡÷㉠	20세 미만	20~30세	30~40세	40~50세	50~60세	60~70세	70~80세	80세+
소계	4,191,171	1,489,893	35.5%	10,687	389,904	336,659	188,933	175,913	190,907	126,463	70,427
도심권	232,252	91,122	39.2%	736	22,839	21,149	12,133	11,306	10,994	7,224	4,741
(서울시 대비)	5.5%	6.1%	-	6.9%	5.9%	6.3%	6.4%	6.4%	5.8%	5.7%	6.7%
동북권	1,277,699	448,776	35.1%	4,807	114,440	79,337	53,397	59,165	67,037	45,161	25,432
	30.5%	30.1%	-	45.0%	29.4%	23.6%	28.3%	33.6%	35.1%	35.7%	36.1%
서북권	505,460	182,401	36.1%	1,532	52,343	40,494	22,857	19,672	20,958	15,449	9,096
	12.1%	12.2%	-	14.3%	13.4%	12.0%	12.1%	11.2%	11.0%	12.2%	12.9%
서남권	1,351,070	513,508	38.0%	2,525	148,739	126,435	60,742	55,579	60,037	38,611	20,840
	32.2%	34.5%	-	23.6%	38.1%	37.6%	32.2%	31.6%	31.4%	30.5%	29.6%
양천구	170,289	42,973	25.2%	131	5,936	8,253	5,841	6,465	8,164	5,271	2,912
강서구	253,018	94,436	37.3%	252	22,414	24,784	12,015	10,239	12,632	7,713	4,387
구로구	184,821	54,980	29.7%	184	11,362	12,354	7,405	7,440	7,993	5,362	2,880
금천구	118,852	46,827	39.4%	116	11,425	10,704	5,664	6,826	6,537	3,704	1,851
영등포구	184,045	69,806	37.9%	165	18,921	19,525	8,560	7,673	7,498	4,775	2,689
동작구	176,665	68,231	38.6%	943	24,057	15,703	7,256	5,963	6,661	4,908	2,740
관악구	263,380	136,255	51.7%	734	54,624	35,112	14,001	10,973	10,552	6,878	3,381
동남권	824,690	254,086	30.8%	1,087	51,543	69,244	39,804	30,191	31,881	20,018	7,663
	19.7%	17.1%	-	10.2%	13.2%	20.6%	21.1%	17.2%	16.7%	15.8%	10.9%

자료 : 서울 열린데이터 광장(<https://data.seoul.go.kr>), '가구형태별 가구 수 / 1인 가구 수' 재구성

- 상기 서울시 자치구별 / 연령별 인구현황 및 가구형태를 검토한 바, 서남권 지역은 20~59세 청·장년층 세대가 가장 많이 거주함. 서울시 타 생활권역에 비해 상대적으로 1인 가구 비율이 매우 높은 것으로 나타나며, 1인 가구 비율 또한 20~40세 청년층의 서울시 대비 구성 비율이 높게 형성되는 것으로 확인됨. 향후 서울시 민대학 서남권 캠퍼스의 세부 프로그램 주제 기획 시, 청·장년층 및 1인 가구의 특성을 잘 반영하여야 하겠음.

2. 서울 내 유사 평생교육시설 설치현황 검토

1) 서울시 자치구별/시설유형별 평생교육시설 현황

① 서울시 자치구별 「평생교육법」 및 이외 타 법령에 따라 인가·등록·신고된 평생교육시설 현황 검토

- 서울 서남권 지역 평생교육시설의 현황(2018년 내 서울 내 비율), 최근 5년간 각 권역별 연차별 증가율 / 과거 5년 시점 대비 증가율을 검토함.
- 2018년 기준 서울 서남권 지역의 「평생교육법」에 따른 시설 개소 수는 약 30%이며, 「평생교육법」 외 타 법령에 따른 시설 개소 수는 약 27% 수준임.
- 「평생교육법」에 따른 시설 개소 수 증감은 2014년 891개소 대비 2018년 811개소로 약 91% 감소하였음. 2017년까지 증가 추세였으나, 2018년 큰 폭으로 감소한 것으로 확인됨.(서울시 전체 98.4%). 「평생교육법」 외 타 법령에 따른 시설 개소 수 역시 2014년 412개소 대비 2018년 281개소로 약 68% 감소하였음.(서울시 전체 86.3%)

[표 V-4] 서울 자치구별 「평생교육법」에 따라 인가·등록·신고된 평생교육시설 현황

자치구 구분	인구 수 (2018.12)	「평생교육법」에 따라 인가·등록·신고된 평생교육시설(2018년)									2017년 계	2016년 계	2015년 계	2014년 계
		초·중등 학교부설	대학원 부설	원격 형태	사업장 부설	시민사회 단체 설	언론기관 부설	지식 인력개발	평생 학습관	계				
서울시 계	10,049,607	1,639	3	82	707	72	118	283	301	2,694	3,004	2,906	2,818	2,737
도 심 권	종로구	163,026	115	-	4	50	3	11	20	24	160	161	206	166
	중구	135,633	81	1	3	27	3	6	16	24	101	111	108	118
	용산구	245,090	23	-	2	4	1	4	4	5	51	54	62	62
권 제 내	성동구	316,463	43	-	3	18	1	4	5	9	79	70	78	81
	광진구	371,063	42	-	4	17	1	5	7	6	76	111	79	78
	동대문구	364,338	35	-	6	18	2	1	4	2	97	108	91	87
	중랑구	408,147	21	-	2	6	4	3	2	1	53	70	60	50
	상봉구	447,687	33	-	7	7	4	1	6	6	68	82	84	91
	강북구	322,915	24	-	3	7	1	3	6	2	54	57	60	60
	도봉구	341,649	15	-	-	6	1	-	3	1	81	102	61	67
	노원구	548,160	26	1	6	9	5	-	-	2	105	93	80	83
서 북 권	은평구	487,666	20	-	1	2	3	2	7	2	50	66	49	55
	서대문구	323,080	36	1	10	7	-	2	6	7	67	86	74	81
	마포구	386,359	90	-	2	44	3	7	21	10	123	111	120	108
서 남 권	양천구	468,145	32	-	-	10	3	4	9	3	74	104	80	70
	강서구	603,611	43	-	3	12	8	3	10	4	102	112	134	126
	구로구	438,486	98	-	2	50	6	1	18	17	135	125	133	121
	금천구	254,021	82	-	1	56	2	1	4	15	94	95	107	114
	영등포구	403,600	144	-	2	67	5	8	34	24	182	200	191	167
	동작구	409,385	69	-	4	38	-	8	11	5	92	110	120	123
	관악구	520,040	62	-	3	22	1	11	14	8	132	158	169	170
권 제 내	서초구	438,163	176	-	9	77	3	12	32	40	213	202	189	175
	강남구	547,453	240	-	3	115	2	15	34	66	291	258	281	292
	송파구	673,507	66	-	1	30	7	5	6	15	130	142	124	124
	강동구	431,920	23	-	1	8</								

[표 V -5] 서울 자치구별 「평생교육법」에 따라 인가·등록·신고된 평생교육시설 현황 분석

구분		최근 5년(2014~2018년) 「평생교육법」에 따라 인가·등록·신고된 평생교육시설				
		2018년	2017년	2016년	2015년	2014년
서울 전체	개소 수	2,694	3,004	2,906	2,818	2,737
	연차별 증감율	-10.3%	3.4%	3.1%	3.0%	-
	5년 대비 증감율	98.4%				-
도심권	개소 수	312	325	326	376	346
	서울 내 비율	11.6%	12.1%	12.1%	14.0%	12.8%
	연차별 증감율	-4.0%	-0.3%	-13.3%	8.7%	-
	5년 대비 증감율	90.2%				-
동북권	개소 수	613	743	693	593	597
	서울 내 비율	22.8%	27.6%	25.7%	22.0%	22.2%
	연차별 증감율	-17.5%	7.2%	16.9%	-0.7%	-
	5년 대비 증감율	102.7%				-
서북권	개소 수	240	268	263	243	244
	서울 내 비율	8.9%	9.9%	9.8%	9.0%	9.1%
	연차별 증감율	-10.4%	1.9%	8.2%	-0.4%	-
	5년 대비 증감율	98.4%				-
서남권	개소 수	811	952	904	934	891
	서울 내 비율	30.1%	35.3%	33.6%	34.7%	33.1%
	연차별 증감율	-14.8%	5.3%	-3.2%	4.8%	-
	5년 대비 증감율	91.0%				-
동남권	개소 수	718	716	720	672	659
	서울 내 비율	26.7%	26.6%	26.7%	24.9%	24.5%
	연차별 증감율	0.3%	-0.6%	7.1%	2.0%	-
	5년 대비 증감율	109.0%				-

자료 : 서울 열린데이터 광장(<https://data.seoul.go.kr>) 재구성

<범례>

도심권 : 종로구 / 중구 / 용산구

동북권 : 성동구 / 광진구 / 동대문구 / 중랑구 / 성북구 / 강북구 / 도봉구 / 노원구

서북권 : 은평구 / 서대문구 / 마포구

서남권 : 양천구 / 강서구 / 구로구 / 금천구 / 영등포구 / 동작구 / 관악구

동남권 : 서초구 / 강남구 / 송파구 / 강동구

[표 V -6] 서울 자치구별 「평생교육법」 외 다른 법령에 따라 인가·등록·신고된 평생교육시설 현황

자치구 구분	인구 수 (2018.12)	다른 법령에 다른 평생교육관련 시설										2017년 합계	2016년 합계	2015년 합계	2014년 합계	
		도서관	박물관 · 미술관	청소년 시설	여성 관련 시설	복지관	문화원	직업훈 련시설	동자치 회관	기타 시설	합계					
계	10,049,607	126	115	62	30	160	50	22	392	98	1,055	1,455	1,341	1,261	1,222	
도 심 권	종로구	163,026	3	13	-	1	4	1	-	17	6	45	51	51	91	64
	중구	135,633	2	-	1	1	1	-	1	11	3	20	34	37	36	42
	용산구	245,090	1	6	-	1	3	-	-	16	1	28	33	29	38	35
영 동 권	성동구	316,463	4	7	1	1	5	-	-	17	1	36	33	33	41	41
	광진구	371,063	4	5	2	1	4	-	-	14	4	34	54	68	35	35
	동대문구	364,338	3	9	2	1	4	21	2	14	6	62	116	76	57	52
	중랑구	408,147	3	1	3	1	5	-	1	16	2	32	44	51	41	32
	성북구	447,687	10	1	-	-	5	-	-	17	2	35	61	50	50	61
	강북구	322,915	7	4	2	1	5	-	2	8	1	30	61	36	36	38
	도봉구	341,649	5	7	10	1	8	2	3	14	16	66	82	86	42	45
	노원구	548,160	5	13	4	2	15	1	2	19	18	79	60	63	46	47
서 북 권	은평구	487,666	5	3	2	1	3	-	-	16	-	30	36	51	33	35
	서대문구	323,080	1	5	3	-	6	-	-	14	2	31	57	44	31	35
	마포구	386,359	3	4	3	1	5	-	1	16	-	33	42	35	44	38
서 남 권	양천구	468,145	5	5	2	2	8	-	1	18	1	42	48	70	45	40
	강서구	603,611	10	3	3	2	18	-	-	20	3	59	63	66	92	90
	구로구	438,486	9	1	2	1	6	-	2	14	2	37	56	34	43	37
	금천구	254,021	-	1	1	1	4	-	1	3	1	12	26	19	45	45
	영등포구	403,600	5	5	5	1	3	-	-	14	5	38	66	42	47	46
	동작구	409,385	4	1	-	-	3	-	-	14	1	23	34	38	50	47
	관악구	520,040	4	6	2	3	7	14	2	21	11	70	151	97	109	107
동 남 권	서초구	438,163	4	4	3	-	7	-	-	18	1	37	37	34	32	32
	강남구	547,453	10	3	5	1	12	-	1	18	1	51	60	52	64	69
	송파구	673,507	12	3	3	5	11	-	2	26	2	64	101	85	66	67
	강동구	431,920	7	5	3	1	8	11	1	17	8	61	49	94	47	42

자료 : 서울 열린데이터 광장(<https://data.seoul.go.kr>) 재구성

[표 V -7] 서울 자치구별 「평생교육법」 외 다른 법령에 따라 인가·등록·신고된 평생교육시설 현황 분석

구분		최근 5년(2014-2018년) 「평생교육법」에 따라 인가·등록·신고된 평생교육시설				
		2018년	2017년	2016년	2015년	2014년
서울 전체	개소 수	1,055	1,455	1,341	1,261	1,222
	연차별 증감율	-27.5%	8.5%	6.3%	3.2%	-
	5년 대비 증감율	86.3%				-
도심권	개소 수	93	118	117	165	141
	서울 내 비율	8.8%	11.2%	11.1%	15.6%	13.4%
	연차별 증감율	-21.2%	0.9%	-29.1%	17.0%	-
	5년 대비 증감율	66.0%				-
동북권	개소 수	374	511	463	348	351
	서울 내 비율	35.5%	48.4%	43.9%	33.0%	33.3%
	연차별 증감율	-26.8%	10.4%	33.0%	-0.9%	-
	5년 대비 증감율	106.6%				-
서북권	개소 수	94	135	130	108	108
	서울 내 비율	8.9%	12.8%	12.3%	10.2%	10.2%
	연차별 증감율	-30.4%	3.8%	20.4%	0.0%	-
	5년 대비 증감율	87.0%				-
서남권	개소 수	281	444	366	431	412
	서울 내 비율	26.6%	42.1%	34.7%	40.9%	39.1%
	연차별 증감율	-36.7%	21.3%	-15.1%	4.6%	-
	5년 대비 증감율	68.2%				-
동남권	개소 수	213	247	265	209	210
	서울 내 비율	20.2%	23.4%	25.1%	19.8%	19.9%
	연차별 증감율	-13.8%	-6.8%	26.8%	-0.5%	-
	5년 대비 증감율	101.4%				-

자료 : 서울 열린데이터 광장(<https://data.seoul.go.kr>) 재구성

② 서울 권역별 인구 1만명당 평생교육시설 수

- 2018년 기준 인구 1만명당 평생교육시설(「평생교육법」 및 이 외 타 법령의거 시설 포함)은 도심권 7.45개소, 동남권 4.45개소에 이어 서남권 3.53개소이며, 동북권 3.16개소, 서북권 2.79개소로 나타남.
- 2018년 기준 서남권에는 1,092개소(인구 1만명당 3.53개소)가 설치되어 권역별 구분 시 중간 수준에 형성되어 있음. 서울시 전체 3.73개소/1만명 대비 다소 적은 수 치임.
- 평생교육시설의 이용 대상이 서울시 권역별(자치구별) 거주 인원으로 한정되지 않는 점을 감안할 때, 시설의 특성상(교육 / 커뮤니티 기능) 대체적으로 우수한 접근성 및 광역입지 중심지에 많은 시설이 분포하고 있는 것으로 판단됨.

[표 V -8] 서울 권역별 인구 1만명당 평생교육시설 수

권역 구분	인구 수 (2018.12)	평생교육법에 따라 인가 등록, 신고시설		평생교육법 외 타 법령에 따라 인가 등록, 신고시설		합계		
		개소 수	인구 1만명당 평생교육시설 수	개소 수	인구 1만명당 평생교육시설 수	개소 수	인구 1만명당 평생교육시설 수	
서울시 전체	10,049,607	2,694	2.68	1,055	1.05	3,749	3.73	
도심권	543,749	312	5.74	93	1.71	405	7.45	
동북권	3,120,422	613	1.96	374	1.20	987	3.16	
서북권	1,197,105	240	2.00	94	0.79	334	2.79	
계	3,097,288	811	2.62	281	0.91	1,092	3.53	
서남권	양천구	468,145	74	1.58	42	0.90	116	2.48
	강서구	603,611	102	1.69	59	0.98	161	2.67
	구로구	438,486	135	3.08	37	0.84	172	3.92
	금천구	254,021	94	3.70	12	0.47	106	4.17
	영등포구	403,600	182	4.51	38	0.94	220	5.45
	동작구	409,385	92	2.25	23	0.56	115	2.81
	관악구	520,040	132	2.54	70	1.35	202	3.88
동남권	2,091,043	718	3.43	213	1.02	931	4.45	

자료 : 서울 열린데이터 광장(<https://data.seoul.go.kr>) 재구성

2) 서울 자치구별/교육주제별 학습자 수 검토

- 2018년 기준 서울 자치구별 / 교육주제별 학습자 수를 검토한 결과, 서울시 전체는 **직업능력 향상(40.7%)**, 인문교양(29.7%), 문화예술(17.1%) 순으로 나타남.
- 권역별 학습자 수 분포를 확인한 바, 대체적으로 직업능력 향상 주제의 학습자 수가 30% 전·후 수준으로 가장 높은 비율이 나타나며, 서남권 지역 평생교육시설의 학습자 수 분포는 직업능력 향상(46.2%), 문화예술(20.2%), 학력보완(17.4%) 순으로 나타남.
- 최근 5년간(2014~2018년) 서남권 지역 평생교육시설의 학습자 수 분포를 확인한 바, 대체로 직업능력 향상/문화예술/인문교양·학력보완 순으로 나타남. 이는 서울시 전체 분포값과 유사한 것으로 확인됨. 서울시민대학 서남권 캠퍼스가 위치할 동작구 내 교육주제별 학습자 역시 서울시의 분포 비율과 유사한 것으로 확인됨.

[표 V - 9] 서울 내 평생교육시설의 자치구별 / 교육주제별 학습자 수 현황

자치구 구분	인구 수 (2018.12.)	학습자 수(2018년)						
		소계	학력보완	기초문해	직업능력 향상	인문교양	문화예술	시민참여
서울시 계	10,049,607	15,074,954	1,757,089	37,175	6,131,993	4,478,233	2,576,009	94,455
		100.0%	11.7%	0.2%	40.7%	29.7%	17.1%	0.6%
도심권	계	543,749	1,435,211	57,906	1,093	370,183	829,051	128,581
			100.0%	4.0%	0.1%	25.8%	57.8%	9.0%
	종로구	163,026	1,118,007	29,748	825	301,004	709,452	28,710
	중구	135,633	200,081	27,038	41	36,473	89,538	46,962
	용산구	245,090	117,123	1,120	227	32,706	30,061	52,909
강북권	계	3,120,422	2,064,317	380,491	16,658	460,397	376,696	811,333
			100.0%	18.4%	0.8%	22.3%	18.2%	39.3%
	성동구	316,463	214,545	16,444	541	71,105	34,145	92,310
	광진구	371,063	261,599	26,890	1,125	35,370	45,535	152,649
	동대문구	364,338	563,280	204,517	1,173	179,644	33,392	144,362
	종로구	408,147	110,625	15,928	721	24,498	14,333	54,878
	성북구	447,687	128,218	42,860	1,652	31,442	14,415	36,792
	강북구	322,915	90,230	286	501	3,823	63,380	21,319
	도봉구	341,649	257,136	-	1,427	23,929	69,836	157,858
	노원구	548,160	438,684	73,566	9,518	90,586	101,660	151,165
	계	1,197,105	1,069,026	114,320	3,871	458,298	198,022	292,626
			100.0%	10.7%	0.4%	42.9%	18.5%	27.4%
서북권	은평구	487,666	299,472	2,691	888	176,626	25,965	91,599
	서대문구	323,080	147,727	45,025	1,599	12,421	28,917	59,765
	마포구	386,359	621,827	66,604	1,384	269,251	143,140	141,262
	계	3,097,288	3,175,246	552,021	9,327	1,465,638	484,073	641,262
			100.0%	17.4%	0.3%	46.2%	15.2%	20.2%
서남권	양천구	468,145	195,154	162	1,541	60,187	26,000	106,887
	강서구	603,611	262,470	21,979	720	48,855	59,120	113,466
	구로구	438,486	526,359	178,859	1,658	219,596	55,877	70,284
	금천구	254,021	514,961	76,882	1,058	346,772	26,550	63,344
	영등포구	403,600	982,168	133,620	402	590,963	178,934	76,383
	동작구	409,385	292,694	137,593	788	58,113	21,417	74,754
	관악구	520,040	401,440	2,926	3,160	141,152	116,175	136,144
	계	2,091,043	7,331,154	662,351	6,226	3,377,477	2,590,391	702,207
			100.0%	8.9%	0.1%	46.1%	35.3%	9.6%
동남권	서초구	438,163	903,019	427,592	197	328,833	63,675	82,326
	강남구	547,453	5,733,083	136,752	549	2,921,264	2,366,599	307,503
	송파구	673,507	377,979	87,825	3,118	69,648	75,285	142,085

[표 V - 10] 서울 내 평생교육시설의 자치구별 / 연차별(2014-2018년) 교육주제별 학습자 수 현황

구분	서울시		서남권										
	계	비중	소계	비중	자치구								
					양천구	강서구	구로구	금천구	영등포구	동작구	관악구		
2014년 학습자 수	계	14,185,913	100.0%	4,710,179	100.0%	280,243	561,952	1,043,941	272,345	279,410	1,899,941	100.0%	372,347
	학력보완	1,517,898	10.7%	483,702	10.3%	23,523	28,955	188,393	68,773	63,447	84,991	4.5%	25,620
	기초문해	108,741	0.8%	30,719	0.7%	3,520	2,648	980	13,931	4,735	3,624	0.2%	1,281
	직업능력 향상	5,361,636	37.8%	1,998,459	42.4%	39,680	60,570	321,800	82,149	71,660	1,330,988	73.2%	31,602
	인문교양	3,124,936	22.0%	823,528	17.5%	23,264	79,206	303,211	36,863	55,246	135,821	7.1%	189,917
	문화예술	3,920,345	27.6%	1,294,166	27.5%	184,139	388,248	225,062	69,469	77,630	234,997	12.4%	114,621
	시민참여	152,357	1.1%	79,605	1.7%	6,107	2,325	4,465	1,160	6,692	49,520	2.6%	9,306
2015년 학습자 수	계	18,335,368	100.0%	4,707,846	100.0%	310,547	524,688	1,117,777	211,509	478,657	1,858,241	100.0%	206,417
	학력보완	1,487,075	8.1%	440,922	9.4%	4,608	29,254	190,551	31,779	49,386	120,694	6.5%	14,660
	기초문해	140,333	0.8%	79,900	1.7%	2,231	4,092	64,888	2,108	4,043	657	0.0%	1,871
	직업능력 향상	7,591,425	41.4%	2,154,217	45.8%	31,792	66,187	246,838	99,662	265,991	1,414,473	76.1%	29,274
	인문교양	4,476,917	24.4%	518,371	11.0%	37,764	69,301	187,206	30,026	31,168	111,898	6.0%	51,008
	문화예술	4,491,579	24.5%	1,425,818	30.3%	232,978	355,363	425,505	47,476	107,155	151,454	8.2%	105,887
	시민참여	148,039	0.8%	88,618	1.9%	1,174	501	2,779	458	20,914	59,065	3.2%	3,727
2016년 학습자 수	계	11,754,860	100.0%	2,913,838	100.0%	262,789	232,464	1,054,164	224,193	530,499	423,699	100.0%	186,030
	학력보완	1,552,031	13.2%	626,119	21.5%	1,027	25,170	236,372	77,645	154,120	123,082	29.0%	8,703
	기초문해	101,013	0.9%	63,287	2.2%	12,227	1,146	31,755	7,158	3,499	1,152	0.3%	6,350
	직업능력 향상	4,006,422	34.1%	939,120	32.2%	4,587	57,114	283,680	63,347	271,622	227,382	53.7%	31,388
	인문교양	2,697,434	22.9%	503,071	17.3%	22,922	49,587	246,654	27,285	41,730	24,819	5.9%	90,074
	문화예술	3,285,877	28.0%	761,939	26.1%	222,026	90,503	255,388	48,549	49,716	46,422	11.0%	49,335
	시민참여	112,083	1.0%	21,500	0.7%	1,198	8,944	315	209	9,812	842	0.2%	180
2017년 학습자 수	계	11,980,646	100.0%	2,669,789	100.0%	148,852	266,034	610,426	287,393	492,900	336,347	100.0%	467,837

[표 V - 11] 서울 내 평생교육시설의 시설유형별 / 수요대상별 학습자 및 프로그램 수 현황

구분	시설유형별	어린이 (만 12세 미만)		청소년 (만 12~19세)		성인 (만 20~64세)		노인 (만 65세 이상)		통합		가족 단위	
		학습자	프로그램	학습자	프로그램	학습자	프로그램	학습자	프로그램	학습자	프로그램	학습자	프로그램
시설유형별 합계		845,374	9,050	528,833	3,401	9,576,428	88,707	304,844	4,013	3,780,378	7,138	39,097	222
「평생교육법」에 따라 인가·등록· 신고된 평생교육 시설	소계	318,642	4,490	116,584	1,440	7,939,747	73,088	48,086	905	3,417,206	5,771	-	0
	초·중등학교 부설	442	24	47	5	287	11	-	0	9	2	-	0
	대학(원) 부설	5,128	28	16,167	623	284,025	8,421	245	10	28,237	823	-	0
	원격형태	164,879	46	3,422	79	7,172,439	53,526	2,547	10	3,267,114	3,289	-	0
	사업장 부설	79,966	2,827	1,606	88	79,586	3,369	1,960	28	23,005	668	-	0
	시민사회단체 부설	670	3	315	7	25,335	662	144	7	2,250	88	-	0
	언론기관 부설	7,259	159	1,563	14	66,821	1,248	95	4	9,634	76	-	0
	지식·인력 개발형태	21,308	537	53,892	170	172,475	3,366	1,975	20	20,906	552	-	0
	평생학습관	38,990	866	39,572	454	138,779	2,465	41,130	826	66,051	273	-	0
다른 법령에 따른 평생교육 관련 시설	소계	526,732	4,560	412,249	1,961	1,636,681	15,619	256,748	3,108	363,172	1,367	39,097	222
	도서관	139,452	1,563	39,678	454	97,677	1,156	23,430	67	40,958	240	9,369	107
	문화예술체육시설	107,712	1,128	39,453	217	450,410	3,328	3,777	40	115,727	121	5,654	35
	박물관·미술관	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
	청소년시설	58,922	383	185,820	870	106,752	404	2,081	10	44,826	134	592	6
	여성관련시설	1,068	20	10	1	94,079	1,820	-	0	2,308	7	-	0
	복지관	100,950	429	15,516	183	114,616	915	195,791	2,688	16,876	114	1,969	11
	문화원	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
	직업훈련시설	-	0	510	9	29,365	703	-	0	-	0	-	0
	가족관련시설	7,978	31	2,106	8	73,228	302	123	2	14,993	23	20,900	60
	동자치회관	75,407	846	7,234	120	525,461	4,964	22,446	167	91,255	429	8	1
	가정시설	35,243	170	121,922	99	145,083	2,027	9,100	134	36,229	299	605	2

자료 : 서울 열린데이터 광장(<https://data.seoul.go.kr>) 재구성

3. 본 시설 이용 인원 추정

1) 시설 이용인원 추정 전제¹²⁾

- 서남권 서울시민대학 시설 이용인원 추정은 문화 및 집회시설, 교육연구시설의 정량적 수요 분석기법인 ‘중력모형’ 기법을 활용함. 중력모형은 시설(서비스)의 수요에 영향을 미치는 거리와 규모를 고려하여 분석하는 모형으로 유사(준거)시설의 수요에 영향을 미치는 주요 변수들의 통계 자료를 확보할 수 있는 사업에 적용이 가능함.
- 중력모형에 의한 수요 추정은 본 사업과 유사한 시설의 연간 이용객 자료를 검토하여 유사 준거시설의 이용객 수가 본 사업 대상시설에서도 유사한 비율로 방문할 것이라는 가정하에 방문 수요를 산출하는 방식임.

$$A = \alpha \left[P_i \cdot \frac{1}{\gamma_i^2} \right] \cdot \rho$$

A: 평가시설의 평균 이용인원

P_i : 각 지자체별 인구

γ_i : 평가시설을 중심으로 한 각 지역까지의 거리

α : 준거시설의 거리를 감안한 잠재인구 중 이용비율

ρ : 준거시설 대비 평가시설의 규모 비율(가중치)

- 본 조사에서의 수요 추정은 장래인구 추계를 반영하여 수요를 예측하는 것을 전제로 하며, 개관 목표연도인 2026년의 서울시 장래인구를 기준으로 하였음. 장래인구 추계는 서울 열린데이터광장의 서울시 자치구별 장래인구 추계(2026~2036)(서울시, 2022.03.)를 활용함.

[표 V - 12] 서울시 장래인구 추계(2026년)

(단위 : 천명)

자치구 구분	종로구	중구	용산구	성동구	광진구	동대문구	중랑구	성북구	강북구
인구 수	143	122	214	306	343	337	375	407	289
지자체 구분	도봉구	노원구	은평구	서대문구	마포구	양천구	강서구	구로구	금천구
인구 수	309	486	457	306	358	423	597	413	242
지자체 구분	영등포구	동작구	관악구	서초구	강남구	송파구	강동구	-	-
인구 수	369	388	490	402	504	657	374	-	-

자료 : 서울 열린데이터 광장(<https://data.seoul.go.kr>) 재구성

12) 본 검토에서의 시설 이용인원 추정은 ① 단일 준거시설의 활용, ② 해당 준거시설 이용인원 정보의 리스크(프로그램 규정 정원 전체 교육생 수가 아닌 시설 이용인원 수, 총별 이동간 인원 중복 계상 등), ③ 서울시 내 각 자치구와 준거시설·대상시설 간 이동거리 계상 시 표준화 시간(1시간)의 적정 여부 등의 판단 제약이 있어 도출된 결과의 객관성 담보에 다소 한계가 있음

- 본 시설 이용인원 추정을 위한 준거시설은 서울시민대학 동남권 캠퍼스를 이용함. 이용인원 수는 내부자료를 활용하였음. 해당 인원 수는 교육 수강생 수가 아닌 시설 이용객을 산정한 것으로 확인됨.
- 시설 내 층별 이동간 인원 수치를 포함한 것으로 다소 과대측정의 한계가 있음.

[표 V-13] 시설 이용인원 추정 준거시설 - 서울시민대학 동남권 캠퍼스

구분	내용	비고
주소	서울시 강동구 고덕로 399	-
개관연도	2021년 4월	-
시설면적	7,211㎡	공용면적 포함
이용인원 수	96,393명	층별 이동간 인원 수치 포함

- 준거시설의 연면적을 전제로 규모 가중치를 도출하여 최종 분석값 보정에 활용하고자 함.

[표 V-14] 유사 준거시설 규모 가중치 산출

구분	연면적(㎡)	규모 가중치
서울시민대학 서남권 캠퍼스	4,240	100.0%
준거시설 서울시민대학 동남권 캠퍼스	7,211	58.8%

2) 시설 이용인원 추정

- 중력모형을 적용하여 각 유사시설의 방문비율(α)을 도출하기 위하여 서울시 내 각 자치구로부터의 대중교통 이용 전제 거리 및 소요시간을 활용하여 표준화 거리(r)로 환산하여 잠재이용객을 산출하고, 잠재이용객을 실제 이용객 기준으로 지역별로 배분하여 준거시설의 평균 방문비율을 도출함.
- 본 조사에서 설정한 평가 시설의 준거시설 이용객 수 자료를 활용하여 각 지역에서 해당 시설까지의 교통수단별 시간 거리를 감안한 이용률(a)을 도출함. 교통수단별 시간 거리는 네이버 지도를 활용하여 각 자치구 청사(인구 중심 가정)로부터 해당 시설까지 소요되는 시간을 산정함.
 - 특히, 각 자치구 청사에서 시설에 이르는 거리가 1시간 미만일 경우 시간 거리 및 인구 수에 기준한 잠재 이용객 수의 값이 과도하게 높게 나타나 시설에 대한 매력도를 왜곡시킬 수 있어 이들의 시간 거리를 '1'로 가정함.¹³⁾

13) 일반적으로 이용인원(수요) 추정 시, 표준화 거리를 1시간으로 설정함. 단, 서울시 내 각 자치구 청사에서 준거시설·대상시설까지의 시간 거리(대중교통 소요시간)가 대부분 1시간 이내로 확인됨에 따라 1시간의 표준화 시간 설정이 본 검토에서는 효율적 기준으로 작용하지 않을 수 있음

- 2026년 서울시 자치구 추계인구에 대한 T_1 값, 즉 인구에 대한 대중교통 이용 이동시간 제곱의 반비례 값($T_1 = P_i \frac{1}{\gamma_1^2}$)에 준거시설의 이용률을 곱하여 대중교통을 이용하는 이용객 수를 산정함.
- 준거시설 이용률 α = 이용객 수 ÷ 교통수단별(대중교통 이용) 이용객 수 × 100

[표 V -15] 유사 준거시설 잠재이용인구 산정

자치구 구분	2026년 인구 수(인) P_i	서울시민대학 동남권 캠퍼스(서울특별시 강동구 고덕로 399)				
		거리 (km)	자차 소요시간(분)	대중교통 소요시간(분)	대중교통 환산시간 γ	잠재 이용인구 산정 $T_1 = P_i \frac{1}{\gamma_1^2}$
종로구	143,497	30	40	70	1.2	105,426
중구	121,791	25	30	60	1.0	121,791
용산구	213,912	25	25	60	1.0	213,912
성동구	305,890	20	25	50	1.0	305,890
광진구	343,069	15	20	40	1.0	343,069
동대문구	337,251	25	25	40	1.0	337,251
종량구	375,240	15	25	50	1.0	375,240
성북구	407,224	25	35	60	1.0	407,224
강북구	289,281	25	40	80	1.3	162,721
도봉구	309,379	20	30	80	1.3	174,026
노원구	485,612	20	30	60	1.0	485,612
은평구	456,620	30	40	75	1.3	292,237
서대문구	305,847	30	40	80	1.3	172,039
마포구	358,259	35	40	90	1.5	159,226
양천구	423,251	40	45	90	1.5	188,112
강서구	596,755	40	40	90	1.5	265,224
구로구	412,775	40	50	90	1.5	183,456
금천구	241,986	40	50	100	1.7	87,115
영등포구	369,406	35	40	70	1.2	271,400
동작구	388,028	30	30	60	1.0	388,028
관악구	490,026	30	40	70	1.2	360,019
서초구	401,616	25	30	60	1.0	401,616
강남구	503,730	18	30	50	1.0	503,730
송파구	657,482	10	20	40	1.0	657,482
강동구	373,877	7	15	30	1.0	373,877
합계	9,311,804	-	-	-	-	7,335,723

- 상기 추정된 유사 준거시설의 잠재 이용인구 수에 최근 이용객 수를 적용한 방문비율 평균은 1.31%로 산출됨.

[표 V-16] 유사 준거시설 방문비율 산출

구분	동남권 캠퍼스
잠재 이용인구 ㉠	7,335,723
이용객 수 ㉡	96,363
방문비율 ㉡÷㉠	1.31%

- 유사 준거시설(동남권 캠퍼스)의 규모 가중치 58.8%를 반영한 서울시민대학 서남권 캠퍼스의 이용인원 수는 연간 71,038인으로 추정됨.
- 해당 수치는 준거시설 대비 서울시 자치구별 중심지로부터의 거리(대중교통 이용시간), 규모만을 지표로 추정된 것으로 서남권 캠퍼스의 운영 컨셉, 프로그램 구성 등의 세부 내용을 반영하는데 제약이 있음.

[표 V-17] 동남권 캠퍼스 면적 반영, 가중치 적용 서남권 캠퍼스 연간 이용객 수 추정

구분	내용
서남권 캠퍼스 연간 이용인원 수 ㉠	120,814명
면적 가중치 ㉡	58.8% (서남권 4,240㎡ ÷ 동남권 7,211㎡)
최종 이용인원 수 추정 ㉠×㉡	71,038인

[표 V -18] 서남권 캠퍼스 이용인원 추정 결과

자치구 구분	2026년 인구 수(인) P_i	사업대상지 (노량진 1구역, 서울특별시 동작구 장승배기로27길 9)					준거시설 방문비율 평균 ㉞	이용인원 추정 결과 ㉞×㉞
		거리 (km)	자차 소요시간 (분)	대중교통 소요시간 (분)	대중교통 환산시간 γ	잠재이용 인구 산정 $T_1 = P_i \frac{1}{\gamma_1^2}$ ㉞		
종로구	143,497	10	25	30	1.0	143,497	1.31%	1,886
중구	121,791	10	25	30	1.0	121,791		1,600
용산구	213,912	8	15	30	1.0	213,912		2,811
성동구	305,890	15	25	45	1.0	305,890		4,019
광진구	343,069	20	25	55	1.0	343,069		4,508
동대문구	337,251	15	25	45	1.0	337,251		4,432
종랑구	375,240	30	40	60	1.0	375,240		4,931
성북구	407,224	15	35	45	1.0	407,224		5,351
강북구	289,281	30	40	55	1.0	289,281		3,801
도봉구	309,379	30	40	65	1.1	263,613		3,464
노원구	485,612	30	40	65	1.1	413,776		5,437
은평구	456,620	20	30	50	1.0	456,620		6,000
서대문구	305,847	20	25	50	1.0	305,847		4,019
마포구	358,259	10	20	40	1.0	358,259		4,708
양천구	423,251	10	20	40	1.0	423,251		5,562
강서구	596,755	10	20	40	1.0	596,755		7,841
구로구	412,775	7	20	40	1.0	412,775		5,424
금천구	241,986	10	25	40	1.0	241,986		3,180
영등포구	369,406	6	15	25	1.0	369,406		4,854
동작구	388,028	1	2	0	1.0	388,028		5,099
관악구	490,026	5	10	25	1.0	490,026		6,439
서초구	401,616	12	25	30	1.0	401,616		5,277
강남구	503,730	15	20	40	1.0	503,730		6,619
송파구	657,482	18	25	50	1.0	657,482		8,639
강동구	373,877	20	25	50	1.0	373,877		4,913
합계	9,311,804	-	-	-	-	9,194,202	-	120,814

4. 공간 규모 검토

가. 교육연구시설/공공업무시설 계획지침 등 문헌자료 검토 : 실 기능에 따른 최소(적정) 면적지침을 확인

- ① EDUMAC(한국교육개발원 교육시설·환경연구학회) 미래형 학교시설 스페이스프로그램 기준
 - 최근 교육부의 학교공간 혁신사업에 대응하고 미래형 학교시설을 만들기 위한 목적으로 개발한 스페이스 프로그램 및 공간 규모 설정 가이드라인임.
 - 미래 교육과 미래형 학교시설 요건을 살펴보고 국내·외 학교시설 기준 현황분석을 기반으로 설정한 면적 기준을 제시하고 있음. 더불어 자동 산정 스페이스프로그램 활용 메뉴얼을 제공함.

[표 V-19 한국교육개발원 교육시설·환경연구학회 미래형 학교시설 스페이스프로그램 기준

구분		면적 기준				
학습공간	세부 실 구분	일반(이론)교실	과학실(이론+실습)	악기연주/미술실	기술·가정실	다목적 교실
	단위면적(㎡/실)	60.5	151.2	151.2	121.0	121.0
	비고	24명 수용	24명 수용 / 소품 보관실(준비실)포함			
학습지원 공간	세부 실 구분	메이커스페이스	컴퓨터실	실내체육관	교재연구실	도서실
	단위면적(㎡/실)	121.0	121.0	817.5	60.5	162.0
	비고	준비실 포함	정보화 교실	(축소형) 부속실 포함	세미나실	정보검색공간 포함
기타 공간		교사 휴게실 30.2㎡, 러닝허브(Learning Hub) 학생 1인당 3.64㎡				

- ② 「평생교육법 시행규칙」 제10조(학교형태의 평생교육시설 내 시설, 설비 기준)
 - 평생교육진흥을 위한 기반구축 및 활성화에 대한 사항과 그 시행에 필요한 사항을 규정하기 위함으로 제10조 [별표2]에서는 학교형태의 평생교육시설 내 시설 및 설비 기준을 제시하고 있음.

[표 V-20] 「평생교육법 시행규칙」 제10조(학교형태의 평생교육시설 내 시설, 설비 기준)

구분	면적 기준
공통시설	보통 교실 66㎡(최소 49.5㎡ 이상), 도서실(도서 및 자료 500권 이상 확보)132㎡
실험실습실	과학실/컴퓨터실/기술·실습실 132㎡, 음악·미술실66㎡

- ③ 「서울시 공유재산 및 물품관리 조례」 청사 표준설계 면적 기준
 - 서울특별시의 공유재산 및 물품의 보존관리업무를 효율적이고 적정한 관리를 위한 목적으로 하며 조례에서 제시하는 별도 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 해당 조례에서 정하는 바에 따름.

[표 V-21] 「서울시 공유재산 및 물품관리 조례」 청사 표준설계 면적 기준

공공청사(시설)	설계 기준					
	시장실	부시장실	1급	2·3급	과장	5급 이하
직무공간	165.3㎡	99㎡	50㎡	33㎡	17㎡	7㎡
회의실	24인 이하	25 ~ 49인	50 ~ 99인	100 ~ 149인	150 ~ 199인	
	4 ~ 24㎡/인	26 ~ 15㎡/인	2 ~ 12㎡/인	1.6 ~ 1㎡/인	1.2 ~ 0.9㎡/인	
휴게실	20㎡/인 x 사용 정원 수(인) x 0.15(보정 계수)					
자료실	0.3 ~ 0.4㎡/인 x 사용 정원 수(인)					
창고	0.72 ~ 0.85㎡/인 x 사용 정원 수(인)					

나. 유사기능 시설 면적 검토(시설별 세부 면적지침 검토 후, 원단위 도출)

1) 검토 전제

- 유사기능시설 면적을 검토하기 위해 앞서 지자체 공공 발주 사업의 시설 설립목적, 공간기능 및 주 이용층 조사를 진행하였으며, 본 시설과 유사성이 높은 공공시설을 선정함.
- 해당 시설에 대한 설계지침서¹⁴⁾ 및 문헌자료(기본계획 도서)를 참고하여 스페이스 프로그램(공간구성)과 수용인원별 면적규모를 조사하였으며 추가로 적정 규모 산출을 위한 지표 값인 원단위(㎡/인)를 도출함.

2) 유사기능 시설 조사

① 원주소설곳즈 혁신파크

○ 설립목적	사회적 경제 조직 입주 조직 입주·협업·공유공간, 기업활동공간, 상품 실험공간, 교육연구공간 등을 조성
○ 주 이용층	사회적 경제 조직
○ 주요기능	공유오피스 및 업무시설

[표 V-22] 원주소설곳즈 혁신파크 건축개요

공고명	원주소설곳즈 혁신파크 건립사업 건축설계 제안공모
사업위치	전라북도 완주군 삼례읍 삼례리 182번지 일원(舊삼례중학교)
부지면적	20,307㎡
규모	지상 1층 ~ 지상 3층
연면적	3,233.98㎡
용도	업무시설
특이사항	지역 유휴공간인 舊삼례중학교 활용 (증축, 구조보강, 리모델링)

14) 조달청 나라장터 공고자료(<https://www.g2b.go.kr/index.jsp>)를 통해 확보 가능하며 기본계획 수립 전제로 발주한 지자체 공공 발주 사례의 건축설계 공고자료에 한함.

[표 V-23] 완주소설곳즈 혁신파크 공간규모

구분	세부시설	면적(㎡)	비고(수용인원)	원단위 검토(㎡/인)	
소설곳즈혁신파크 전용공간	소설곳즈센터	센터장실	15.00	5인	3.00
		회의실(소)	30.60	12인	2.55
		사무공간	210.00	30인	7.00
		소계	255.60	7.9%	-
	CB센터	센터장실	15.00	5인	5.00
		회의실(소)	16.80	7인	2.40
		사무공간	65.40	9인	7.27
		소계	97.20	3.0%	-
	청년활력센터	센터장실	15.00	5인	3.00
		회의실(소)	16.80	7인	2.40
		사무공간	97.80	14인	6.99
		소계	129.60	4.0%	-
	팝랩	팝랩 사무실	129.60	18인	7.20
		소계	129.60	4.0%	-
	카페	카페	186.48		-
		소계	186.48	5.8%	-
	공유공간	공유오피스	97.20	13인	7.48
		교육장	129.60	54인	2.40
		공유창고	64.80	76인	0.85
		휴게실(남)	29.25	9인	3.25
		휴게실(여)	29.25	9인	3.25
		소계	350.10	10.8%	-
	입주사무실	입주사무실-1	194.40	26인	7.48
		입주사무실-2	162.00	23인	7.04
		입주사무실-3	259.20	37인	7.01
		입주사무실-4	89.28	12인	7.44
		회의실1	64.80	탕비실 포함	-
		회의실2	64.80	탕비실 포함	-
		소계	834.48	25.8%	-
	전용공간 합계		1,983.06	61.3%	-
공용공간	홀,계단실,연결복도,E/V등		1,105.12	-	-
	화장실(남/여)		145.80	-	-
	소 계		1,250.92	38.7%	-
합계			3,233.98	100.0%	-

○ 원단위 도출

- 부속공간 성격인 회의실의 원단위 범위 값은 2.4~2.6㎡/명으로 나타나며 직무공간의 성격을 띠는 사무공간 및 공유오피스의 원단위 범위 값은 7.0~7.5㎡/명 수준으로 나타남.
- 이는 「서울시 공유재산 및 물품관리 조례」에서 제시하고 있는 청사 표준설계 면적 기준을 충족하는 것으로 보임.

[표 V-24] 원주소설곳즈 혁신파크 원단위 도출

구분		면적(㎡) ㉠	수용인원(인) ㉡	원단위(㎡/명) ㉠/㉡
소설곳즈	회의실(소)	30.60	12.00	2.6
CB센터	회의실(소)	16.80	7.00	2.4
청년활력센터	회의실(소)	16.80	7.00	2.4
공유공간	교육장	129.60	54.00	2.4
소설곳즈	사무공간	210.00	30.00	7.0
CB센터	사무공간	65.40	9.00	7.3
청년활력센터	사무공간	97.80	14.00	7.0
팍랩	팍랩 사무실	129.60	18.00	7.2
공유공간	공유오피스	97.20	13.00	7.5
입주사무실	입주사무실-1	194.40	26.00	7.5
	입주사무실-2	162.00	23.00	7.0
	입주사무실-3	259.20	37.00	7.0
	입주사무실-4	89.28	12.00	7.4

② 서울 50+ 캠퍼스

○ 설립목적	장년층의 사회보장을 위해 일(Job), 배움(Education), 복지(Welfare)가 통합된 복합문화공간
○ 주 이용층	서울특별시 장년층(50-64세)
○ 주요기능	장년층을 위한 새로운 인생 모델을 창조하고 지원하는 플랫폼 ①교육지원, ②일자리·창업지원, ③사회참여지원, ④일상지원 1년 총 4학기제 운영예정 (1학기 당 3개월)

[표 V-25] 서울 50+ 캠퍼스 건축개요

공고명	동북권 50+ 캠퍼스
사업위치	광진구 자양동 57-153번지 (공용주차장)
부지면적	3,577㎡ (활용 대지면적 1,877㎡)
규모	지상 7층 이하
연면적	3,233.98㎡
용도	교육시설
특이사항	서울시교육청 학교부지(현 거주자 우선 주차장) 사용중 부지 활용

[표 V-26] 서울 50+ 캠퍼스 공간규모

구분	실명	면적(㎡)	수용인원	기능 및 고려사항
교육존	교육실 1 2 3 4	610	40인/실	강의, 실습, 세미나, 비전 탐색과 공유의 공간
	교육실 5 6		60인/실	
	대교육실		100인/실	
	컴퓨터실(영상미디어실)	150	30인	강사실(교육기자재실 포함)
창업존	50+ 상담실	120	-	개인상담실 30㎡ 포함, 전문성을 갖춘 50+ 세대가 상담 진행
	코워킹스페이스	200	-	회의실(4인실 1개, 6인실 1개, 8인실 1개)
	창업 인큐베이터룸		30인	스타트업 창업 지원
커뮤니티존	동아리실	150	-	가변형 동아리실 6개, 50+ 세대의 다양한 활동과 커뮤니티가 형성되는 장소
문화여가존	50+ 카페	600	-	소통의 공간, 요리와 함께하는 소셜다이닝 공간
	50+ 갤러리		-	교육생들의 작품전시, 발표
	마루교실(2실), 공방	320	-	음악실 및 공방 각 15인 수용 / 문화, 여가, 건강프로그램 운영 및 제공
	다목적 강당	400	200인	포럼, 강연, 공연, 교류행사 등 다목적 공간
	탈의실, 샤워실	40	-	-
지원시설존	사무실	180	-	회의실, 탕비실, 서고, 센터장실 포함
기타시설	주차장, 기계전기실	2,230	-	요양원 주차 일부 포함, 1대당 35㎡
	공용공간, 기타시설		-	공용공간 및 청소관리공간 등
합계		5,000	-	-

③ 세종특별자치시교육청 (가칭)세종평생교육원

◦ 설립목적	세종시 평생교육체계 구축을 위한 구심점 역할
◦ 주 이용층	지역주민
◦ 주요기능	평생교육 거버넌스 구축, 직업교육, 교양교육, 공동체교육 등의 평생교육

[표 V-27] 세종특별자치시교육청 (가칭)평생교육원 건축개요

공고명	(가칭)세종평생교육원 건립사업
사업위치	세종특별자치시 6-3생활권(연기면 산울리 177-1전 일원)
부지면적	10,000㎡
연면적	13,000㎡
용도	교육연구시설
특이사항	고등학교 캠퍼스와 연계마을과 학교를 잇는 평생교육원 건립 추진

[표 V-28] 세종평생교육원 공간규모

구분	이용자 수(인)	실 수 (실)	실별 1인당 소요면적	총 면적
강의실(소) 1	20	1	2.25	45.00
강의실(소) 2	20	1	2.25	45.00
강의실(중) 1	30	1	2.00	60.00
강의실(중) 2	30	1	2.00	60.00
강의실(중) 3	30	1	2.00	60.00
강의실(대) 1	50	1	2.00	100.00
온라인스튜디오	30	1	3.33	100.00
소모임실1	15	1	2.00	30.00
소모임실2	15	1	2.00	30.00
소모임실3	6	1	2.00	12.00
소모임실4	6	1	2.00	12.00
소모임실5	6	1	2.00	12.00
소모임실6	6	1	2.00	12.00
소모임실7	6	1	2.00	12.00
소모임실8	6	1	2.00	12.00
다목적실1	20	1	3.38	67.50
다목적실2	15	1	4.50	67.50
메이커랩1	30	1	26.67	800.00
메이커랩2	15	1	16.00	240.00
메이커랩3	20	1	15.00	300.00
요리실습실	30	1	5.00	150.00
소계	-	-	-	2,227.00
다목적활동실	50	1	9.00	450.00
어린이자료실	20	1	5.50	110.00
일반자료실	40	1	35.75	1,430.00
나빌레마당	250	1	3.20	800.00
학생강의실	50	1	2.00	100.00
소계	-	-	-	2,890.00

④ 국가공무원인재개발원(과천캠퍼스)

◦ 설립목적	국가와 국민에게 헌신하는 올바른 공직자세와 윤리관 확립 및 직무 전문성 양성
◦ 주 이용층	국가공무원 공직자 대상
◦ 주요기능	직무전문성과 4차 산업혁명시대에 적합한 새로운 공직자를 함양하기 위한 교육 과정 및 교육 환경을 조성

[표 V -29] 국가공무원인재개발원(과천캠퍼스) 공간규모

구분	면적(㎡)	수용인원	원단위 검토(㎡/인)	주요 용도	비고
대강당	324.0	291	1.1	강의, 강연, 워크숍, 각종 행사 등	고정식 좌석
대강의실	342.0	311	1.1	강의, 강연, 워크숍, 각종 행사 등	고정식 좌석
1강의실	82.8	29	2.9	정보화 교육	-
2강의실	162.0	80	2.0	정보화 교육	-
3강의실	162.0	80	2.0	분임토의	-
4강의실	162.0	80	2.0	분임토의	-
5강의실	94.0	42	2.2	정보화 교육	-
6강의실	68.0	30	2.3	-	-
세미나룸	131.0	50	2.6	강의, 강연, 각종 행사 등	-
세미나룸	170.3	80	2.1	강의, 강연, 각종 행사 등	-
세미나룸	131.0	60	2.2	반원형 강의실	-
세미나룸	119.5	30	4.0	원형 강의실 / 분임토의	-
대강의실	402.5	150	2.7	강의, 강연, 워크숍, 각종 행사 등	이동식

⑤ 경상국립대학교 평생교육원

○ 설립목적	지역주민의 평생교육을 위한 전문적인 교육프로그램 개발 및 대학 내 기본교육시설 확보
○ 주 이용층	지역주민
○ 주요기능	여성대학, 노인대학, 생활교양, 전자자격증 등 강좌 운영

[표 V-30] 경상국립대학교 평생교육원 건축개요

공고명	경상국립대학교
사업위치	경남 진주시 동진로 33(경남과학기술대학교 구내)
부지면적	147,895.3㎡
규모	지상 5층
연면적	6,500㎡
용도	교육연구시설(평생교육원)
특이사항	신축공사

[표 V-31] 경상국립대학교 공간규모

(단위: ㎡/인)

구분	수용인원	면적(㎡)	개수	규모(㎡)	원단위	주요 용도
평생교육원	-	-	-	2,990	-	-
강당	150	500	1	500	3.3	
전시실(로비)	-	100	1	100		
중형강의실	40	80	5	400	2.0	타 센터와 공용사용
소형강의실	25	55	8	440	2.2	타 센터와 공용사용
세미나실	60	120	1	120	2.0	타 센터와 공용사용
서양화실	30	150	1	150	5.0	준비실
동양화실	30	150	1	150	5.0	준비실
음악실	30	100	1	100	3.3	방음시설, 준비실
전산실	30	80	1	80	2.7	컴퓨터 30대
다목적실	35	120	1	120	3.4	마루바닥난방, 탈의실
GX실	35	200	1	200	5.7	마루바닥난방, 탈의실, 샤워
요리실	24	150	1	150	6.3	준비실, 급배수, 냉장/냉동
바리스타실	20	60	1	60	3.0	
다도실	20	60	1	60	3.0	마루바닥난방, 준비실
공예실	30	80	1	80	2.7	
행정실	4	80	1	80	20.0	
원장실	1	30	1	30	30.0	
상담실	-	30	1	30		
강사대기실	-	30	1	30		
휴게공간	-	30	1	30		
문서고, 창고	-	50	1	50		
경비실, 관리실	-	30	1	30		
인재양성센터	-	-	-	370		
인재양성센터	-		1	150		

문서고, 창고	-	30	1	30		
학습동아리실	-	40	4	160		
휴게실	-	30	1	30		
청년일자리창출센터	-	-	-	440		
청년일자리창출센터	-		1	250		
문서고, 창고	-	30	1	30		
상담실	-	20	2	40		
세미나실	-	30	4	120		
다문화가정센터	-	-	-	300		
다문화가정센터	-		1	200		
문서고, 창고	-	30	1	30		
상담실	-	20	2	40		
휴게실	-	30	1	30		
전용면적 계	-			4,100		
공용면적	-			2,400		
시설 연면적	-	-	-	6,500		-

⑥ 충남대학교 평생교육원

◦ 설립목적	아동 청소년 대상 문화·체육·돌봄프로그램 운영 확대를 통한 지역사회 교육 기부 및 평생교육
◦ 주 이용층	충북권 지역주민
◦ 주요기능	충북권 지역주민의 평생교육을 위한 생활교육, 전문자격, 학점은행제 도입

[표 V-32] 충남대학교 평생교육원 건축개요

공고명	충남대학교 평생교육원
사업위치	충북 청주시 흥덕구 수곡동 93-1번지
부지면적	13,200㎡
규모	-
연면적	6,000㎡
용도	교육 및 연구시설
특이사항	신축 건립사업

[표 V-33] 충남대학교 평생교육원 공간규모

(단위: ㎡/인)

구분	수용인원	면적(㎡)	개수	규모(㎡)	원단위	비고
기계실 및 전기실	-	150	2	300		
대형강당	200	600	1	600	3.0	
중형강의실1	40	200	1	200	5.0	
중형강의실2	60	140	1	140	2.3	
댄스강의실	40	200	1	200	5.0	
특수강의실	40	200	1	200	5.0	
예술강의실1	40	165	1	165	4.1	
예술강의실2	40	180	1	180	4.5	
예술강의실3	40	140	1	140	3.5	
일반강의실1	40	85	8	680	2.1	
일반강의실2	20	42.5	8	340	2.1	
전산실	40	150	1	150	3.8	
준비실, 창고		35	1	35		
원장실		50	1	50		
교육부장실		25	1	25		
행정실장		25	1	25		
행정관리실		130	1	130		
교수실		30	1	30		
휴게실		30	1	30		
경비실, 관리실		30	1	30		
문서고 등		40	1	40		
전용면적 계				3,390		
공용면적				2,310		
시설 연면적				6,000		

⑦ 목포시 청년창업 인큐베이팅 플랫폼

◦ 설립목적	청년들에게 창업지원공간을 제공하고 낙후된 구도심을 활성화하기 위한 도시재생 중심 거점화 사업
◦ 주 이용층	지역주민 및 청년창업자
◦ 주요기능	창업지원공간(창업교유공간, 회의실, 세미나룸 등) 및 도시재생 중심 커뮤니티 시설

[표 V -34] 목포시 청년창업 인큐베이팅 플랫폼 건축개요

공고명	목포시 청년창업 인큐베이팅 플랫폼
사업위치	전라남도 목포시 보광동1가 1-3번지 일원
부지면적	2,670㎡
규모	지상 4층
연면적	1,300㎡
용도	업무시설
특이사항	신축 건립사업

[표 V -35] 목포시 청년창업 인큐베이팅 플랫폼 공간규모

구분	규모(㎡)
운영·관리사무실	60
로비&홀	100
카페, 멀티마켓	165
강의실	130
실습실	100
휴게실	95
회의실	165
세미나실	65
비즈니스라운지, 탕비실	95
코워킹스페이스	100
공유오피스	130
물품보관실	95

⑧ 서울문화재단 창작공간

○ 서울문화재단에서 운영하는 문화예술공간 중 청년예술청, 예술청, 서서울예술교육센터의 공간현황, 주요기능 및 이용층을 조사함.

－ 청년예술청

○ 공간컨셉	새로운 예술적 실천과 실험이 생산되는 안전한 플랫폼
○ 주 이용층	나이/경력/장르 제한 없는 문화예술 관련 종사자 및 향유자
○ 주요기능	미래형 예술 창작 플랫폼, 뉴미디어 기술지원, 청년전문가 양성사업 등
○ 공간현황	음악 연습실, 미디어실, 음향장비실, 공유오피스 및 카페 등

서울 청년예술청		
그레이룸(음악작업)	음악 연습실	미디어실
		
150명 수용 / 304.5㎡(약 92평) 2.03㎡/인	15명 수용 / 66㎡(약 20평) 4.40㎡/인	8명 수용 / 21.2㎡(약 6.5평) 2.65㎡/인
회의실	화이트룸	
		
12명 수용 / 36.5㎡(약 11평) 3.04㎡/인	48.6㎡(약 15평) -	192㎡(약 58평) -

－ 예술청

○ 공간컨셉	예술인이 주도하는 거버넌스 기반의 연결, 연대, 확장 플랫폼
○ 주 이용층	시민(향유자) 대상
○ 주요기능	예술현장과 적극적 협치 기반 창작실험, 교육, 상담, 네트워킹 운영
○ 공간현황	세미나룸, 회의실, 디스플레이 및 음향장비 지원 공간, 라운지, 공유오피스 등

서울 예술청		
제로라운지(음향, 프로젝터 설치)	아트라운지(공유오피스)	프로젝트룸
		
최대 25명 수용 / 125㎡ 5.00㎡/인 아고라룸	최대 50명 수용 / 125㎡ 2.50㎡/인 올라운지	최대 50명 수용 / 121㎡ 2.42㎡/인
		
최대 40명 수용 / 106㎡ 2.65㎡/인	최대 100명 수용 / 106㎡ 2.55㎡/인	

— 서서울예술교육센터

○ 공간컨셉	어린이, 청소년 예술놀이 콘텐츠를 개발 확산하는 문화 플랫폼
○ 주 이용층	어린이, 청소년 대상
○ 주요기능	‘예술적 놀 권리’ 구현을 위한 차별화된 예술놀이 콘텐츠 개발
○ 공간현황	교육 스튜디오, 예술놀이 연구실, 미디어랩(전시·체험공간)

[표 V-36] 서서울예술교육센터 공간규모

구분	면적(㎡)	주요용도	부대시설 및 시설내역
운영사무실	95	사무공간	-
로비	117	로비 및 전시공간	-
스튜디오A	55	예술교육 프로그램 운영	프로젝터, 테이블, 의자 등
예술놀이 랩(LAB)	55	상주 TA 공동연구실	-
로비	117	로비 및 프로그램 운영공간	-
스튜디오B	55	예술교육 프로그램 운영	프로젝터, 테이블, 의자 등
스튜디오C	55	예술교육 프로그램 운영	프로젝터, 테이블, 의자 등
미디어 랩(LAB)	153	예술교육 프로그램 운영	조명, 음향, 프로젝터 등
예술교육자료 열람공간	65	자료열람(휴게공간) 및 프로그램 운영	수유실, 테이블, 의자 등
외부수조	2,450	예술교육 프로그램 운영	

다. 유형별 면적 비중 및 면적 원단위 도출 (전용면적 전제)

1) 공간 영역별 구분 전제

- 교육연구시설 및 공공업무시설 계획지침 등을 참고하여 교육공간, 부속공간, 편의공간, 직무공간으로 영역별 항목을 구성함. 단, 시설별 컨셉에 따라 특수한 성격을 반영하거나 특별 기능을 지원하는 공간은 유사사례의 실 구성 및 기능을 참고하여 분류하였음.
- 해당 분류기준의 공간 유형은 공용면적을 제외한 전용면적을 전제로 하며 공간 기능을 중심으로 구분·설정함.
 - 최종적으로 공간 규모 및 영역별 공간 비중을 파악하여 적정 규모산출을 위한 검토자료로 활용 가능함.

2) 면적적용 방안

- 본 시설의 규모를 산정하기 위해서는 몇 가지 절차에 따라 적용이 가능하며, 실별 특수 기능을 감안하여 적절한 방법에 따라 유연하게 적용 할 수 있음.
 - 앞서 조사한 교육연구시설 및 공공업무시설 계획지침 및 「평생교육법 시행규칙」 등 관련 지침 및 규정을 참고하여 면적 기준 확인이 필요함.
 - 조례 내 표준 설계면적 기준 또는 법령 및 가이드라인이 부재한 경우 유사시설의 공간별 소요면적을 참조하여 적정 면적을 산정할 수 있음. (유사시설 원단위 도출 → 범위 값 참고)
 - 유사사실 면적 또한 부재한 본 시설만의 기능을 지원하는 특수한 공간의 경우 건립예정 시설의 여건을 감안하여 현 사용면적을 준용할 수 있음.

[표 V-37] 영역별 구분 전제 및 면적적용 방안

영역별	세분류	공간 기능	타 사례 세부 설명 예시	면적적용 방안
교육공간	일반 강의실	수용인원 40인기준 미만	강의실, 스마트 강의실	● ○
	활동형 강의실	활동형 프로그램 전용 강의실	마루 강의실, 특별프로그램 실	● ○
	메이커스페이스	제작 실습 공간 준비실 및 체험도구 장비 구비	실습실, 메이커스페이스	○
	세미나실	수용인원 30인 이상	대규모 개방형 강의실, 시민홀	●
	콘텐츠 제작실	방송장비 설치	테크·미디어, 오디오 스튜디오, 크리에이터실 등	●
	전산 강의실	컴퓨터 설치	정보화 교실, 소프트 웨어실	●
부속공간	일반 자료실	도서실 및 자료보관실(서고)	아카이브룸, 도서실	●
	시청각 자료실	시청각 장비도입	미디어실	●
	문서고 창고	문서보관	문서고, 창고	●
	대강당	다목적강당	대강당	●
	소모임실	교육기능 지원공간	커뮤니티실, 동아리실, 시민연구회실 등	●
	다목적실	다목적 교실	상담실 등	●
	전시실	상설 및 기획전시	기획 전시실, VR체험존 등	●
편의공간	카페테리아	식음공간 및 수용수익시설	카페	● △
	다목적 로비	자체 프로그램, 커뮤니티 공간	시민홀 등	●
	라운지	다목적 개방공간	라운지	●
	휴게실	사무공간 부속 휴게실	휴게실	△
직무공간	기관장실	기관 업무 수행공간	기관장실	△
	사무실	기관 업무 수행공간	사무실	△
	회의실	직무공간 지원공간	회의실	△

●:유사시설 원단위 참조 ○:EDUMAC 지침 △:조례규정 참조

3) 영역별 구분에 따른 유사시설 면적 종합

- 유사시설 세부면적 검토 후, 영역별 구분 전제에 따른 공간 구성비와 원단위 도출 결과는 다음과 같음.
- 면적 원단위는 평균값으로 도출하였으나 최댓값, 최솟값을 추가 참고할 수 있음.

[표 V-38] 영역별 구분에 따른 유사시설 면적 종합

시설명	영역별 구분	공간규모(%)	원 단위(㎡/명)		
			평균값	최댓값	최솟값
경상국립대학교 평생교육원	소계	100.0%	4.7	-	-
	교육공간	62.0%	3.6	6.3	2.0
	부속공간	31.4%	2.0	3.3	0.0
	직무공간	3.2%	25.0	30.0	20.0
	편의공간	3.5%	-	-	0.0
충남대학교 평생교육원	소계	100.0%	3.7	-	-
	교육공간	66.8%	3.7	5.0	2.1
	부속공간	24.6%	3.4	3.8	3.0
	직무공간	7.7%	-	-	-
	편의공간	0.9%	-	-	-
목포시 청년창업 인큐베이팅 플랫폼	소계	100.0%	-	-	-
	교육공간	32.2%	-	-	-
	부속공간	18.0%	-	-	-
	편의공간	49.7%	-	-	-
서울시민대학동남권	소계	100.0%	3.0	-	-
	교육공간	59.5%	2.9	4.4	2.0
	부속공간	31.3%	3.2	4.0	2.4
	직무공간	9.2%	3.1	3.6	2.8
원주소셜굿즈 혁신파크	소계	100.0%	4.2	-	-
	교육공간	6.5%	2.4	2.4	2.4
	부속공간	3.3%	0.9	0.9	0.9
	직무공간	77.8%	4.9	7.5	0.0
	편의공간	12.4%	2.2	3.3	0.0
세종평생교육원	소계	100.0%	4.9	-	-
	교육공간	88.0%	7.1	26.7	2.0
	부속공간	12.0%	2.4	4.5	2.0
국가공무원 인재개발원	소계	100.0%	2.2	-	-
	교육공간	81.1%	2.2	2.9	1.1
	부속공간	18.9%	2.5	4.0	1.1
창녕군 청년센터	소계	100.0%	-	-	-
	부속공간	77.4%	-	-	-
	직무공간	14.5%	-	-	-
	편의공간	8.1%	-	-	-
서울문화재단 예술청	소계	100.0%	3.0	-	-
	교육공간	20.4%	3.5	4.4	2.7
	부속공간	79.6%	2.5	3.0	2.0
서울문화재단 시민청	소계	100.0%	2.6	-	-
	부속공간	100.0%	2.6	3.5	1.8

라. 서울시민대학 서남권 캠퍼스 시설규모(안)

유사시설의 영역별/세부실별(집중/학습/교류 등)기능을 고려한 원 단위 및 적정규모를 참조하여 서울시민대학 서남권 캠퍼스 시설규모를 작성함.

[표 V-39] 서울시민대학 서남권 캠퍼스 공간 운영 계획(지상층, 전용면적 기준)

공간 구분	실명	면적 (㎡)	규모 산정 근거(전용면적)						
			영역별	세분류	원 단위 사례(㎡/인)				
집중공간	소계	930	-	-	사례 1	사례 2	사례 3	사례 4	평균 ¹⁾
	소형 스튜디오(5인)	400	교육공간	일반강의실	① 2.2	② 2.1	④ 2.1	⑥ 2.3	2.46
	중형 스튜디오(10인)	400	교육공간	일반강의실	① 2.2	② 2.1	④ 2.1	⑥ 2.3	2.46
	미디어실	100	교육공간	전산강의실	⑦ 2.2	⑦ 2.9	⑨ 2.7	-	2.58
	공용실	30	부속공간	소모임실	① 2.7	④ 3.6	④ 2.8	⑥ 2.0	2.55
학습공간	소계	430	-	-	사례1	사례2	사례3	사례4	평균
	개방형 스튜디오(10인)	100	교육공간	일반강의실	① 2.2	② 2.1	④ 2.1	⑥ 2.3	2.46
	폐쇄형 스튜디오(15인)	100	교육공간	활동형강의실	① 3.4	② 5.0	② 4.1	⑨ 4.4	4.07
	가변형 스튜디오(30인)	200	교육공간	세미나실	① 2.0	② 2.3	④ 4.4	⑦ 1.1	2.34
	공용실	30	부속공간	소모임실	① 2.7	④ 3.6	④ 2.8	⑥ 2.0	2.55
교류공간	소계	-	-	-	사례1	사례2	사례3	사례4	평균
	테크 스튜디오	100	교육공간	콘텐츠제작실	⑥ 3.3	-	-	-	3.33
	미디어 스튜디오	100	교육공간						
	오디오 스튜디오	100	교육공간						
	전문자료실(아카이브실)	100	부속공간	일반 자료실	⑧ 67.3㎡(꿈아름서재)				67.3㎡
	카페테리아	100	편의공간	카페테리아	③ 165㎡	⑤ 187㎡	⑧ 61㎡	-	137.4㎡
업무공간	소계	330	-	-	사례1	사례2	사례3	사례4	평균
	사무실	200	직무공간	사무실	⑤ 7.5	⑤ 7.0	⑤ 7.3	⑤ 7.2	8.49
	소회의실(2)	40	직무공간	회의실	④ 2.8	④ 3.6	⑤ 2.4	⑤ 2.6	2.08
	대회의실(분리형)	60	직무공간						
	공용실	30	부속공간	소모임실	① 2.7	④ 3.6	④ 2.8	⑥ 2.0	2.55
개방공간	소계	630	-	-	사례1	사례2	사례3	사례4	평균
	다목적로비	100	편의공간	다목적 로비	③ 100㎡(로비&홀)				100㎡
	공용라운지	500	편의공간	라운지	③ 95㎡(비즈니스 라운지)				95㎡
	공용실	30	부속공간	소모임실	① 2.7	④ 3.6	④ 2.8	⑥ 2.0	2.55

주1: 시설 면적 자료 확보의 한계로 원 단위 값이 부재한 경우, 시설 면적 값(㎡) 및 면적의 평균값(㎡)을 을 기입함.

※ 표69의 각 사례별 표식은 아래와 같음.

- ① 경상국립대학교 평생교육원
- ② 충남대학교 평생교육원
- ③ 목포시 청년창업 인큐베이팅 플랫폼
- ④ 서울시민대학 동남권 캠퍼스
- ⑤ 원주소설혁신파크

- ⑥ (가칭)세종평생교육원
- ⑦ 국가공무원인재개발원(과천)
- ⑧ 창녕군 청년센터
- ⑨ 서울문화재단 예술청
- ⑩ 서울문화재단 시민청

VII. 결론 및 제언

제1절. 결론

1. 서남권 캠퍼스 교육미션

- 자신의 장점을 찾아 스스로 성장할 수 있도록 맞춤형 포트폴리오를 만들어 주는 교육
 - 청년 학습자가 변화하는 사회환경에 대한 이해와 자기 탐색을 바탕으로 자신의 장점을 찾을 수 있음. 시행착오 경험을 통해 사회와 자신에 대한 깊은 이해를 형성하며, 이를 바탕으로 전생애 주기의 관점에서 자신의 인생을 스스로 설계하고, 자신에 맞게 포트폴리오를 계획할 수 있음.
 - 청년 학습자가 사회적 기술과 전문역량을 함양함으로써 자신의 장점을 확장하고, 자신의 계획에 따라 스스로 성장할 수 있음. 변화하는 사회와 자신 및 타인에 대한 이해, 학습자가 경험하는 삶의 문제를 중심으로 한 교류 및 협력, 실험적 시도들을 바탕으로 전문역량을 함양하고, 자신의 포트폴리오를 개발할 수 있음.
 - 청년 학습자가 자신의 장점을 전문화하여 전문성을 갖추고, 지지적인 커뮤니티 내에서 전문가로서 다양한 형식과 내용의 교육컨텐츠를 독창적으로 생산할 수 있음. 다른 전문가들과의 교류와 협업을 통해 지속적으로 실험하고, 적극적으로 미래를 준비하며, 자신의 포트폴리오를 전문화함.
 - 개인별 맞춤형 포트폴리오는 에듀테크를 기반으로 구축된 신뢰할 수 있는 통합 교육체계 내에서 구성되고 확인됨. 개인의 전문성은 종합적이고 체계적인 과정의 결과이며, 맞춤형 포트폴리오를 통해 확인됨.

2. 서남권 캠퍼스의 교육비전

- ‘역량개발센터’: 장점의 발견
 - 개인에 대한 성찰과 이해를 바탕으로 장점을 발견하고 체계적으로 정립함. 학습자는 구체적 학습경험을 통해 자신의 역량을 실험함. 또한, 이를 기반으로 전생애적 관점에서 인생을 설계하고, 장점을 전문성으로 강화하기 위한 구체적인 목표와 전략을 설정함.
- ‘전문연수센터’: 장점의 확장
 - 사회적 기술과 전문 역량을 함양하여 현장성을 높인 방식으로 개인의 장점을 확장함. 학교에서 배우지 못하는 사회적 기술과 현실적 소양을 함양하고, 문화와 사회변화에 대한 안목을 넓힘. 이를 기반으로 학습자는 사회적 요구를 읽어내고, 자기화하여 자신의 전문성 개발에 반영함.

○ ‘교육콘텐츠 양성센터’: 장점의 전문화

- 개인의 장점을 극대화하는 훈련을 통해 전문성을 강화함. 학습자는 전문가로서 콘텐츠 기획·생산자로 성장하여 서남권 캠퍼스에서 추구하는 교육철학과 교육 과정에 부합하는 콘텐츠를 생산함. 온-오프라인을 연계하여 자신의 장점을 최적화하는 프로그램과 실천 과정을 연구하고 콘텐츠를 생산하며, 에듀테크 기반 신규사업을 기획할 수 있음. 맞춤형, 성장형 포트폴리오 전문가로서 평생교육 혁신에 기여함.
- 평생교육 교강사 역량강화를 지원하는 지원체계 및 커뮤니티로 기능함. 교강사의 네트워킹, 디지털 미디어 활용, 콘텐츠 강화 등을 지원하여 평생교육 질적 향상을 위한 전문센터 역할을 함.

3. 서남권 캠퍼스의 교육전략

○ 포트폴리오 코스

- 자신의 장점을 발견하고 이해하며, 포괄적인 안목으로 전 생애를 성찰하여 자신이 원하는 방향으로 성장해 나가는 인생 여정 설계능력 함양을 지원하는 코스임. 브랜딩, 아카이빙, 퍼블리싱의 3개 과정으로 이루어져 있으며, 출판의 과정을 거쳐 평가함.
- 학습자의 자발적이고 주체적인 개인역량 강화의 방법으로서 포트폴리오를 구현함. 포트폴리오는 개인의 결과물뿐 아니라 교과과정, 활동 내용, 자기 성찰, 피드백, 개인의 철학과 비전 등을 모두 포함함. 학습자는 구체적 경험과 실험, 교육지원시스템, 인공지능, 빅데이터 등을 통해 자신의 장점과 역량을 파악하고, 포트폴리오 작성 과정에서 학습의 구체적 목표와 전략을 세움.

○ 리터러시 코스

- 자신과 주변과의 관계를 파악하고, 타인과의 협력, 경계를 넘나드는 지식과 기술의 활용을 통해 학습자의 장점확장을 지원하는 코스임. 코워킹, 네트워킹, 마케팅의 3개 과정으로 이루어져 있으며, 출판의 과정을 거쳐 평가함.
- 사회성 확장과 전문성 확장을 목표로 함. 사회성은 생활기술, 협력기술, 조직기술 함양 과정에서 확장됨. 전문성은 장점 성장을 위한 리스킬(re:skill) 교육, 새로운 기술을 학습하기 위한 업스킬(up:skill) 교육, 교육·고용·평생학습·개인개발에 필수적인 기술습득을 위한 키스킬(key:skill) 교육을 통해 확장됨.

○ 엑스퍼트 코스

- 자신의 장점을 전문화하고, 전문성을 갖춘 전문가로서 서남권 캠퍼스에서 추구하는 교육철학과 교육과정에 부합하는 다양한 교수학습 콘텐츠의 연구, 개발을 주도적으로 실행할 수 있도록 지원하는 코스임. 프로듀싱, 프로세싱, 피칭&런칭의 3개 과정으로 이루어져 있으며, 출판의 과정을 거쳐 평가함.

- 평생교육 질적향상을 위해 첨단기기, 복합 미디어를 활용할 수 있도록 지원하고, 교강사 커뮤니티 활성화 등 콘텐츠 강화를 위한 환경을 제공함으로써 평생교육 교강사 역량 강화를 위한 전문연수센터로서 기능함.

4. 서남권 캠퍼스의 활성화 방안

○ 맞춤형 포트폴리오 필요성 선도

- 서남권 캠퍼스는 ‘포트폴리오 기반 학습(portfolio-based-learning)’이라는 미래형 교육철학 모델을 선도적으로 제시함. 이 모델은 모자라는 것을 채우는 학습에서 벗어나 학습자가 ‘자신만의 장점을 찾아 스스로 삶을 재구성할 수 있는 사람’으로 성장할 수 있도록 지원함.
- 청년기 시민들은 맞춤형 포트폴리오 기반 학습을 통해 코로나 이후 급변하는 사회상황에 주체적으로 대응하여 자신에게 의미있는 맥락을 찾을 수 있고, 학교와 직장 등에서 생산적인 관계를 맺고, 장점을 중심으로 자신의 전문성을 확장해갈 수 있으며, 궁극적으로 미래사회에 필요한 전문가로서 성장할 수 있는 경험과 태도의 기반을 만들 수 있음.

○ 포트폴리오를 통한 메타 교육 콘텐츠 개발

- 서남권 캠퍼스에서 학습자의 포트폴리오 개발 과정은 개인의 능력을 확장하고 강화하는 과정임과 동시에, 궁극적으로 자신만의 독창적이고, 실제적인 교육콘텐츠를 연구·개발하는 과정임. 학습자는 서남권 캠퍼스에서 전문성을 갖춘 전문가로서 콘텐츠를 제공하고, 교강사의 가능성을 실험함. 이는 또한, 외부와 연결된 취·창업, 협업 등의 기회로 연결됨.
- 청년기 시민들은 포트폴리오를 통해 전문화 과정을 거쳐 교육콘텐츠를 개발하고 생산하며, 교강사로서의 가능성을 실험함. 서남권 캠퍼스는 미래형 평생교육 교수법, 에듀테크 기반 평생교육 시스템 등을 연구 개발하고 실험함으로써 메타 교육콘텐츠 개발을 지원하고, 교강사 커뮤니티를 지원하여 교강사들 간의 협업, 평생교육 질적 향상을 실현함.

5. 서남권 캠퍼스의 기대효과

○ 잘하는 것을 찾아 주는 교육

- 서남권 캠퍼스는 부족한 것을 채우는 교육이 아니라 학습자의 장점을 발견하고, 잘하는 것을 더 잘할 수 있도록 지원하는 ‘포트폴리오 기반 학습’을 제공함. 맞춤형 포트폴리오를 통해 자신이 설정한 방향성에 따라 자기주도적으로 능력을 성장시키고, 과정 중에 발생하는 다양한 문제들을 자신의 장점으로 해결해낼 수 있는 자신감을 쌓을 수 있을 것으로 기대함.

- 학습자는 장점을 발전시키는 과정에서 현재 및 미래사회에 대한 이해를 높이고, 협업과 교류, 커뮤니티를 통해 현장성이 높은 전문성을 키울 수 있음. 직접 사회문제 또는 생활의 문제를 해결하는 과정을 거쳐 학습자의 요구에 따라 개인에 적합한 역량을 개발함. 이는 학습자가 변화하는 사회에 대비하고 적응할 수 있는 토대가 될 것으로 기대함.

○ 평생교육4.0의 구현

- 서남권 캠퍼스는 맞춤형 포트폴리오를 중심으로 자체적으로 독창적인 교육컨텐츠를 생산하고, 교강사를 배출하는 원형적 커리큘럼을 제시함. 학습자의 전문성 강화가 평생교육의 질적 향상으로 연결되어 평생교육4.0 구현을 선도하고, 서울형 평생교육 플랫폼을 만드는 기반을 형성할 것으로 기대함.
- 첨단기기 활용능력, 사회변화와 문화를 읽어내고 자기화하는 능력(문해력), 문제해결 능력, 자기성찰 능력, 자기주도적 태도, 사회적 기술, 시민역량 등 코로나 19 이후 뉴노멀(new normal) 시대에 요구되는 역량 함양에 초점을 맞추어 교육시스템과 공간을 구현함. 활발한 교육콘텐츠 생산활동을 적극적으로 지원하고 장려하여 평생교육4.0시대를 선도할 것으로 기대함.

6. 서남권 캠퍼스의 슬로건

○ 당신은 어떤 가능성을 찾고 있나요? or 당신은 어떤 장점을 가지고 있나요?



[그림 VII-1] 종합결론

제2절. 제언

- 팬데믹으로 인해 교수자와 학습자 모두 온라인 및 오프라인의 경험이 확대되었고, 이에 따른 기술 및 공간에 대한 선택적 기회 폭이 다양해졌으며, 온-오프라인 상호간의 활용에 대한 거부감과 불편함이 급진적으로 개선되고 개발되고 있음.
- 근 미래는 교육의 수혜자가 교수자와 공급자보다 훨씬 더 많은 경험의 폭과 가능성을 갖게 되므로 공공차원에서는 학교에서 따라가지 못하는 다양한 공간적, 시설적, 상황적 차원의 환경을 적극적으로 제공해야 함.
- 이에 부응하기 위해 서남권 캠퍼스 운영계획에 대한 연구를 통해 다음과 같은 종합적이고 실천적인 방법에 대한 제언을 하고자 함.

1. 서울시 평생교육 이미지 개선 차원

□ ‘맞춤형 포트폴리오 필요성 선도’

- 공간입주 이전에 포트폴리오 강화 콘텐츠 연구 및 개발 필요
 - ‘포트폴리오 기반 학습(portfolio-based-learning)’은 포트폴리오 강화를 위한 높은 수준의 교육콘텐츠가 전제되었을 때 실현 가능함. 따라서 서남권 캠퍼스 공간입주 이전에 현재 예술, 건축 등의 분야에서 활발히 운영되고 있는 포트폴리오 사례와 교육 연구 등을 바탕으로 활발한 포트폴리오 강화 콘텐츠 연구 및 개발이 진행되어 질 높은 콘텐츠를 제공할 수 있도록 준비가 필요함.
- 포트폴리오 학습법에 대한 발신지 및 매신지 역할
 - 서남권 캠퍼스는 포트폴리오 학습 시스템을 개발하고 연구하며 구현하는 공간임과 동시에 포트폴리오 학습 시스템을 알리고 확산하는 ‘교육콘텐츠 양성센터’임. 따라서 서남권 캠퍼스의 교육철학, 맞춤형 포트폴리오의 필요성과 학습법, 교육과정 설계 등을 효율적으로 전달하고, 실현하고, 네트워크 속에서 함께 성장할 수 있도록 하는 지원이 필요할 것임.
- 종합하면, 현재 예술과 건축 등에 활발히 운영되고 있는 포트폴리오의 사례 및 교육 연구 등을 바탕으로 서남권 캠퍼스의 교육철학과 방향에 맞는 전문적인 교육과정 설계와 계획에 대한 연구들의 현장 구현이 언제든지 가능한 공간으로 제공되어야 함.

2. 서울시 평생교육 시스템 강화 차원

□ ‘평생교육 콘텐츠의 전문성 혁신’

○ 커리큘럼을 기반으로 한 디렉터 선임

- 전문성과 현장성을 갖춘 평생교육 콘텐츠를 제공하기 위해서는 교강사 지원이 필수적임. 따라서 커리큘럼에 기반한 교강사 대상 세미나, 포럼, 교육활동, 협업 지원, 교강사 네트워크 지원 등을 통해 콘텐츠의 전문성을 높이고, 이를 체계적으로 아카이브할 필요가 있음. 교강사의 전문성 강화를 위한 지원은 독일의 DIE 사례를 참고할 수 있음.

○ 책임 있는 강사선발과 온라인 콘텐츠 확보

- 평생학습 교강사는 학습자의 교육콘텐츠와 학습의 질에 직접적인 영향을 미침. 따라서 책임있게 학습을 지원할 수 있는 교강사 선발이 필수적임. 또한, 온-오프라인의 경계 없이 주도적인 학습이 일어나기 위해서는 교강사가 온-오프라인의 경계를 넘나들며 양질의 교육콘텐츠를 제공할 수 있어야 함. 따라서 평생교육 교강사의 실험적 실천과 적극적 네트워킹이 가능한 공간으로 온-오프라인을 모두 활용할 필요가 있음.

○ 종합하면, 독일의 DIE 사례처럼 다양한 랩을 운영하여 콘텐츠 고도화를 도모하고 이를 체계적으로 아카이브하는 역할을 담당함으로써, 실력 있는 평생교육 교강사들의 실험적인 실천과 적극적인 네트워킹이 가능한 공간으로 제공되어야 함.

3. 서울형 평생교육 플랫폼 선도 차원

☐ ‘에듀테크 기반으로 신뢰성 구축’

○ 인공지능을 기반으로 한 학습관리시스템(LMS) 도입

- 포트폴리오 학습의 핵심이 되는 개인에 맞춤형 교육을 제공하기 위해서는 이를 실현 가능하게 만드는 학습관리시스템의 도입이 필요함. 인공지능을 기반으로 한 학습관리시스템(LMS)을 도입하여, 학습자의 데이터 축적 및 추적, 학습자의 이력과 선호, 성과 등에 맞춘 맞춤형 학습의 실현, 모든 학습자료에 대한 접근성 강화, 학습 과정 및 결과에 대한 유연한 분석, 교육과정 만들기, 진단평가, 사회적 학습 등의 지원이 필요함.

○ 적극적인 온라인 통합 플랫폼 도입

- 학습자의 보다 용이하고 체계적인 학습과 학습 과정의 확인을 위해서는 맞춤형 포트폴리오를 개발하고 진화하는 과정이 통합적이고 체계적으로 관리되어야 할 것임. 따라서 온라인 사이트에서 모든 학사관리가 가능하도록 개편되어야 함. 이를 위해서는 적극적인 온라인 통합 플랫폼 도입이 필요함.

○ 종합하면, 평생교육뿐만 아니라 현장에 있는 교강사의 우수한 온라인 콘텐츠 생산을 독려하여 자기 강화뿐만 아니라 역량확장의 기회를 제공하는 미래적 플랫폼의 역할이 필요함. 신뢰성 있는 에듀테크를 기반으로 할 때 평생교육 플랫폼을 선도할 수 있음.

4. 기타사항

☐ ‘미래 지향적인 평생직업교육의 가능성 확보’

○ 코로나로 인한 직업 교육훈련, 도제식 현장 훈련 등이 원활하지 않았음. 학생뿐만 아니라 사회초년생들이 상하관계에 의해서 연습되어야 하는 다양한 기초훈련들의 연속적 관계에서 공백이 생김. 이를 위한 평생교육현장에서 양질의 직업교육 필요성이 더욱 중요시 됨.

참고문헌

보고서

교육부. (2018). 제4차 평생교육진흥기본계획(2018~2022).

서울시(2021). 서울시 평생교육 2030 기본계획 수립 연구.

서울특별시. (2018). 서울자유시민대학 2022 운영계획.

연구자료

강구섭, 김진희. (2019). 독일의 평생교육 정책 동향 분석: 체제 및 내용을 중심으로. 기업교육과인재연구. 21(4), 19-41.

김종선, 송위진, 성지은, 김지혜. (2016). 국내 디지털 사회혁신 현황 분석과 시사점. STEPI Insight, (192), 1-36.

이경호. (2020). 4차 산업혁명시대 SW 인재교육 혁신 방안 탐색: 프랑스 ‘에콜 42(Ecole42)’ 운영사례를 중심으로. 교육정치학연구. 27(4), 377-399.

조금주 외. (2011). 교육학개론. 공동체출판사

Kelly Fryer-Edwards. et al., (2006). Diving for PERLS: Working and performance portfolios for evaluation and reflection on learning

Kolb, D. A. (1984). *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Nagayda. J., Schindehette. S., & Richardson, J.(2005). *The Professional Portfolio in Occupational Therapy*. CareerDevelopment and Continuing Competence. SLASC Inc

Schon, D.A. (1983). *The Reflective Practitioner: How Professionals Think in Action*. New York: Basic Books.

인터넷 자료

네덜란드 스티브 잡스 스쿨 홈페이지 <http://innoveedu.org/trends>

문화일보(생활). ‘심심한 사과·금일·고지식’ 뜻 모르는 MZ세대...문해력 부족 ‘심각’. (2022.08.20.). https://n.news.naver.com/article/021/0002528518?cde=news_my

메일진 해외교육동향. 각국의 코로나19에 따른 평생교육 정책 동향 및 제도 운영 변화. (2021.04.28.). <https://edpolicy.kedi.re.kr/frt/boardView.do?nTbBoardSeq=&strCurMenuId=10091&nTb>

CategorySeq=&pageIndex=1&pageCondition=10&nTbBoardArticleSeq=830537&searchTopic=&searchObject=&searchCondition_D=36&searchKeyword_SD=&searchKeyword_ED=&searchCondition_W=6&searchKeyword_W=%ED%8F%89%EC%83%9D%EA%B5%90%EC%9C%A1

뮌헨 시민대학 홈페이지 www.mvhs.de

미국 칸랩스쿨 홈페이지 <https://www.khanlabschool.org/>

서울특별시평생교육진흥원. (2022. 08). 서울시민대학 동남권 캠퍼스.
<http://smile.seoul.kr/program/openUniv/univNetwork.do>

스웨덴 포트럼 학교 홈페이지 <https://foturaskolan.se>

싱가포르 캔버라 초등학교 홈페이지 <https://canberrapri.moe.edu.sg>

통계청 보도자료 (2019.03.28.) 장애인구특별추계:2017~2067년.
https://www.kostat.go.kr/portal/korea/kor_nw/1/1/1/index.board?bmode=read&aSeq=373873

KBS NEWS, ‘서울시 1/3은 ‘1인 가구’...“만족도 높지만 위급 상황 땀 곤란”.
(2022.05.10.) <https://news.kbs.co.kr/news/view.do?ncd=5459163>

Wb-web 홈페이지 <https://www.die-bonn.de/>

서남권 서울시민대학 공간활용방안 연구

관 리 번 호 : SLEI-2022-A-006 / 51-B553537-000002-01

발 행 일 : 2022.10.

발 행 처 : 서울특별시평생교육진흥원

발 행 인 : 서울특별시평생교육진흥원장

편 집 인 : 정책팀장 김혜영

정책팀 하동진

주 소 : (본원) 서울특별시 마포구 새창로7(도화동) 14층

전 화 번 호 : 02-719-6093

홈 페이지 : slei.seoul.kr

본 저작물의 저작권은 서울특별시평생교육진흥원에 있습니다.
